**College van beroep
voor de examens**

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

U I T S P R A A K 1 7 - 3 9 2

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

de Examencommissie BA Engelse en Duitse taal en cultuur, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 2 november 2017 heeft verweerder aan appellante uitstel van de deadline voor het inleveren van haar bachelorscriptie verleend tot 8 november 2017, 17:00 uur.

Bij brief van 14 december 2017, ontvangen op 20 december 2017, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld. Zij voert – kort weergegeven – aan dat het onrechtvaardig is om haar niet meer tijd te verlenen om haar scriptie in te dienen. Tevens stelt zij zich op het standpunt dat zij ten onrechte geen gesprek heeft gekregen met haar nieuwe begeleider nadat haar oude begeleider was vertrokken bij de Universiteit Leiden.

Bij brief van 29 januari 2018, ontvangen op 1 februari 2018, heeft appellante een nader stuk ingediend.

Op 13 februari 2018 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Daarin wordt aangegeven dat de deadline voor het indienen van de scriptie al meerdere malen was verplaatst en dat appellante reeds begeleiding heeft gekregen voor haar scriptie.

Het beroep is behandeld op 28 februari 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [naam], voorzitter van de examencommissie BA Duitse taal en cultuur en BA Engelse taal en cultuur, en [naam], ambtelijk secretaris, verschenen.

2. Relevante handleiding

Op de internetpagina van de Universiteit Leiden is het volgende vermeld:[1]

2. Procedure voor studenten
1. Studenten schrijven in het laatste semester van hun Bachelor het BA eindwerkstuk, dat kan dus in het eerste of het tweede semester van het academisch jaar zijn.
2. Studenten moeten voor 15 januari dan wel 1 september:
1) twee verschillende onderwerpen, elk op een ander vakgebied hebben bedacht.
Let op: de onderwerpen dienen aan te sluiten op een afgeronde cursus uit het tweede of derde jaar, met uitzondering van de inleidende cursussen (zoals Philology 3). Geef duidelijk aan op welke cursus de onderwerpen aansluiten.
2) zich hebben ingelezen en
3) voor hun beide onderwerpen minimaal 3 secundaire academische bronnen hebben gevonden.
3. Uiterlijk 15 januari of 1 september vult de student het digitale formulier in voor het opgeven van hun onderwerpkeuzes. Het formulier moet volledig worden ingevuld; onvolledige formulieren worden niet in behandeling genomen. (…)
4. De examencommissie wijst binnen twee weken na de deadline een begeleider toe.
5. De student neemt contact op met de toegewezen begeleider, doet meer onderzoek en schrijft een uitgewerkt scriptievoorstel. De student en begeleider stellen samen de inlevermomenten en overlegvormen vast. Op basis van feedback van de begeleider vult de student het BA eindwerkstukaanvraagfomulier in en levert dit in bij de examencommissie.
De aanvraag dient het volgende te bevatten:
- aanvraagformulier (ondertekend door student en begeleider)
- outline volgens bijgevoegd format
- ingevulde plagiaatverklaring (informatie over wat we verstaan onder plagiaat vind je hier)
6. Deadline voor het inleveren van het formulier is
voor het eerste semester: 15 oktober
voor het tweede semester : 1 maart
De examencommissie beoordeelt de aanvraag en wijst de tweede lezer aan. Het moment van goedkeuring is het formele begin van de begeleidingsperiode.
7. De deadline voor het inleveren van de eindversie BA eindwerkstuk bij begeleider en tweede lezer is

[1] https://www.student.universiteitleiden.nl/studie-en-studeren/studie/afstuderen/aanvragen-afstuderen/geesteswetenschappen/engelse-taal-en-cultuur-ba?cf=geesteswetenschappen&cd=engelse-taal-en-cultuur-ba#tab-3

voor het eerste semester: 1 januari
voor het tweede semester: 1 juni
Let op: het inleveren van een eindversie bij begeleider en tweede lezer is geen garantie dat het eindwerkstuk met een voldoende wordt beoordeeld.
8. De begeleider en tweede lezer lezen en beoordelen het BA eindwerkstuk en geven feedback binnen vier weken na het inleveren hiervan.
9. Na inlevering van de eindversie bij begeleider en tweede lezer zijn de volgende situaties mogelijk:

- **Het BA eindwerkstuk voldoet aan de gestelde eindtermen.**
  De begeleider stelt in samenspraak met de tweede lezer het cijfer vast middels het invullen van twee onafhankelijke en één gezamenlijk beoordelingsformulier. Indien het BA eindwerkstuk wordt beoordeeld met het cijfer 6 of 6,5, stuurt de begeleider een verzoek naar de examencommissie om het BA eindwerkstuk voor te leggen aan een 3e lezer. Het oordeel van de 3e lezer is bindend. De student ontvangt een afschrift van het gezamenlijke beoordelingsformulier via Umail.
  Zie voor de beoordeling ook hierna onder punt 11.
- **Het BA eindwerkstuk voldoet niet aan de gestelde eindtermen en dient gereviseerd te worden.**
  De begeleider stelt de student in de gelegenheid het BA eindwerkstuk aan te passen voor het eind van de eerste maand van het volgende semester. Dat wil zeggen
  - voor 28 februari als het eindwerkstuk in het eerste semester is geschreven.
  - voor 30 september als het eindwerkstuk in het tweede semester is geschreven.
  NB: Houd er rekening mee dat er geen scriptiebegeleiding is in juli en augustus en tijdens het kerstreces. Als het herschreven eindwerkstuk is ingeleverd voor de genoemde deadline, zal de begeleider in samenspraak met de tweede lezer het cijfer vaststellen middels het invullen van twee onafhankelijke en één gezamenlijk beoordelingsformulier. Indien het BA eindwerkstuk wordt beoordeeld met het cijfer 6 of 6,5, stuurt de begeleider een verzoek naar de examencommissie om het BA eindwerkstuk voor te leggen aan een 3e beoordelaar. Het oordeel van de 3e beoordelaar is bindend. De student ontvangt een afschrift van het gezamenlijke beoordelingsformulier via Umail.
  Zie voor de beoordeling ook hierna onder punt 11.

10. Indien:
a) het BA eindwerkstuk niet op tijd is ingeleverd (d.w.z.; 1 januari dan wel 1 juni);
b) het gereviseerde eindwerkstuk niet tot een voldoende resultaat leidt binnen de gestelde termijn;
c) het gereviseerde eindwerkstuk niet of niet op tijd wordt ingeleverd;

krijgt de student alsnog de mogelijkheid om het BA eindwerkstuk af te ronden binnen één extra maand (uitgezonderd juli en augustus).
Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Het eindwerkstuk dient binnen één extra maand te worden ingeleverd (uitgezonderd juli en augustus)
  de nieuwe deadline is dan voor situatie a):
  - voor het eerste semester: 1 februari
  - voor het tweede semester: 1 juli (uiterlijk 31 augustus wordt het cijfer bekend gemaakt)
  de nieuwe deadline is dan voor situatie b) en c):
  - voor studenten die in het eerste semester begonnen zijn: 1 maart
  - voor studenten die in het tweede semester begonnen zijn: 1 oktober
- De student heeft geen recht op verdere begeleiding bij het huidige onderwerp
- Indien het (aangepaste) BA eindwerkstuk niet binnen die extra maand wordt ingeleverd of niet leidt tot een voldoende resultaat, dient de student een nieuw BA eindwerkstuk te schrijven en wordt de procedure weer vanaf stap 2 doorlopen.

NB: In geval van persoonlijke omstandigheden die de student belemmeren zijn scriptie tijdig af te hebben, kan worden afgeweken van bovenstaande. De student dient deze omstandigheden tijdig kenbaar te maken bij de studiecoördinator.

11. Beoordeling

o **Eindcijfer 6 of 6.5**

Indien het BA eindwerkstuk wordt beoordeeld met het cijfer 6 of 6,5*, stuurt de begeleider een verzoek naar de examencommissie om het BA eindwerkstuk voor te leggen aan een derde beoordelaar en informeert de student hierover. Na binnenkomst van het verzoek wijst de examencommissie op zo kort mogelijke termijn een derde beoordelaar aan. De derde beoordelaar beoordeelt het eindwerkstuk zo spoedig mogelijk. De student dient dus rekening te houden met een eventuele langere beoordelingstermijn.
Indien de derde beoordelaar het cijfer bevestigt, wordt het beoordelingsformulier ingediend. De student ontvangt het formulier via Umail.
Indien de derde beoordelaar het niet eens is met het gegeven cijfer, zie hieronder.

o **Eindcijfer 5 of 6**

Indien de eerste of tweede lezer twijfelt of het eindcijfer een 5 of een 6 is, dient de begeleider een verzoek in bij de examencommissie om een derde beoordelaar aan te wijzen en informeert de student hierover. Na binnenkomst van het verzoek wijst de examencommissie op zo kort mogelijke termijn een derde beoordelaar aan. De derde beoordelaar beoordeelt het eindwerkstuk zo spoedig mogelijk. De student dient dus rekening te houden met een eventuele langere beoordelingstermijn. Het oordeel van de derde beoordelaar is **bindend**.
Indien het eindoordeel een 5 is, neemt de begeleider contact op met de student

om hem/haar hierover te informeren. *Nadat* de student geïnformeerd is wordt het online beoordelingsformulier ingediend en ontvangt de student dit via Umail.

o **Gezamenlijk eindoordeel niet mogelijk**

Indien de begeleider en de tweede lezer het niet eens kunnen worden over de beoordeling, dient de begeleider een verzoek in bij de examencommissie om een derde beoordelaar aan te wijzen en informeert de student hierover. Na binnenkomst van het verzoek wijst de examencommissie op zo kort mogelijke termijn een derde beoordelaar aan. De derde beoordelaar beoordeelt het eindwerkstuk zo spoedig mogelijk. De student dient dus rekening te houden met een eventuele langere beoordelingstermijn. Het oordeel van de derde beoordelaar is **bindend**. De derde beoordelaar vult dan ook het beoordelingsformulier in. De student ontvangt het formulier via Umail.

3. Deadlines

Uiterlijk 15 januari of 1 september vult de student het digitale formulier in voor het opgeven van hun onderwerpkeuzes. Het formulier moet volledig worden ingevuld; onvolledige formulieren worden niet in behandeling genomen.

Afstuderen in januari?

Op 1 september: De student vult het digitale formulier in voor het opgeven van hun onderwerpkeuzes. Het formulier moet volledig worden ingevuld; onvolledige formulieren worden niet in behandeling genomen.

Vóór 15 oktober: Inleveren scriptieaanvraagformulier bij de examencommissie (excie-ba-eng-ba-duits@hum.leidenuniv.nl).

Vóór 1 januari: Inleveren eindversie bij beide begeleiders.

Afstuderen in augustus?

Op 15 januari: De student vult het digitale formulier in voor het opgeven van hun onderwerpkeuzes. Het formulier moet volledig worden ingevuld; onvolledige formulieren worden niet in behandeling genomen.

4. Tips schrijven BA-scriptie

Het is belangrijk dat je alle opmerkingen van je begeleider(s) verwerkt. Als je het niet eens bent met je begeleider, ga dan met hem of haar in discussie. Het negeren van een opmerking is geen optie.

Het is beter om de scriptie per hoofdstuk bij de begeleider in te leveren en niet in één keer. Zo kan de begeleider eventuele cruciale fouten eerder opsporen. Als je de scriptie in één keer inlevert, loop je het risico dat je alles opnieuw moet doen. Houdt er tevens rekening mee dat de begeleider en jij een planning maken wanneer jullie samenkomen en wanneer je wat inlevert. **Indien jij, om wat voor reden dan ook, meerdere afspraken met jouw begeleider afzegt dan is het mogelijk dat de oorspronkelijke deadline niet wordt gehaald**. Na 1 juli stopt de begeleiding en deze zal per 1 september weer worden hervat.

Meer tips over het schrijven van een BA-scriptie.

5. Afronding BA-scriptie

In overleg met je eerste lezer besluit je wanneer je de eindversie van je scriptie inlevert (let op de deadlines!). Deze lever je op papier in bij beide begeleiders. De begeleiders hebben 4 weken de tijd om het na te kijken (tussen 1 juni en 31 augustus geldt een termijn van max. 6 weken). Je spreekt met je begeleider(s) een datum af voor het evaluatiegesprek. Tijdens je evaluatiegesprek zal je eindcijfer bekend gemaakt worden. Je scriptie zal beoordeeld worden aan de hand van een beoordelingsformulier. Tijdens de BA scriptieseminar zal aandacht worden besteed aan de onderdelen die in je scriptie aanwezig moeten zijn. Studeer je in augustus af dan moet je eindversie uiterlijk **1 juni** bij beide begeleiders zijn ingeleverd. Het evaluatiegesprek vindt dan plaats **vóór 15 augustus**.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellante is sinds het studiejaar 2005-2006 ingeschreven als deeltijdstudent voor de bacheloropleiding Engelse Taal en Cultuur.

Het College schetst allereerst de volgende tijdlijn van het scriptietraject van appellante.

Vanaf 30 augustus 2013 is dr. Porck haar eerste begeleider. De eerste deadline voor het inleveren van haar scriptie, 1 juli 2014, haalt appellante niet. Op 26 januari 2015 start appellante haar scriptietraject bij een nieuwe begeleider, dr. Venderbosch. Op 28 juni 2016 laat appellante weten dat zij de deadline van 1 juli 2016 om de scriptie in te leveren niet redt. Doordat dr. Venderbosch op dat moment niet meer werkzaam is bij de Universiteit Leiden, wordt dr. Porck opnieuw haar eerste begeleider (hierna: “eerste begeleider”).

Op 13 juli 2016 verleent verweerder aan appellante uitstel van de deadline tot 20 juli 2016. Op 21 juli 2016 mailt appellante aan haar eerste begeleider dat zij deze deadline niet heeft gehaald. Op 4 augustus 2016 verzoekt zij verweerder om uitstel van de scriptiedeadline tot september 2016. Bij besluit van 8 augustus 2016, verzonden op 11 augustus 2016, verleent verweerder uitstel van de deadline tot 30 september 2016, zonder recht op verdere begeleiding.

Op 4 september 2017 mailt appellante de eerste versie van haar scriptie naar haar eerste begeleider. Op 11 september 2017 verstrekt de eerste begeleider via de e-mail feedback op de scriptie. Daarbij deelt hij mede dat de scriptie van

onvoldoende niveau is. Overeenkomstig de BA-procedure is de volgende deadline 10 oktober 2017, zonder verdere begeleiding.

Op 10 oktober 2017 mailt appellante haar eerste begeleider dat het weer niet gelukt is de deadline te halen. Daarop mailt de eerste begeleider dezelfde dag dat haar scriptie op 13 oktober 2017 kan worden ingeleverd.

Op 13 oktober 2017 mailt appellante dat die deadline ook niet gehaald is en verzoekt zij om uitstel tot 16 oktober 2017. Op 28 oktober 2017 verzoekt appellante aan verweerder om extra uitstel van de inleverdatum. Bij besluit van 2 november 2017 (het bestreden besluit) verleent verweerder extra uitstel tot 8 november 2017. Op 21 november 2017 mailt appellante de studiecoördinator dat de deadline van 8 november 2017 niet is gehaald.

Het College overweegt dat uit de hierboven genoemde tijdlijn blijkt dat verweerder en haar eerste begeleider meerdere malen buitengewoon, wellicht zelfs te, coulant zijn omgegaan met het verlenen van uitstel van de inleverdeadline voor de bachelorscriptie van appellante. Het College kan zich niet aan de indruk onttrekken dat dit er mede aan heeft bijgedragen dat appellante haar scriptie nog niet heeft afgerond, dan wel dat zij niet heeft gekozen voor een ander scriptieonderwerp. Het College merkt op dat het daarentegen appellante valt te verwijten dat zij steeds of heel dichtbij de deadline of pas na het verstrijken van de deadline aankaart dat zij de gestelde deadline niet zou halen of heeft gehaald.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat het scriptietraject van appellante suboptimaal is verlopen, mede – maar zeker niet alleen – door de wijziging van begeleiders. Deze omstandigheid is echter niet van dien aard dat appellante daarmee een vrijbrief heeft voor het steeds verkrijgen van uitstel van de inleverdeadline. De bachelorscriptie dient binnen een gestelde termijn van in principe een semester te worden afgerond; dit is ook één van de punten waarop de scriptie wordt beoordeeld. Het steeds verlengen van de duur van het scriptietraject vertroebelt het beoordelingsproces en is bovendien onrechtvaardig ten opzichte van medestudenten die zich wél aan de deadline hebben gehouden. Zij hebben dan immers minder tijd gehad om de scriptie af te ronden, dan wel om de scriptie te verbeteren. Het College is daarom van oordeel dat verweerder niet in strijd met het recht heeft gehandeld door in het bestreden besluit vast te houden aan de inleverdeadline van 8 november 2017. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, mr.drs. D.E. Mulder, M. Heezen en drs. J.J. Hylkema (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: