College van beroep
voor de examens

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

U I T S P R A A K 1 6 - 0 9 9

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie van het Leiden University College The Hague, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 april 2016 heeft verweerder het verzoek van appellant om een nieuw diplomasupplement uit te reiken zonder de aantekening “without honours”, afgewezen.

Bij brief van 22 mei 2016, ontvangen op 24 mei 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij in verband met promotieaanvragen de aantekening “without honours” verwijderd wil hebben van zijn diplomasupplement.

Op 8 juni 2016 hebben partijen getracht een minnelijke schikking te bereiken. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen.

Verweerder heeft op 13 juni 2016 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 6 juli 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], lid van de examencommissie, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 24 mei 2016 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 13 april 2016. Het beroepschrift voldoet aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Artikel 7.11, vierde lid, van de WHW vermeldt:
4 De examencommissie voegt aan een getuigschrift van het met goed gevolg afgelegde afsluitend examen, een supplement toe. Het supplement heeft tot doel inzicht te verschaffen in de aard en inhoud van de afgeronde opleiding, mede met het oog op internationale herkenbaarheid van opleidingen. Het supplement bevat in elk geval de volgende gegevens:
a. de naam van de opleiding en de instelling die de opleiding verzorgt,
b. of het een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan wel een opleiding in het hoger beroepsonderwijs betreft,
c. een beschrijving van de inhoud van de opleiding, en
d. de studielast van de opleiding.
Het supplement wordt opgesteld in het Nederlands of Engels en voldoet aan het Europese overeengekomen standaardformat.

Artikel 4.10.7 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Liberal Arts & Sciences: Global Challenges (BA and BSc) van Leiden University College The Hague ("OER") vermeldt:
4.10.7 A supplement written in English complying with the agreed European standard format is attached to the degree certificate. In addition, students are also issued a Latin certificate.

In de OER is onder Appendix 1: Honours and Grading System LUC The Hague tabel 1 vermeld:
Table 1 Honours Categories

Bachelor degree (without honours)	2.00-2.99
Honours	3.00-3.49
Cum laude	3.50-3.79
Magna cum laude	3.80-3.89
Summa cum laude	3.90-4.00

Artikel 5.4 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie van de Leiden University College The Hague vermeldt:
Article 5.4 Degree certificate and diploma supplement
5.4.1 After the Executive Board has declared that the procedural requirements for issuing a degree certificate have been fulfilled, the Board of Examiners will present a degree certificate, as evidence that the student has passed the final examination. This degree certificate will show the information stipulated in Article 7.1, paragraph 2, of the Act.
5.4.2 The degree certificate is drawn up in English and in Latin. The degree certificate is signed by the chair on behalf of the Board of Examiners. In the absence of the chair, the deputy chair will sign the certificate. In the absence of both the chair and the deputy chair, a member of the Board of Examiners will sign the certificate.
5.4.3 A student who has passed more than one examination but cannot be awarded a degree certificate, as referred to in 5.4.1, will on request be given a statement issued by the Board of Examiners, showing at least the examinations that he/she has passed.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College stelt vast dat verweerder onder bepaalde voorwaarden een judicium aan een student kan toekennen. Toekenning van een judicium dient de geleverde prestatie van een student op een positieve wijze te onderstrepen. De judicia die verweerder kan toekennen zijn limitatief opgesomd in bijlage 1 bij de OER en zijn: Honours, Cum laude, Magna cum laude en Summa cum laude. De in het diplomasupplement van appellant vermelde aantekening “without honours” wordt weliswaar eveneens in de OER genoemd, maar uit de opbouw van bijlage 1 volgt zonder enige twijfel dat dit niet is bedoeld als judicium dat een bijzondere prestatie markeert. Vermelding van de zinsnede “without honours” benadrukt veeleer het ontbreken van het hebben verricht van een prestatie die het toekennen van een judicium zou rechtvaardigen. Daarvoor biedt de WHW en in het verlengde daarvan ook de OER verweerder geen bevoegdheid.

Door op het diplomasupplement de aantekening “without honours” te vermelden, heeft verweerder derhalve in strijd met het recht gehandeld. Het afwijzen van het verzoek deze fout te herstellen is daarom evenzeer in strijd met het recht. Derhalve dient het beroep gegrond te worden verklaard en het besluit

van 13 april 2016 wordt vernietigd. Verweerder dient aan appellant alsnog een diplomasupplement te verstrekken zonder de aantekening “without honours”. Het College zal daartoe een termijn stellen. Om te voorkomen dat bij het diploma van appellant twee, van elkaar verschillende, diplomasupplementen bestaan, zal het College tevens bepalen dat verweerder het nieuwe diplomasupplement enkel aan appellant verstrekt, onder gelijktijdige inlevering door appellant van het oude diplomasupplement aan verweerder.

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

I. verklaart het beroep gegrond;
II. vernietigt het besluit van 13 april 2016;
III. gelast dat verweerder binnen zes weken na verzending van deze uitspraak aan appellant een diplomasupplement verstrekt zonder de aantekening "without honours", onder de voorwaarde dat appellant gelijktijdig het eerder aan hem verstrekte diplomasupplement aan verweerder retourneert.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, mr. J. Nijland, M. Heezen en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: