College van beroep
voor de examens

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

U I T S P R A A K 1 7 - 0 6 5

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake
het beroep van [naam], appellante

tegen

[namen], verweerders

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 8 februari 2017 hebben verweerders de bachelorscriptie van appellante met een 7,7 beoordeeld.

Appellante heeft bij brief van 21 maart 2017, ontvangen op 27 maart 2017 tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellante wordt – kort weergegeven – aangevoerd dat zij naar haar mening recht heeft op een hoger cijfer dan 7,7 omdat de examinatoren onvoldoende inhoudelijke kritiekpunten over haar scriptie hadden.

Er is onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 4 april 2017 hebben verweerders een verweerschrift ingediend.

Appellante heeft op 6 april 2017 nadere stukken ingediend.

Het beroep is versneld behandeld op 12 april 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerders zijn [namen], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 27 maart 2017 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 8 februari 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellante heeft haar scriptie geschreven in het kader van de bacheloropleiding International Studies. De voertaal van deze bacheloropleiding is Engels.

Uit het beoordelingsformulier blijkt dat appellante op alle onderdelen *good* heeft gescoord, behalve op het onderdeel *communication* dat met een *acceptable* is beoordeeld. Bij elk onderdeel is ter motivering van het deeloordeel een toelichting van de eerste en/of tweede lezer vermeld. Daarnaast heeft appellante op 3 maart 2017 een toelichtend, uitgebreid gesprek met beide examinatoren gehad dat een uur heeft geduurd. Appellante heeft op 6 april 2017 nadere stukken ingediend. Hieruit is af te leiden dat voldoende feedback is verstrekt. Ook indien alle deelonderdelen als *good* zouden zijn beoordeeld, noopt dit overigens niet tot toekenning van het eindcijfer 8,0. Het College stipt in dit kader aan dat appellante bij het beoordelingscriterium *reaching conclusions* een *good* heeft gekregen, terwijl de tweede lezer aangeeft dat de argumentatie niet altijd even helder is. Gelet op het voorgaande volgt het College het standpunt van verweerders dat de beoordeling op goede gronden tot stand is gekomen.

Aan de omstandigheid dat tijdens een scriptieseminar de conceptscriptie van appellante onder de aandacht werd gebracht als voorbeeld voor haar medestudenten, kan zij geen vertrouwen ontlenen dat haar scriptie met een 8,0 of hoger beoordeeld zou worden. Zoals verweerders ter zitting terecht hebben opgemerkt, is ook een beoordeling met een 7,7 bovengemiddeld.

Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, L.N. Kluinhaar, S.A.K. d'Azevedo LLB en mr. G. Boogaard (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: