UITSPRAAK 14–057

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Leiden University College, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 8 april 2014 ingekomen brief van 4 april 2014 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van de Examencommissie van het Leiden University College (hierna: LUC) van 26 februari 2014 waarin het verzoek om de 'letter grade' toegekend door de Chinese University of Hong Kong (hierna: CUHK) voor de onderwijseenheden 'Asian Business' en 'Chinese Foreign Policy' te converteren naar een cijfer op een 10-puntsschaal, wordt afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – het volgende aangevoerd.
De resultaten in geding heeft hij behaald in de zomer van 2013. De CUHK heeft deze vastgelegd in een transcript, gedateerd op 28 augustus 2013.
Op 11 november 2013 heeft de decaan een brief verzonden inzake de overgang van het LUC naar een ander 'grading system' met ingang van 1 september 2013. De cijfers dateren derhalve van voor de overgang door het LUC van een 10-puntsschaal naar een 'letter grade' systeem. Bovendien heeft appellant reeds op 28 oktober 2013, voor de brief van de decaan van 11 november 2013, verzocht om conversie van de cijfers naar het Nederlandse systeem.

Op 17 april 2014 heeft een gesprek tussen appellant en verweerder plaatsgevonden. Dit heeft echter niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 30 april 2014 is een verweerschrift ontvangen. Daarin is – kort weergegeven – gesteld dat sinds 1 september 2013 ingevolge de OER bij het LUC een systeem van 'letter grades' is ingevoerd. Nu het verzoek om conversie van na deze datum dateert is er geen reden gevolg te geven aan het verzoek. Verweerder heeft het verzoek derhalve afgewezen.
Reeds op 14 juli 2013 zijn de studenten per brief geïnformeerd over het nieuwe cijfersysteem dat zou worden ingevoerd.

Secretariaat: Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
Telefoon 071 527 33 07 / 071 527 81 18
Fax 071 527 45 67

Tenslotte beroept verweerder zich op artikel 2.2.2b van de 'Rules and Regulations set by the Board of Examiners of Leiden University College The Hague' dat hem de verantwoordelijkheid geeft om cijfers van tentamens te bepalen en evalueren binnen de kaders van de OER.

Op 8 mei 2014 heeft appellant aanvullende stukken verstrekt in reactie op het verweerschrift.

Het beroep is behandeld op 21 mei 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. De voorzitter van het College heeft besloten vanwege de overeenkomsten deze zaak ter zitting gevoegd te behandelen met CBE 2014-058. De appellanten van beide zaken zijn persoonlijk ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], gehoord.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 8 april 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 26 februari 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 26 februari 2014 van verweerder om het verzoek van appellant van 28 oktober 2013 om conversie van de aan de CUHK behaalde resultaten af te wijzen.

Ter zitting benadrukt appellant dat voor studenten die in het academisch jaar 2011-2012 zijn begonnen met de opleiding bij het LUC een overgangsregeling van toepassing is. Ingevolge het overgangsrecht van artikel 7.1.2 van de Onderwijs- en ExamenRegeling (hierna: OER) 2013-2014 is voor deze groep studenten hoofdstuk 3 en 4 van de OER 2012-2013 nog van toepassing. Ingevolge artikel 4.6.4 (OER 2012-2013) moeten cijfers geconverteerd worden naar een cijfer op een 10-puntsschaal zoals gebruikelijk bij Nederlandse universiteiten.
Appellant geeft tevens aan dat de CUHK gebruik maakt van zgn. 'curve grading'. Door de toegekende 'letter grades' zonder meer over te nemen wordt hij benadeeld.

Ter zitting geeft verweerder desgevraagd te kennen dat aan het besluit twee principes ten grondslag liggen.
Op diplomasupplementen van het LUC worden met ingang van 1 september 2013 resultaten van onderwijseenheden vermeld in een 'letter grade' zodat het niet langer relevant is om elders behaalde resultaten die uitgedrukt zijn in een 'letter grade' te converteren naar een cijfer op een 10-puntsschaal. Deze cijfers moeten immers vervolgens omgezet worden naar een 'letter grade'. Ook geeft verweerder aan dat de beschrijvingen bij de 'letter grades' van de CUHK vergelijkbaar zijn met de beschrijving zoals gehanteerd door het LUC.
Voorts is de aanvraag voor conversie gedaan na 1 september 2013, zodat de OER 2013-2014 hierop van toepassing is.

Het College stelt vast dat appellant geen belang heeft bij twee achtereenvolgende conversies wanneer hiervoor dezelfde conversietabel wordt gebruikt. Appellant heeft niet aannemelijk gemaakt dat van verschillende conversietabellen gebruik gemaakt zou moeten worden. Het College ziet geen reden voor gebruik van verschillende tabellen indien louter door een verschillende conversietabel te gebruiken het door appellant behaalde resultaat zou wijzigen. Nu verweerder onweersproken heeft aangegeven dat de beschrijvingen van de 'letter grades' zoals gehanteerd door de CUHK en het LUC vergelijkbaar zijn, is niet aangetoond dat de beoordeling niet vergelijkbaar zou zijn. Hetgeen appellant naar voren heeft gebracht betreffende de door de CUHK toegepaste 'curve grading' maakt dit niet anders.

Het College is van mening dat niet is aangetoond dat een onredelijk resultaat is bereikt door de aan de Chinese University of Hong Kong behaalde cijfers niet te converteren naar een 10-puntsschaal. Nu behaalde resultaten voor onderwijseenheden bij het LUC met ingang van 1 september 2013 worden uitgedrukt in een 'letter grade' op het diplomasupplement, is conversie naar een cijfersysteem niet meer relevant.

Ook in hetgeen appellant voor het overige heeft aangevoerd ziet het College geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens, (voorzitter), B.W. Florijn BSc; mr. C. de Groot; dr. A.M. Rademaker; dr. H.W. Sneller (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: