UITSPRAAK 14–251

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Bachelor Kunstgeschiedenis, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 21 september 2014 heeft de Examencommissie Bachelor Kunstgeschiedenis (hierna: de Examencommissie) het verzoek van appellant afgewezen om, in afwijking van het bepaalde in de e-studiegids, voor de onderwijseenheid 'Kunstwetenschap II: Onderzoeksperspectieven' twee deelcijfers '5' toe te staan.

Bij brief van 5 oktober 2014, ingekomen op 8 oktober 2014, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven – gesteld dat zij voor de onderwijseenheid 'Kunstwetenschap II: Onderzoeksperspectieven' een cijfer '6,8' heeft behaald en derhalve de onderwijseenheid met een voldoende heeft afgesloten. '6,8' is het gemiddelde van de deelcijfers '5' voor *Design en Wooncultuur*; '5' voor *Oude Beeldende Kunst*; '7' voor *Moderne Beeldende Kunst* en '10' voor *Architectuur*.
Volgens de *Regels en Richtlijnen van de examencommissie BA – opleidingen Geesteswetenschappen* (hierna: de R&R), artikel 4.9.7 vervallen de deelcijfers aan het eind van elk collegejaar. Zij meent dat zij elk van de deeltoetsen met voldoende resultaat heeft behaald en dat de cijfers ten onrechte vervallen. Naar haar mening is een getoetste onderwijseenheid een afgeronde onderwijseenheid. Appellant legt artikel 4.9.3 van de R&R zo uit dat een cijfer '5' is toegestaan voor een deeltoets. Zij begrijpt niet waarom dan twee vijven niet mogelijk zijn.
De beschrijving in de e-studiegids is niet 'schriftelijk' vastgelegd als vereist in artikel 4.9 van de R&R.

Op 3 november 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder een gesprek heeft gevoerd in het kader van de minnelijke schikking.

Secretariaat: Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
Telefoon 071 527 33 07 / 071 527 81 18
Fax 071 527 45 67

Eerder, in de zomer van 2014 heeft appellant op grond van bijzondere omstandigheden de deeltoets *Design en Wooncultuur* mogen herkansen, daarbij is echter een '5' behaald. Omdat appellant het niet eens was met de beoordeling van *Design en Wooncultuur* is de toets ook door twee andere docenten beoordeeld, die echter onafhankelijk van elkaar tot dezelfde beoordeling kwamen.
Artikel 4.9.5 van de R&R bepaalt dat ingeval een onderwijseenheid in de vorm van verschillende deeltoetsen wordt getoetst, de e-studiegids vermeldt hoe de einduitslag tot stand komt.
Artikel 4.9.7 van de R&R bepaalt dat deelresultaten vervallen aan het einde van het jaar als de onderwijseenheid niet met een voldoende resultaat wordt afgerond.

Het beroep is behandeld op 26 november 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 8 oktober 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 21 september 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Artikel 4.9 Beoordeling–algemeen
4.9.1 De wijze van beoordeling moet inzichtelijk zijn.
4.9.2 De beoordeling van schriftelijke tentamens geschiedt aan de hand van schriftelijk vastgelegde, en eventueel naar aanleiding van de correctie van het tentamen bijgestelde, normen.
4.9.3 De beoordeling van tentamens en deeltoetsen wordt uitgedrukt in cijfers van 1.0 tot en met 10.0, afgerond op ten hoogste één decimaal. Men heeft een tentamen met goed gevolg afgelegd als het eindcijfer voor een onderwijseenheid hoger of gelijk is aan het cijfer 6.0, met inachtneming van hetgeen bepaald is in lid 4. De hoogst mogelijke onvoldoende is 5.0; er worden geen eindcijfers gegeven die liggen tussen 5.0 en 6.0. Deeltentamens kunnen wel een cijfer tussen 5.0 en 6.0 krijgen, met uitzondering van deeltentamens van de bacheloropleiding Japanstudies. Daar worden in het geheel geen cijfers gegeven die liggen tussen de 5.0 en 6.0, ook niet voor deeltentamens.
4.9.4 In afwijking van het voorgaande lid kan de examinator volstaan met de beslissing of de kandidaat al dan niet aan de tentameneisen heeft voldaan.
4.9.5 Indien een onderwijseenheid wordt getoetst door middel van verschillende deeltoetsen, is het eindresultaat voor de gehele cursus het gewogen gemiddelde voor de deeltoetsen. In geval de examinator in aanvulling hierop een of meer nadere eisen wil stellen, vermeldt de e-studiegids hoe de einduitslag voor de onderwijseenheid tot stand komt. De examencommissie kan besluiten examinatoren hiervoor richtlijnen te geven

4.9.6 Indien een eindcijfer samengesteld wordt als gewogen gemiddelde van verschillende deelcijfers, dan geldt dat voor de bepaling van het eindcijfer in hele cijfers de eerste decimaal beslissend is; bij een eindcijfer in één decimaal is de tweede decimaal beslissend. In beide gevallen worden decimalen van 5 of hoger naar boven afgerond, van 4 of lager naar beneden.
4.9.7 Deelcijfers vervallen aan het eind van elk collegejaar. De student die wel één of meer deelcijfers heeft behaald, maar de onderwijseenheid als geheel niet heeft afgerond, kan in het volgende collegejaar geen beroep doen op eerder behaalde deelresultaten.

Artikel 4.10 Beoordeling: deeltoetsen
4.10.1 In artikel 4.1.5 van de OER is bepaald dat de student verplicht deelneemt aan elk van de deeltoetsen waar een tentamen uit bestaat.
4.10.2 Indien een student aan verschillende deeltoetsen niet heeft deelgenomen kan hij de onderwijseenheid niet afronden en ontvangt hij in het betreffende collegejaar voor deze onderwijseenheid geen eindcijfer.
4.10.3 Het aantal en de vorm van de deeltoetsen alsmede het gewicht van elk van de deeltoetsen in de bepaling van het eindcijfer staan beschreven in de cursusbeschrijving in de e-studiegids.

In de e-studiegids is voor de onderwijseenheid 'Kunstwetenschap II: Onderzoeksperspectieven' vermeld:

Toetsing
De cursus betreft de vier blokken/deelgebieden *Architectuur*, *Design en Woncultuur*, *Beeldende Kunst 1400-1800 en Beeldende kunst 1800-heden*.
Per deelgebied leest de student 120-150 bladzijden literatuur.
Elk blok heeft een eigen toets vorm (tentamen, takehome, essay) over de verplichte literatuur en de collegestof (4×25%)
Het cijfer wordt bepaald door het gemiddelde van vier toetsen (één voor elk blok).

Compensatie: het gemiddelde over deeltoetsen moet minimaal 6.0 zijn (afronding op één decimaal achter de komma). Geen enkel deelcijfer mag lager zijn dan 5.0 en slechts één deelcijfer mag lager zijn dan 5.5.
Herkansing: één herkansing per onvoldoende deeltoets.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt dat verweerder appellant, zo blijkt uit de voorgeschiedenis, tegemoet is gekomen door een herkansing voor een deeltentamen toe te staan. Ook is, toen zij meende onjuist te zijn beoordeeld, dit deeltentamen door twee andere examinatoren beoordeeld. Deze kwamen onafhankelijk van elkaar tot de conclusie dat de beoordeling juist was. Aldus kan er geen onduidelijkheid zijn over de behaalde deelcijfers.

Artikel 4.9.5 van de R&R gelezen in samenhang met hetgeen over de onderwijseenheid 'Kunstwetenschap II: Onderzoeksperspectieven' is vermeld in de e-studiegids geeft de voorwaarden voor het behalen van de onderwijseenheid.

1) Geen deelcijfer mag lager zijn dan 5,0;
2) Slechts een deelcijfer mag lager zijn dan 5,5;
3) Het gemiddelde over de deeltoetsen moet minimaal 6,0 zijn.

Het College stelt vast dat appellant niet heeft voldaan aan de eis dat slechts een deelcijfer lager mag zijn dan 5,5 omdat zij zowel voor *Design en Wooncultuur* en *Oude Beeldende Kunst* een '5' heeft behaald. Omdat het cumulatieve eisen zijn heeft appellant de onderwijseenheid niet behaald.

In artikel 9.4.3 van de R&R is vermeld dat '5,0' de hoogst mogelijke onvoldoende is. Het College acht gelet op deze bepaling die aan duidelijkheid niet te wensen overlaat de stelling van appellant dat zij elk van de deeltoetsen met 'voldoende' resultaat heeft behaald onbegrijpelijk.

Nu appellant de onderwijseenheid 'Kunstwetenschap II: Onderzoeksperspectieven' niet heeft behaald, vervallen ingevolge het bepaalde in artikel 4.9.7 van de R&R de deelcijfers. Dit betekent dat appellant alle onderdelen opnieuw zal moeten afleggen. De alsdan behaalde deelcijfers dienen te voldoen aan hetgeen hierover in de R&R en e-studiegids is vermeld teneinde de onderwijseenheid te behalen.

Het College volgt appellant niet in de stelling dat hetgeen in de e-studiegids vermeld is, niet 'schriftelijk' vermeld zou zijn. Artikel 4.9.5 vermeld duidelijk dat de vermelding in de e-studiegids bepalend is voor het tot stand komen van de einduitslag. Deze vermelding op de website van de universiteit is voor eenieder te raadplegen en kenbaar.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, W. Labots LLM, dr. R. Stein, prof.dr. T.M. Willemsen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: