

# JAARVERSLAG 2012

College van beroep voor de examens

Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften

Commissie wetenschappelijke integriteit

Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele)  
intimidatie, pesten, agressie, geweld en  
discriminatie

Universiteit Leiden

College van beroep voor de examens  
Commissie voor de beroep en bezwaarschriften  
Commissie Wetenschappelijke Integriteit  
Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten,  
agressie, geweld en discriminatie

Secretariaat  
Rapenburg 70  
2311 EZ Leiden  
tel.: 071-527 8118  
fax.: 071-527 4567

## **Inhoudsopgave**

Voorwoord

- 1 College van beroep voor de examens
  - 1.1 Wettelijke regeling
  - 1.2 Samenstelling van het College en het secretariaat
  - 1.3 Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken
  - 1.4 Uitspraken van het College
  - 1.5 Externe beroepen
- 2 Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften
  - 2.1 Wettelijke regeling
  - 2.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Kamers van de Commissie
  - 2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren
  - 2.4 Advisering
  - 2.5 Externe beroepen
- 3 Commissie wetenschappelijke integriteit
  - 3.1 Regeling
  - 3.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie
  - 3.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten
  - 3.4 Advisering
  - 3.5 Externe beroepen
- 4 Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie
  - 4.1 Regeling en beleidskader
  - 4.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie
  - 4.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten
  - 4.4 Advisering
  - 4.5 Externe beroepen

Bijlage: Afkortingenlijst

## **Voorwoord**

Dit verslag heeft betrekking op de periode 1 januari 2012 t/m 31 december 2012.

In 2012 ontving het CBE 170 beroepen en verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening. De CBB ontving 223 bezwaren. De CWI ontving 3 klachten en de Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie (Klachtencommissie) ontving geen klachten.

In de diverse in dit jaarverslag opgenomen tabellen is meermalen de kolom *schikking* opgenomen. Ten aanzien van de bevoegdheden van het CBE is in artikel 7.61 3<sup>e</sup> lid van de WHW voorzien in de opdracht aan het CBE, partijen uit te nodigen om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Het genoemde artikel is, sedert de inwerking treding van de Wet versterking bestuur op 1 september 2010 van overeenkomstige toepassing op studentzaken welke door het CBB in behandeling worden genomen.

Indien partijen tot een schikking komen worden de zaken gesloten en blijft een mondelinge behandeling ter zitting achterwege. De begeleiding van dit traject tot aan de mondelinge behandeling ligt bij het secretariaat van het College en de diverse Commissies en is daarmee een substantieel onderdeel van de werkzaamheden van dit secretariaat.

Voor het CWI is de verplichting na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is opgenomen in de art. 9 van de Regeling Wetenschappelijke Integriteit.

## **1. College van beroep voor de examens**

Het aantal beroepszaken bij het CBE bewoog tot 2005 tussen een bandbreedte van 115 en 130 zaken per jaar. Sinds 2012 lijkt dit structureel tussen de 140 en 160 zaken uit te komen. In 2012 behandelde het CBE 151 zaken. Deze toename komt deels voort uit een significante toename van het aantal fraudegevallen onder studenten. Voor het overige lijkt de toename te maken te hebben met het mondiger worden van studenten en is niet weg te schrijven naar een bepaalde groep van beroepszaken. Dit blijkt in het verslagjaar ondermeer uit een toename van het aantal verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening. Waren dit er in 2011 nog 3 in het verslagjaar waren dit er 9. Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken treft u aan in hoofdstuk 1.5. In de overige paragrafen zal onder andere worden ingegaan op de wettelijke regeling rond het CBE in de WHW, de samenstelling van het CBE aan het einde van het verslagjaar en externe beroepen.

### **1.1 Wettelijke regeling**

Hoofdstuk 7 van de WHW, handelend over onderwijs, bevat een titel over de rechtsbescherming van studenten en extraneï. In dat kader is in artikel 7.60 WHW bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs dient over een College van beroep voor de examens te beschikken.

De rechtsmacht van het CBE is geregeld in artikel 7.61 WHW.

Er is één toetsingsgrond (art. 7.61 lid 2), te weten toetsing aan het recht. Deze grond brengt tot uitdrukking dat het CBE dient te toetsen aan zowel de geschreven als de ongeschreven (bestuursrechtelijke) rechtsregels en rechtsbeginselen. In geval van toetsing aan het geschreven recht gaat het om de vraag of een beslissing van een orgaan van de instelling al dan niet in strijd is met een algemeen verbindend voorschrift. Dit zijn primair de voorschriften van de WHW, daarop gebaseerde uitvoeringsregelingen en regelingen van de instelling zelf, bijvoorbeeld een facultaire onderwijs- en examenregeling, of de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, maar ook de in de Awb opgenomen algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Bij toetsing aan het ongeschreven recht kan worden nagegaan of een beslissing voldoet aan andere algemene beginselen van behoorlijk bestuur of andere algemene rechtsbeginselen.

Het CBE dient zich te beperken tot een rechtmatigheidstoetsing. De doelmatigheidsaspecten van een bestreden beslissing van een orgaan van de instelling zijn op grond van de WHW niet aan de orde in een procedure bij het College.

Een beroep op het CBE wordt aangemerkt als administratief beroep als bedoeld in art. 1:5, tweede lid, van de Awb. Dit brengt mee dat op de procedure voor het CBE, de Awb van toepassing is. Het gestelde in hoofdstuk 7 van de Awb (ter zake) dat bij administratief beroep een volledige toetsing van een beslissing van een bestuursorgaan plaatsvindt is, zoals opgemerkt, niet van toepassing op de procedure bij het CBE.

Tegen beslissingen van het CBE staat, in eerste en enige aanleg, beroep open bij het CBHO te Den Haag.

## 1.2 Samenstelling van het CBE en het secretariaat

Het CBE bestaat in het verslagjaar uit twaalf leden, die worden benoemd en ontslagen door het CvB van de Universiteit Leiden. Buiten de onafhankelijke voorzitters bestaat het College in meerderheid uit hoogleraren en docenten, respectievelijk leden van de wetenschappelijke staf. Er is een lid benoemd van buiten de universitaire gemeenschap. Verder maken drie studenten als lid deel uit van het CBE. Er zijn twee plaatsvervangende leden en een plaatsvervangend voorzitter. Het CBE wordt bijgestaan door een secretaris en een paralegal. Het CBE houdt met vijf leden - waaronder de voorzitter en een studentlid - zitting.

Het CBE was per einde van het verslagjaar als volgt samengesteld:

mr. H.J.G. Bruens, voorzitter  
mr. O. van Loon, lid, voorzitter  
mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, lid, voorzitter  
mr. M.B. de Boer, lid, plv. voorzitter  
Prof.dr. E.P. Bos, lid  
mr. C.G. Breedveld-de Voogd, lid  
dr. J.J.G.B. de Frankrijker, lid  
mr. C. de Groot, lid  
mr. drs. A.R. van Kampen, lid  
mr. C. de Kruif, lid  
prof.dr. E.M. Noordijk, lid  
prof.mr. W. den Ouden, lid  
dr. A.M. Rademaker, lid  
dr. R. Stein, plv. lid  
dr. H.W. Sneller, lid  
prof.dr. R. Tijdeman, lid  
dr. mr. A.C.G. Wenink, lid  
prof.dr. T.M. Willemsen, lid

S. Chen, studentlid  
B.W. Florijn, studentlid  
R.J. de Heer, studentlid  
I.M. Hendriks, studentlid  
W. Labots, studentlid  
C. Meerman, studentlid  
B. de Rijk, studentlid  
W.A.C. Verschoor, studentlid  
Ö. Zengin, studentlid

Het College wordt ondersteund door:

mr. M.A.C. de Boer (secretaris)  
drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten (secretaris)  
mr. D.H. Mandel (secretaris)  
mr. W.J. de Wit (secretaris)

### 1.3 Een kwantitatief overzicht van de beroepszaken

Onderstaande tabellen geven een kwantitatief overzicht van de beroepszaken bij het CBE in 2012.

In 2012 kwamen in totaal 170 zaken bij het CBE binnen. In tabel 1 is weergegeven dat daarvan 151 zaken als beroepszaak zijn gekwalificeerd. In de zaken die niet als beroepszaak konden worden aangemerkt, betrof het ofwel een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening of was het CBE niet bevoegd (het betrof veelal een verzoek aan een examencommissie of een klacht). Deze zaken werden ter behandeling doorgezonden naar de bevoegde examencommissie, SOZ of naar de Ombudsfunctionaris.

Alle zaken speelden bij de faculteiten en betroffen beroepen tegen beslissingen van examencommissies respectievelijk examinatoren, faculteitsbesturen en toelatingscommissies (tabel 2).

In tabel 3 is een verdeling van deze beroepen naar faculteit opgenomen. In tabel 4 zijn de cijfers opgenomen van het verloop van de beroepen.

Tabel 1.

	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>
Ingediende zaken	170	163	171	141	126
Beroep	151	144	159	131	121
Verzoek Voorlopige voorziening	9	3	4	2	0
Geen beroep (doorzending; CBE niet bevoegd)	10	16	8	8	5

Tabel 2.

	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>
Beroep	151	144	159	131	121
Beslissing examencommissie/examinator	72	70	58	41	25
Beslissing Faculteitsbestuur BSA	33	48	55	65	66
Beslissing Faculteitsbestuur toelating	49	26	46	25	30

Tabel 3.

<b>Faculteit/opleiding</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>
Archeologie	0	2	6	3	4
Geesteswetenschappen	28	26	31	16	16
Rechtsgeleerdheid	51	56	48	52	48
Sociale Wetenschappen	41	43	47	41	38
Geneeskunde / Biomedische wetenschappen	21	14	22	14	12
Wiskunde en Natuurwetenschappen	8	3	5	5	3
Campus Den Haag	2				
<b>Totaal</b>	<b>151</b>	<b>144</b>	<b>159</b>	<b>131</b>	<b>121</b>

Tabel 4.

	<b>Verloop</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>
	Beroepen	151	144	159	131	121
	Schikking	99	87	99	84	82
Uitspraak:	Niet-ontvankelijk	12	12	17	12	14
	Ongegrond	28	31	23	24	16
	Gegrond	6	8	8	8	4
	Onbevoegd	-	3	2	-	-
Waarvan	Voorlopige voorziening toegewezen	1	1	-	-	-
	Voorlopige voorziening afgewezen	8	1	1	2	-
	Voorlopige voorziening ingetrokken	-	1	3		
	Niet afgedaan in verslagjaar	6	3	10	3	5

#### 1.4 Uitspraken van het College

Het College publiceert de uitspraken op onderstaande webpagina.

<http://reglementen.leidenuniv.nl/rechtsbescherming/college-van-beroep-voor-de-examens.html>

Het aantal zaken betreffende fraude en plagiaat is ook dit verslagjaar fors te noemen. Het CBE ontving dit verslagjaar 14 beroepschriften inzake een opgelegde sanctie vanwege fraude of plagiaat. In 2010 betrof het 4 zaken en in 2011 19 zaken. Hiermee is dit een relatief groot deel van het aantal te behandelen zaken geworden. Navraag leert dat het aantal fraudegevallen bij de diverse Faculteiten een veelvoud is van de door het College ontvangen beroepschriften. Een groot deel van de studenten legt zich neer bij de door de examencommissie/examinator opgelegde sanctie. Slechts een enkeling kiest voor de beroepsgang. Daarnaast is er een gestage groei te constateren in de reguliere zaken zoals negatief BSA en toelating master.



## **1.5 Externe beroepen**

Tegen een uitspraak van het CBE kan beroep worden aangetekend (in eerste en enige aanleg) bij het CBHO.

In 2012 zijn 8 beroepen ingediend bij het CBHO. Inzake 8 beroepen (niet noodzakelijkerwijs beroepen uit dit verslagjaar) is uitspraak gedaan door het CBHO waarbij 1 beroep gegrond en 7 beroepen niet-ontvankelijk cq ongegrond zijn verklaard.

## **2. Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften**

In het verslagjaar werden 222 procedures gestart, in het voorafgaande verslag jaar betrof het 100 zaken minder. Voor een deel is deze toename eenmalig, het betreft hier grotendeels bezwaren met betrekking tot de langstudeermaatregel.

### **2.1 Wettelijke regeling**

De Commissie is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 Awb en is ingesteld ter voorbereiding van de beslissing op beroep- en bezwaarschriften als bedoeld in artikel 31 van het Bestuurs- en beheersreglement, de geschillen als bedoeld in artikel 32 van het Bestuurs- en beheersreglement en de beslissing op voorzieningen als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van het kiesreglement universiteitsraad en artikel 4, eerste en tweede lid, van het kiesreglement faculteits- en dienstraden. De Commissie is tevens een geschillencommissie als bedoeld in art. 7.63a WHW (Wet Versterking bestuur).

De Commissie bestaat uit meerdere voorzitters, die tevens lid van de Commissie zijn, en meerdere andere leden. De Commissie is opgedeeld in zes kamers te weten voor bestuurlijke zaken, geschillen medezeggenschap, ontslagzaken, -personele zaken, studentenzaken en verkiezingen. De Commissie wordt bijgestaan door een secretaris/lid en een paralegal. De werkwijze van de Commissie is neergelegd in het reglement van orde.

### **2.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie**

#### *Bevoegdheid en samenstelling kamer voor bestuurlijke zaken*

De kamer voor bestuurlijke zaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en bestuurs-organen te adviseren over de door hen te nemen besluiten op:

- a. beroepschriften, als bedoeld in artikel 31, tweede lid van het BBR;
- b. bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 31, eerste lid, van het BBR, met uitzondering van bezwaarschriften gericht tegen besluiten van het college van bestuur, genomen ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig of genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van hoofdstuk 7 van de WHW met het oog op de inschrijving, op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 3 van hoofdstuk 7 van de WHW en op grond van artikel 57h van de WHW;
- c. bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het BBR.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

#### *Bevoegdheid en samenstelling kamer voor geschillen medezeggenschap*

1. De kamer voor geschillen medezeggenschap heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot geschillen tussen als bedoeld in art. 32 BBR:

- a. een faculteitsbestuur en de desbetreffende faculteitsraad;
- b. een beheerder en de desbetreffende dienstraad.

2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden, waarvan één lid is aangewezen door de werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het instellingsgebonden overleg.

#### *Bevoegdheid en samenstelling kamer voor personele zaken*

1. De kamer voor personele zaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot de overige bezwaarschriften als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het BBR, voor zover deze zijn gericht tegen besluiten van het college van bestuur, genomen ten aanzien van een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig.
2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.

#### *Bevoegdheid en samenstelling kamer voor studentzaken*

1. De kamer voor studentzaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren met betrekking tot bezwaarschriften, als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement, voor zover deze zijn gericht tegen beslissingen van het college van bestuur, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van hoofdstuk 7 van de WHW met het oog op de inschrijving, op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 3 van hoofdstuk 7 van de WHW en op grond van artikel 57h van de WHW.
2. De kamer bestaat uit een voorzitter en één ander lid.

#### *Bevoegdheid en samenstelling kamer voor verkiezingen*

1. De kamer voor verkiezingen heeft tot taak belanghebbenden te horen en te beslissen met betrekking tot verzoeken om voorziening, ingediend op grond van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van het kiesreglement universiteitsraad en artikel 4, eerste en tweede lid, van het kiesreglement faculteits- en dienstraden.
2. De kamer bestaat uit een voorzitter en twee andere leden.
3. Het lidmaatschap van de kamer is onverenigbaar met dat van het Centraal Stembureau, een stembureau van een faculteit of centrale dienst, een kandidaat of degene die is gekozen.

#### *Bevoegdheid en samenstelling kamer voor ontslagzaken*

1. De kamer voor ontslagzaken heeft tot taak belanghebbenden te horen en het college van bestuur te adviseren ter zake van bezwaarschriften, gericht tegen ontslagbesluiten.
2. Een bezwaarschrift wordt behandeld door de voorzitter en twee andere leden, of indien deze verhinderd zijn, hun plaatsvervangers. Eén lid is aangewezen door de werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het instellingsgebonden overleg.

#### Voorzitters

- mr. T.L. Bellekom, voorzitter/lid  
mr. O. van Loon, voorzitter/plv. voorzitter ontslagkamer/lid  
mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid  
mr. H.J.G. Bruens, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid  
mr. K.M. van Veldhoven-Westra, voorzitter/ plv. voorzitter ontslagkamer /lid

#### Leden

- mr.drs. A.R. van Kampen  
W.H.M. Pijnacker-Balk  
mr.drs. Chr. J.M. Scheen

#### Lid/secretaris

- mr. M.A.C. de Boer

drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten  
 mr. D.H. Mandel  
 mr. W.J. de Wit

Paralegal/lid  
 J.J. Boon

### 2.3 Een kwantitatief overzicht van de bezwaren

Tabel 5.

Totaal	2012	2011	2010	2009
Aantal	222	124	129	281
Schikkingen	73	68	42	69
Hoorzittingen	33	33	57	122
Uitgebrachte adviezen (totaal)	68	34	51	108
Waarvan				
Ongegrond	22	24	42	-
Geground	1	3	5	-
Niet-ontvankelijk	45	7	4	-
Doorgezonden/geen bezwaar	73	17	31	93
Niet appellabel	0	0	2	0
Nog lopend	8	3	0	11

Tabel 6.

Bestuurlijke zaken	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	1	6	1	83
Schikkingen	0	0	0	0
Hoorzittingen	1	4	1	0
Uitgebrachte adviezen (totaal)	1	4	1	0
Waarvan				
Ongegrond	1	3	1	-
Geground	-	1	-	-
Niet-ontvankelijk	-	-	-	-
Geground	0	0	0	-
Niet-ontvankelijk	0	0	0	-
Doorgezonden/geen bezwaar	0	2	0	83
Nog lopend	0	0	0	0

Tabel 7.

Personele zaken	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	25	24	38	112
Schikkingen	11	7	10	39
Hoorzittingen	9	13	18	81
Uitgebrachte adviezen (totaal)	9	13	18	67
Waarvan				
Ongegrond	6	6	13	-
Geground	1	2	4	-
Niet-ontvankelijk	2	5	1	-
Doorgezonden/geen bezwaar	0	1	10	0
Nog lopend	5	3	0	6

Tabel 8.

Onslagzaken	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	4	2	6	8
Schikkingen	3	1	1	3
Hoorzittingen	1	1	6	3
Uitgebrachte adviezen (totaal)	1	1	5	3
Waarvan				
Ongegrond	1	1	5	-
Geground	0	0	0	-
Niet-ontvankelijk	0	0	0	-
Doorgezonden/geen bezwaar/ingetrokken	0	0	1	0
Nog lopend	0	0	0	2

Tabel 9.

Studentzaken	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	189	83	77	55
Schikkingen	59	34	27	31
Hoorzittingen	21	32	37	21
Uitgebrachte adviezen (totaal)	56	27	37	15
Waarvan				
Ongegrond	13	23	-	-
Geground	0	1	-	-
Niet-ontvankelijk	43	3	-	-
Doorgezonden/geen bezwaar	73	22	10	0
Nog lopend	3	0	3	0

Tabel 10.

Verkiezingszaken	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	1	0	1	0
Schikkingen	-	0	0	0
Hoorzittingen	1	0	0	0
Uitgebrachte adviezen (totaal)	1	0	0	0
Waarvan				
Ongegrond	1			
Gegrond	0			
Niet-ontvankelijk	0			
Doorgezonden/geen bezwaar	0	0	1	0
Nog lopend	0	0	0	0

Tabel 11.

Medezeggenschapszaken	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	0	0	0	1
Schikkingen	0	0	0	0
Hoorzittingen	0	0	0	1
Uitgebrachte adviezen	0	0	0	1
Doorgezonden/geen bezwaar	0	0	0	0
Nog lopend	0	0	0	0

Het aantal Studentzaken is ruim hoger dan voorgaand jaar. De reden is de omstrede langstudeermaatregel. Zowel de Commissie als Student en Onderwijs Zaken ontving een groot aantal bezwaren. In oktober 2012 verzocht de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de instellingen voor hoger onderwijs de behandeling van deze bezwaren op te schorten aangezien er in de Tweede Kamer een meerderheid was ontstaan om de langstudeermaatregel niet in te voeren. De Commissie naar aanleiding van dit verzoek bericht van opschorting van de behandeling van het bezwaarschrift gezonden.

Op 22 januari 2013 heeft ook de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel wijziging Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met het intrekken van de langstudeermaatregel. De wet is gepubliceerd in Staatsblad 2013, 70 en is op 28 februari 2013 in werking getreden.

## 2.4 Advisering

De commissie adviseert, na een hoorzitting waarin partijen nogmaals mondeling toelichting hebben kunnen geven op de desbetreffende standpunten, het CvB. Het CvB neemt mede op basis van dit advies een beslissing op bezwaar.

## 2.5 Externe beroepen

Tegen een beslissing op bezwaar kan door een bezwaarmaker beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter en nadien in hoger beroep bij personele

aangelegenheden bij de CRvB. Inzake studentzaken kan beroep in eerste en enige aanleg worden aangetekend bij het CBHO.

### **3 Commissie wetenschappelijke integriteit**

De Commissie ontving dit jaar 3 klachten. Uit het kwantitatief overzicht van het aantal klachten dat ter behandeling werd aangeboden blijkt dat er jaarlijks gemiddeld 1 tot 2 klachten door de Commissie in behandeling is genomen.

#### **3.1 Regeling**

Binnen de Universiteit Leiden rust op een ieder die wetenschappelijk onderwijs en onderzoek uitvoert of daarbij betrokken is een eigen verantwoordelijkheid dat dit onderwijs en onderzoek plaatsvindt volgens algemeen aanvaarde normen voor wetenschappelijk handelen. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd.

De Universiteit Leiden heeft sinds 2003 een Commissie Wetenschappelijke Integriteit waarbij een ieder een klacht kan indienen over een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit gepleegd door een medewerker van de Universiteit Leiden. In 2012 heeft de Commissie Wetenschappelijke Integriteit twee klachten ontvangen, in een geval werd plagiaat vastgesteld.

In 2011 werd de academische wereld opgeschrikt tot een grote wetenschappelijke fraude door een bekende hoogleraar van een andere universiteit. In de media werd veel aandacht aan deze kwestie besteed en de wijze waarop instellingen omgaan met fraudegevallen. Dit alles heeft er toe geleid dat het onderwerp wetenschappelijke integriteit een nieuw impuls heeft gekregen. Zo heeft de VSNU in mei 2012 een modelklachtenregeling ten behoeve van de wetenschappelijke integriteit opgesteld. Het doel van deze modelregeling is een zoveel mogelijk gelijke behandeling in elke Nederlandse universiteit van vermoeden van schending van de wetenschappelijke integriteit.

In september 2012 verscheen het rapport 'Zorgvuldig en integer omgaan met wetenschappelijke onderzoeksgegevens' van de KNAW-commissie Schuyt en eind november 2012 presenteerden de commissies Levelt, Noort en Drenth in een gezamenlijk rapport de bevindingen inzake de voornoemde fraudezaak.

De Universiteit Leiden onderschrijft het doel van de gezamenlijke modelregeling van de VSNU en heeft deze dan ook vastgesteld. Deze nieuwe regeling is in november 2012 in werking getreden. Daarnaast is er eind 2012 een start gemaakt met het uitvoering geven van de adviezen die in de rapporten zijn uitgebracht.

Het aantal zaken in behandeling bij de Commissie is tamelijk constant.



### 3.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie

De Commissie bestaat uit een lid-voorzitter en twee leden. De leden zijn afkomstig uit de alfa-, beta- en gamma-disciplines. Alle disciplines dienen vertegenwoordigd te zijn. De Commissie neemt kennis van klachten als bedoeld en brengt advies uit aan het College van Bestuur over de ontvankelijkheid van klachten. De Commissie wordt bijgestaan door een secretaris en een paralegal.

prof. mr. J.H. Nieuwenhuis, voorzitter/lid  
mr. drs M.Y.H.G. Erkens, plv. voorzitter/lid  
prof.dr. P.H. Kes, lid  
prof.dr. W.J. Heiser, lid  
prof.dr. E.G.E. van der Wall, lid  
Prof.dr. T.M. Willemsen, lid  
Prof.dr. E.P. Bos, lid  
Mr. H.J. Houtkooper, lid

Secretaris

mr. M.A.C. de Boer  
mr. D.H. Mandel  
mr. W.J. de Wit

Paralegal

J.J. Boon

### 3.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten

Tabel 12.

CWI	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	3	4	2	1
Hoorzittingen	1	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	1	3	1	0
Geground	1	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0
Niet-ontvankelijk	1	3	1	1
Minnelijke schikking	0	0	0	0
Nog lopend	1	0	0	0
Doorgezonden ter afhandeling LUMC	0	1	0	0

In een van de klachten betrof het eerder “de beleving van aangedaan onrecht” dan een schending van de wetenschappelijk integriteit.

### 3.4 Advisering

De Commissie brengt advies uit aan het CvB over de gegrondheid van klachten die zij in behandeling heeft genomen en over de op grond daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen.

De Commissie publiceert de adviezen op onderstaande webpagina.

<http://organisatie.leidenuniv.nl/klachtenloket-medewerkers/commissie-wetenschappelijke-integriteit.html>

### **3.5 Externe beroepen**

Klagers kunnen, indien deze het niet eens zijn met een besluit van het College van Bestuur, beroep aantekenen bij het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI). Het LOWI is ingesteld door KNAW, VSNU en NWO met als doel het College van Bestuur van een Universiteit en de besturen van NWO en KNAW te adviseren inzake klachten over schendingen van wetenschappelijke integriteit. Het LOWI neemt uitsluitend klachten in behandeling waarover de instelling waar de vermoede schending heeft plaatsgevonden, een beslissing heeft genomen.

Bij het LOWI is in 2012 geen klacht in behandeling geweest.

## **4 Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie**

In het verslag jaar is geen enkele klacht ter behandeling aangeboden

### **4.1 Regeling en Beleidskader**

Een ieder die werkzaam is bij of studeert aan de universiteit en in verband met diens werk- of studiesituatie aan de universiteit ongewenst gedrag ondervindt, kan zich ter zake wenden tot de vertrouwenspersoon dan wel een klacht indienen bij de klachtencommissie.

De klacht dient betrekking te hebben op het gedrag van een persoon die werkzaam is bij dan wel studeert aan de universiteit, ongeacht of de gedragingen bij de uitvoering van de werkzaamheden of de studie of in een andere context hebben plaatsgevonden. Onder een persoon die werkzaam is bij de universiteit, wordt tevens verstaan: een persoon die in opdracht van de universiteit werkzaam is, zoals een gastdocent, stagiair of uitzendkracht. Onder een persoon die studeert aan de universiteit wordt verstaan een persoon die ingeschreven staat bij de universiteit. Tevens wordt hieronder verstaan een persoon die anderszins tegen betaling onderwijs volgt aan de universiteit. Een klacht dient te worden ingediend binnen een jaar nadat het ongewenst gedrag zich heeft voorgedaan. Voor zover de klager op het moment van indienen niet meer aan de universiteit werkzaam is of studeert, is deze klachtenregeling van overeenkomstige toepassing.

Het beleidskader (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie van de Universiteit Leiden is een uitwerking van het streven om waarborgen te scheppen voor een goed en stimulerend werk- en studieklimaat binnen de Universiteit Leiden. In een goed en stimulerend werk- en studieklimaat behoren collegialiteit, respect, en aandacht voor de ander tot de normale omgangsvormen, en wordt op ongewenst gedrag alert gereageerd. Zo'n klimaat vereist een actieve bijdrage van een ieder die bij de universiteit werkzaam is of studeert: niet alleen met betrekking tot het eigen gedrag, maar ook door een waakzame houding tegenover elke vorm van ongewenst gedrag die men in de eigen werksituatie of studieomgeving signaleert. Ongewenst gedrag behoort altijd aan de orde te worden gesteld; hetzij door de betrokkenen rechtstreeks aan te spreken, het zij door derden in te schakelen. Het doel van onderhavig beleidskader is om deze uitgangspunten expliciet onder de aandacht te brengen van de universitaire gemeenschap in al haar geledingen.

De opstelling van het beleidskader is bedoeld als een vorm van preventief beleid. Preventief beleid inzake (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie is een onderdeel van het totale universitaire personeelsbeleid, hetgeen blijkt uit: het in voldoende mate kenbaar maken van het beleid op dit terrein; het geven van adequate voorlichting over het beleid en de risico's van (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld, en discriminatie binnen de universiteit; het systematisch in kaart brengen van de risico's met betrekking tot het ongewenst gedrag in het kader van de Risico-inventarisatie & Evaluatie in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet; het wegnemen of verminderen van risico's met betrekking tot ongewenst gedrag; het houden van toezicht op de naleving van het beleidskader; het scholen van leidinggevenden binnen de instelling.

Als uitwerking van het beleidskader zijn de Gedragscode omgangsvormen docenten en studenten Universiteit Leiden en de Klachtenregeling ongewenst gedrag Universiteit Leiden vastgesteld.

De Gedragscode omgangsvormen docenten en studenten is per 1 september 2008 in werking getreden. De gedragscode is bedoeld om een kader te scheppen voor een goed, veilig en stimulerend werk- en studieklimaat binnen de Universiteit Leiden, waarbij docenten en studenten op respectvolle wijze met elkaar omgaan en waarbij wederzijdse acceptatie en wederzijds vertrouwen belangrijke waarden zijn.

De Klachtenregeling ongewenst gedrag Universiteit Leiden is per 16 december 2009 vastgesteld en de dag erna in werking getreden. De aanbevelingen conform het beleidskader (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie van de VSNU zijn hierin verwerkt.

#### **4.2 Samenstelling en bevoegdheden van de Commissie**

De universiteit heeft een Klachtencommissie, bestaande uit drie leden: een lid, tevens jurist, als voorzitter; twee leden met deskundigheid op het gebied van het voorkomen en/of het bestrijden van ongewenst gedrag, blijkend uit hun functie of ervaring. De leden van de Commissie hebben ieder een plaatsvervanger. De leden van de Commissie mogen geen persoonlijk belang hebben bij de behandeling van de klacht dan wel betrokken zijn bij de klacht. De leden en de plaatsvervangende leden worden door het College van Bestuur voor een termijn van twee jaar benoemd. Zij kunnen telkenmale worden herbenoemd. De Commissie wordt in haar administratieve werkzaamheden bijgestaan door een paralegal, die werkzaam is bij de afdeling Juridische Zaken van de Universiteit. De Commissie wordt op de zitting, in de raadkamer en bij het opstellen van het advies bijgestaan door een secretaris die als jurist werkzaam is bij de afdeling Juridische Zaken van de Universiteit.

Mr. M.B de Boer, voorzitter

J.M. Juddu, lid

Drs. J. 't Hart, lid

Mr. B.A.M. Pehlemann, plaatsvervangend lid

mr. M.A.C. de Boer, secretaris

drs. W.A.A.C. van Ingen Scholten, secretaris

mr. D.H. Mandel, secretaris

mr. W.J. de Wit, secretaris

Paralegal/algemeen secretaris

J.J. Boon

### 4.3 Een kwantitatief overzicht van de klachten

Tabel 13.

Klachtencommissie	2012	2011	2010	2009
Totaal aantal	0	0	1	1
Hoorzittingen	0	0	0	0
Uitgebrachte adviezen	0	0	1	0
Gegronnd	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0
Niet-ontvankelijk	0	0	1	0
Niet in behandeling genomen	0	0	0	1
Nog lopend	0	0	0	0

### 4.4 Advisering

De Commissie heeft tot taak het onderzoeken van de ingediende klachten over ongewenst gedrag; het onderzoeken van incidenten met betrekking tot ongewenst gedrag die anderszins ter kennis zijn gekomen van het CvB; het adviseren van het CvB over de gegrondheid van de klacht c.q. het onderzochte incident en de eventueel te nemen maatregelen; het registreren van het aantal en de aard van de binnengekomen klachten c.q. onderzochte incidenten en dit jaarlijks geanonimiseerd rapporteren aan het CvB. Zowel de leden van de Commissie als de (algemeen) secretaris en het secretariaat zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen over of in verband met de klacht ter kennis komt.

## **LIJST MET GEBRUIKTE AFKORTINGEN**

Awb	Algemene wet bestuursrecht
BSA	Bindend studieadvies
CBB	College voor Beroep- en Bezwaarschriften
CBE	College van beroep voor de examens
CBHO	College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
CBHO	College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
CRvB	Centrale Raad van Beroep
CvB	College van Bestuur
CWI	Commissie Wetenschappelijke Integriteit
KC	Klachtencommissie ongewenst gedrag: (seksuele) intimidatie, pesten, agressie, geweld en discriminatie
KNAW	Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen
LOWI	Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit
NWO	Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek
OER	Onderwijs- en Examenregeling
R&R	Regels en Richtlijnen
VGM	Afdeling Veiligheid, Gezondheid en Milieu
VSNU	Vereniging van Universiteiten
WHW	Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek