

## ADVIES

**Zaaknummer:** CBB-S/23-072

**Bezwaarmaker:** [REDACTED]

**Verweerder:** College van Bestuur

**Bestreden besluit:** Het besluit van verweerder van 18 september 2023, waarbij het verzoek van bezwaarmaker van 29 augustus 2023 is afgewezen

**Zitting:** 17 januari 2024

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- [REDACTED], voorzitter,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], secretaris.

## 1. Het verloop van de procedure

Op 29 augustus 2023 heeft bezwaarmaker een verzoek ingediend, om zijn toelatingsverzoek, dat hij heeft ingediend na het verstrijken van de deadline van 15 juni 2023, om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Fiscaal recht (hierna: 'de bacheloropleiding') in behandeling te nemen.

Dit verzoek is 18 september 2023 door verweerder afgewezen.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 24 oktober 2023 bezwaar aangetekend.

Op 5 december 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op 17 januari 2024. Bezwaarmaker is, zonder berichtgeving, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [REDACTED], [REDACTED] van het Admissions Office, ter zitting verschenen.

## 2. De overwegingen

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden geweigerd heeft het toelatingsverzoek van bezwaarmaker in behandeling te nemen.

Bezwaarmaker heeft verweerder verzocht om zijn toelatingsverzoek, ondanks dat het is ingediend na de deadline, alsnog in behandeling te nemen. Hij voldoet sinds 29 september 2023, na het behalen van zijn propedeuse aan de toelatingsvoorwaarden en benadrukt erg gemotiveerd te zijn. Bezwaarmaker zegt het toelatingsverzoek niet eerder ingediend te hebben omdat hij niet wist dat hij naast de inschrijfhandeling via studielink ook een toelatingsprocedure moest doorlopen. Bezwaarmaker stelt de vakken van de bacheloropleiding nu al actief te volgen. Daarom doet appellant een beroep op een coulanceregeling waarmee hij naar eigen zeggen ook nog na de start van het collegejaar op 1 september, kan worden toegelaten en ingeschreven.

Blad 3/5

Verweerder stelt voorop dat bezwaarmaker beter op de hoogte had moeten zijn van het verschil tussen de inschrijfprocedure en de toelating en benadrukt zijn eigen verantwoordelijkheid; bezwaarmaker heeft zich vorig jaar ook al proberen in te schrijven voor de bacheloropleiding. Naast het feit dat bezwaarmaker te laat was met het indienen van het verzoek, voldeed hij, ten tijde van het verzoek en de start van het collegejaar, niet aan de toelatingseisen. Op dat moment was hij namelijk nog niet in bezit van een hbo-propedeuse die wel vereist is voor toelating in artikel 5.2.1 van de Onderwijs- en examenregeling Rechtsgeleerdheid. In artikel 4.3.1 van de Regeling Inschrijving, College- en Examengeld is opgenomen dat studenten voor de start van het onderwijs aan de toelatingseisen moeten voldoen. Verweerder legt uit dat er voorgaande collegejaren, met het oog op de nasleep van de Coronamaatregelen, wel een coulanceregeling was waardoor latere toelating mogelijk was. Dit jaar is er echter op geen enkele manier sprake van een dergelijke regeling.

De Commissie is van oordeel dat verweerder voldoende en op juiste gronden heeft onderbouwd waarom het toelatingsverzoek van bezwaarmaker niet in behandeling is genomen. Bezwaarmaker wist of had moeten weten, door ervaring uit voorgaande jaren, dat er naast de inschrijfhandeling ook een toelatingsprocedure is voor de opleiding. Ook had hij moeten weten dat er dit jaar geen coulanceregeling van toepassing is op de toelating. Bovendien voldeed hij voor de start van het onderwijs niet aan de toelatingseisen. Daarbij treft de grond onderwijskundige overmacht waarop hij zich beroept geen doel. Het feit dat hij niet tijdig aan de toelatingseisen voldeed is niet te wijten aan onderwijskundige overmacht, maar is de verantwoordelijkheid van appellant zelf.

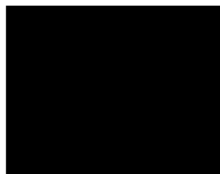
Blad 4/5

**3. Het advies**

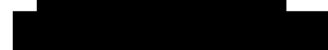
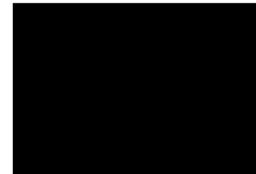
De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 19 maart 2024

Namens de Commissie,



voorzitter



secretaris.

**Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften  
Kamer voor studentenzaken**

Secretariaat: Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
Telefoon 071 527 8118  
Fax 071 527 3118