

ADVIES

Zaaknummer: CBB-S 26-057

Bezwaarmaker: 

Verweerder: Decaan van de faculteit Geneeskunde

Bestreden besluit: Het besluit van 24 februari 2026 waarbij verweerder aan bezwaarmaker heeft meegedeeld dat hij niet is geplaatst voor de tweede ronde van de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 38 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- mr. F.M.J den Houdijker (voorzitter),
- dr. A.M.C. van Dissel,
- J. Skidmore (leden),
- bijgestaan door mr. E.M.A. van der Linden (secretaris).

Het verloop van de procedure

Bezwaarmaker heeft deelgenomen aan de eerste selectieronde van de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde (hierna: de bacheloropleiding).

Bij besluit van 24 februari 2026 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat hij op basis van zijn eindscores voor de eerste ronde niet toegelaten is tot de tweede ronde (hierna: het bestreden besluit).

Tegen dit besluit heeft bezwaarmakers op 19 april 2026 bezwaar aangetekend.

De overwegingen

Volgens de artikelen 6:7 en 6:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet een bezwaar binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit worden ingediend.

Het bestreden besluit is op 24 februari 2026 conform artikel 3:41 van de Awb aan bezwaarmaker bekend gemaakt. Dit betekent dat het bezwaarschrift uiterlijk op 7 april 2026 had moeten worden ingediend. Het bezwaar van bezwaarmaker is ingediend op 19 april 2026 en daarom te laat.

Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld de reden aan te dragen voor het overschrijden van de bezwaartermijn. Bezwaarmaker heeft verklaard dat hij op 27 maart 2026 betrokken was bij een ongeluk terwijl hij op zijn elektrische fiets reed. Hij viel daarbij hard, ook met zijn hoofd op de grond. In de benodigde herstelperiode kampte hij met fysieke en cognitieve klachten en was hij niet in staat zijn belangen te behartigen of belangrijke deadlines in het oog te houden. Ook dacht hij dat de bezwaartermijn acht weken bedraagt in plaats van zes weken.

De Commissie heeft bezwaarmaker verzocht stukken aan te leveren ter onderbouwing van zijn verklaring. Bezwaarmaker heeft hierop e-mailcorrespondentie overgelegd van zijn vader met zijn huisarts. De vader van bezwaarmaker zet daarin kort uiteen welke klachten bezwaarmaker ervaart en de huisarts geeft advies over zijn herstel. De Commissie stelt vast dat deze correspondentie pas heeft plaatsgevonden nadat bezwaarmaker werd verzocht zijn verklaring te ondersteunen, en dat de huisarts geen diagnose heeft gesteld. De Commissie is daarom van oordeel dat de overgelegde stukken de verklaring van bezwaarmaker onvoldoende onderbouwen. Daarnaast heeft bezwaarmaker eerder een bezwaarprocedure tegen eenzelfde besluit van verweerder doorlopen en daarom was hij of had hij bekend moeten zijn met de gehanteerde termijnen.

Gelet op het voorgaande oordeelt de Commissie dat de omstandigheden waarop bezwaarmaker zich beroept de termijnoverschrijding niet rechtvaardigen. Omdat

Blad 3/5

dit voor de Commissie evident is en het bezwaar hiermee kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet zij op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb af van het houden van een hoorzitting en adviseert zij het College van Bestuur het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

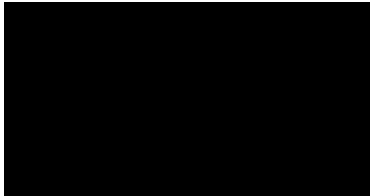
Blad 4/5

Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Leiden, 29 juni 2026

Namens de Commissie,



mr. F.M.J. den Houdijker
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden
secretaris.

BIJLAGE

Relevante regelgeving

De Algemene wet bestuursrecht luidt:

Artikel 3:41

1. De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.
2. Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.

Artikel 6:7

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 6:8

1. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
(...)

Artikel 7:3

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:
a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
(...)