

ADVIES

Zaaknummer: CBB-S 26-007

Bezwaarmaker: [REDACTED]

Verweerder: College van Bestuur

Bestreden besluit: Het besluit van 10 februari 2026 waarbij verweerder aan bezwaarmaker heeft meegedeeld dat haar deelname aan de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Psychologie is beëindigd

Zitting: 25 februari 2026

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 38 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- [REDACTED] (voorzitter),
- [REDACTED],
- [REDACTED],
- [REDACTED],
- [REDACTED] (leden),
- bijgestaan door [REDACTED] (secretaris).

Het verloop van de procedure

Bezwaarmaker heeft zich aangemeld voor de bacheloropleiding Psychologie (hierna: de bacheloropleiding). Voor de bacheloropleiding geldt een selectieprocedure.

Blad 2/5

Bij besluit van 10 februari 2026 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat haar deelname aan de selectieprocedure is beëindigd.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmakers op 16 februari 2026 bezwaar aangetekend.

Verweerder heeft onderzocht of er een minnelijke schikking kon worden bereikt. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 19 februari 2026 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op 25 februari 2026. Bezwaarmaker is ter zitting verschenen, bijgestaan door [REDACTED]. Namens verweerder zijn [REDACTED] en [REDACTED], beiden [REDACTED], ter zitting verschenen.

De overwegingen

Verweerder heeft de deelname van bezwaarmaker aan de selectieprocedure beëindigd omdat zij niet voor de deadline op 2 februari 2026 de vereiste stappen voor aanmelding heeft doorlopen. Meer specifiek heeft bezwaarmaker niet voldaan aan de vereisten door het niet uploaden van de benodigde gegevens in uSis. Daarop heeft verweerder haar deelname op grond van artikel 3, vijfde lid, van het Reglement Selectie & Plaatsing Universiteit Leiden Bacheloropleiding Psychologie 2026-2027 (hierna: het Reglement) beëindigd.

Bezwaarmaker betwist niet dat zij niet vóór de deadline heeft voldaan aan de vereisten, maar heeft aangegeven dat dit te wijten is aan overmacht als gevolg van persoonlijke omstandigheden, te weten het [REDACTED] en het [REDACTED]. Zij is van mening dat verweerder dit onvoldoende heeft meegewogen in het bestreden besluit. Daarnaast stelt bezwaarmaker zich op het standpunt dat de procedure rond het schikkingsgesprek niet juist is gevolgd door verweerder. Dit omdat verweerder het schikkingsgesprek alleen heeft gebruikt om het bestreden besluit nog een keer uit te leggen, wat haar het idee heeft gegeven dat de uitkomst, ten onrechte, al voor het gesprek vaststond.

Blad 3/5

In het kader van het schikkingsgesprek is de Commissie van oordeel dat verweerder de procedure juist heeft gevolgd. Zoals ter zitting ter sprake is gekomen schrijft de wet het voeren van een dergelijk gesprek voor, maar kan de term schikking voor verwarring zorgen. Zeker in het geval waarbij wetgeving en universitaire regels weinig tot geen ruimte geven om van het bestreden besluit af te wijken, zoals hier het geval is, is het doel van het gesprek vooral het toelichten van het besluit. Daarbij komt dat bezwaarmaker tijdens het gesprek geen nieuwe omstandigheden naar voren heeft gebracht die eerder bij verweerder niet bekend waren.

Het College van Bestuur van de Universiteit Leiden heeft op grond van artikel 7.53 van de Wet Hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek de bevoegdheid tot het selecteren voor een opleiding (in de taal van de wet het ‘in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit het maximum aantal studenten vaststellen dat voor de eerste maal kan worden ingeschreven’). Omdat er elk jaar veel meer aanmeldingen zijn voor de bacheloropleiding dan er onderwijscapaciteit beschikbaar is gaat het hierbij om de verdeling van een schaars recht. Daarbij is het van groot belang dat verweerder de daarvoor geldende procedures nauwkeurig volgt om gelijke behandeling van alle kandidaten te waarborgen. Daarom is het alleen in uiterst uitzonderlijke omstandigheden mogelijk om van de procedure af te wijken.

De Commissie stelt vast dat bezwaarmaker te maken heeft gehad met zwaarwegende persoonlijke omstandigheden en een zware periode achter de rug heeft. Op grond van het aangevoerde is voor de Commissie echter niet in te zien dat bezwaarmaker in de gehele periode, vanaf 15 oktober 2025, dat de aanmelding voor de bacheloropleiding mogelijk was, niet de vereiste handelingen heeft kunnen verrichten. Daarbij weegt voor de Commissie zwaar mee dat zij in die periode wel andere vakken heeft afgerond en dat afwijking van de geldende deadline andere kandidaten zou benadelen.

De Commissie is van oordeel dat verweerder de selectieprocedure conform het Reglement heeft toegepast. Wat bezwaarmaker heeft aangevoerd geeft, zoals hiervoor is uitgelegd, geen aanleiding tot een ander oordeel. Ook overigens is niet

Blad 4/5

gebleken van feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel moeten leiden en op grond waarvan het bestreden besluit alsnog zou moeten worden herroepen.

De Commissie adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Blad 5/5

Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 27 februari 2026

Namens de Commissie,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the chair.

voorzitter

A black rectangular redaction box covering the signature of the secretary.

secretaris.