



ADVIES

Zaaknummer:	CBB-S/2022-025
Bezwaarmaker:	██████████
Verweerder:	Raad van Bestuur LUMC
Bestreden besluit:	het besluit van verweerder van 15 april 2022, waarbij het rangnummer voor de decentrale selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde is vastgesteld
Zitting:	21 juni 2022

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna : Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, voorzitter,
- mr. O. van Loon, lid,
- dr. A.M. Rademaker, lid,
- mr. I.L. Schretlen, secretaris

1. Het verloop van de procedure

Bij besluit van 15 april 2022 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat haar in de decentrale selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde (hierna te noemen “de opleiding”) voor het studiejaar 2022-2023 het rangnummer 474 is toegekend.



Blad 2/14

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 8 mei 2022 bezwaar gemaakt.

Verweerder heeft getracht op 23 mei 2022 een minnelijke schikking te treffen met bezwaarmaker. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerder heeft op 30 mei 2022 een verweerschrift toegezonden.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hybride hoorzitting van de Commissie op 21 juni 2022. Bezwaarmaker is online ter zitting verschenen. Aan haar zijde verschenen tevens online [REDACTED], [REDACTED], en [REDACTED]. Namens verweerder zijn ter zitting verschenen [REDACTED], lid van de Commissie Selectie en Plaatsing Faculteit Geneeskunde, en [REDACTED] (LUMC).

2. De feiten en omstandigheden

Bezwaarmaker heeft zich aangemeld voor de bacheloropleiding Geneeskunde als kandidaat “route A”.

Voor de opleiding geldt een numerus-fixus. Voor het studiejaar 2022-2023 zijn maximaal 320 voltijdplaatsen beschikbaar en geen deeltijdplaatsen. Er vindt een decentrale selectie plaats. In verband met de Corona-beperkingen vond de BMAT(Biomedical Admissions Test) digitaal (online) plaats, waarbij sprake was van proctoring.

Het LUMC heeft 320 plaatsen beschikbaar voor de bacheloropleiding Geneeskunde. Er zijn 126 8+-kandidaten. Deze kandidaten staan bovenaan in de ranglijst en hebben de rangnummers 1 t/m 139. De resterende plaatsen zijn voor de kandidaten in route A en B op volgorde van hoogste naar laagste eindscore selectie (vanaf plaats 141).

Ten behoeve van de eerste selectieronde maken kandidaten uit route A en route B de BMAT. Voorts geldt voor de eerste selectieronde, dat de z-score van een kandidaat wordt afgezet tegen de gemiddelde z-score van alle kandidaten uit route A en B (ongeveer 1000 kandidaten). Waarbij voor kandidaten uit route B enkel de score van de BMAT wordt meegeteld. Bij kandidaten uit route A worden



Blad 3/14

zowel de prestaties blijkens de 6vwo SE-cijfers (40%) als de uitkomst van de BMAT (60%) meegewogen.

Aan de eerste ronde van de selectie, de BMAT, hebben zo'n 1000 kandidaten deelgenomen. De eerste ronde vond plaats op 19 februari 2022. Voor de kandidaten die in ronde 1 hebben deelgenomen aan de BMAT is de z-score herberekend over de 350 kandidaten die zijn doorgegaan naar ronde 2. Bezwaarmaker behaalde voor ronde 1 een eindscore (z-score) van 0,23. Deze score telt voor 70% mee in de eindscore in de selectie.

De beste 350 hoogst-scorende kandidaten uit route A en B samen gaan door naar ronde 2. Bezwaarmaker heeft op 19 maart 2022 meegedaan met de tweede selectieronde. Ronde 2 bestond uit het maken van twee non-cognitieve testen: de sociaal inzichttest (SIT-S) en de persoonlijkheidstest (MPT-S). Voor de SIT-S behaalde bezwaarmaker een z-score van -0,57, voor de MPT-S een z-score van -0,27. De eindscore (z-score) voor de tweede ronde komt daarmee uit op 0,42. Deze score telt voor 30% mee in de eindscore in de selectie. De eindscore van bezwaarmaker in de selectie is -0,64. Op basis van deze score is aan bezwaarmaker rangnummer 474 toegekend.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens het 'Toetsplan selectie en plaatsing LUMC Geneeskunde 2022-2023' als genoemd in het 'Reglement Selectie Universiteit Leiden bacheloropleiding Geneeskunde 2022-2023'.

Op 23 februari 2022 heeft verweerder aan – onder meer – bezwaarmaker de mogelijkheid geboden om de BMAT opnieuw te maken op 26 februari 2022. Dit in verband met de problemen die zich tijdens de BMAT met de proctoring hebben voorgedaan. Aan die optie heeft verweerder als voorwaarde gesteld dat de uitslag van de eerste test niet meer meetelt. Bij verhindering voor deze nieuwe poging volgt uitsluiting van deelname aan het selectie- en plaatsingsprogramma.

3. Het bestreden besluit

Bij besluit van 15 april 2022 heeft verweerder in de selectieprocedure voor de opleiding aan bezwaarmaker het rangnummer 474 toegekend.



Blad 4/14

In het verweerschrift is aangegeven dat de wetgever met betrekking tot de centrale selectie en de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties en selectiecriteria aan het College van Bestuur een zeer grote beleidsvrijheid heeft toegekend. Gelet op die beleidsvrijheid staat het College van Bestuur vrij om de selectieprocedure in te richten zoals die nu is ingericht. Het College van Bestuur is daarmee binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling gebleven. De selectieprocedure staat beschreven in het Reglement Selectie en Plaatsing, Bacheloropleiding Geneeskunde 2022-2023, dat leidend is geweest voor de gevolgde procedure en op 26 oktober 2021 door het College van Bestuur is bekrachtigd.

Volgens verweerder kon bezwaarmaker van tevoren weten dat de selectieprocedure enkel zou bestaan uit de BMAT en de non-cognitieve vaardigheidentesten en dat er geen mogelijkheid meer was de motivatie toe te lichten. Dit blijkt uit het Selectiereglement en de informatie op de website. Met deze gevalideerde testen kan volgens verweerder op een objectieve wijze de geschiktheid van de kandidaten worden getest. De keuze voor deze manier van testen valt binnen de beleidsvrijheid van verweerder. Het feit dat bezwaarmaker zich niet in de uitslag herkent, betekent niet dat de testen en daarmee de uitslag ondeugdelijk zijn. Het gaat om een vergelijking van de scores van bezwaarmaker met die van een selecte groep van kandidaten die door de eerste ronde zijn gekomen en zeer gemotiveerd zijn om de bacheloropleiding Geneeskunde te gaan volgen. Dit is iets anders dan een vergelijking met bijvoorbeeld klasgenoten of vrienden en kennissen uit de directe omgeving. Volgens verweerder is de selectie en daarmee het rangnummer op correcte wijze tot stand gekomen.

Tijdens de zitting is nog door verweerder aangevoerd dat het helaas vaker gebeurd dat kandidaten zich niet herkennen in de behaalde score. Het gaat echter om een relatieve score ten opzichte van andere kandidaten binnen de groep. De score van bezwaarmaker wordt afgezet tegen deze andere, allemaal zeer gemotiveerde kandidaten. Het is een select gezelschap. De uitslagen van de persoonlijkheidsvragenlijst en de vragenlijst die sociaal-inzicht meet, betekenen niet dat zij op die punten tekort schiet. Ook het rangnummer dat een kandidaat in de selectieprocedure krijgt, zegt niets over de kwaliteiten als persoon. Uit de



rangschikking volgt enkel dat andere kandidaten meer geschikt zijn bevonden om toegelaten te worden tot de opleiding dat bezwaarmaker.

Volgens verweerder zijn de NOA-testen niet cultuurbepaald. Verweerder heeft juist om die reden gekozen voor een testinstituut als NOA. Het verschil van normen en waarden is in de testen geïncclusiveerd. Ook de VU maakt gebruik van testen door NOA. De populatie kandidaten aan de VU is veel diverser dan in Leiden. De testen van NOA zijn gevalideerd.

Er wordt bij de selectieprocedure niet meer gekeken naar de motivatie-brieven. Vroeger maakte de motivatiebrief en de beoordeling daarvan wel onderdeel uit. Het bleek onmogelijk om in de beoordeling daarvan een goed onderscheid te maken. In dit verband wordt opgemerkt dat ook uit een onderzoek uitgevoerd door de VU blijkt dat de motivatiebrief geen goede bijdrage leverde aan de selectieprocedure.

4. De gronden van bezwaar

In het bezwaarschrift heeft bezwaarmaker aangegeven dat zij zich niet kan vinden in de uitslag van de persoonlijkheidsvragenlijst die aangeeft dat haar zelfvertrouwen en zelfdiscipline laag zijn. Na [REDACTED], heeft zij zich juist ingezet om haar schoolcarrière succesvol af te ronden. Juist door haar zelfdiscipline, motivatie en zelfvertrouwen was zij in staat om de studie zonder onderbreking of vertraging voort te zetten.

Ook is zij het niet eens met het resultaat van de vragenlijst onderdeel 'sociaal inzicht'. Zij vindt de vragen cultuurbepaald en niet cultuuronafhankelijk. De normen en waarden worden immers ingevuld aan de hand van de cultuur. Zij vindt daarom dat haar antwoorden niet op de juiste wijze beoordeeld zijn en twijfelt aan de door behaalde resultaten, omdat zij zich niet herkent in de behaalde score voor de SIT-test.

Tenslotte vindt zij het jammer dat zij niet in de gelegenheid is gesteld om haar keuze voor de studie Geneeskunde te motiveren om daarmee een meer compleet beeld te geven van haar persoonlijkheid. Daarom heeft zij een motivatiebrief



geschreven, waaruit blijkt dat zij erg gemotiveerd is om de opleiding succesvol af te ronden.

Tijdens de zitting heeft bezwaarmaker nog aangegeven dat zij naar aanleiding van de uitslag van de NOA-testen met een aantal mensen daarover heeft gesproken en dat zij zich verbaasde(n) over de lage score.

5. Relevante regelgeving

In de Bijlage Juridisch kader bij dit advies is de relevante regelgeving opgenomen.

6. Beoordeling van het geschil

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden aan bezwaarmaker het rangnummer 474 heeft kunnen toekennen voor de selectie van de opleiding. Door de toekenning van dit rangnummer komt bezwaarmaker zeer waarschijnlijk niet in aanmerking voor een opleidingsplaats.

De Commissie merkt op dat de wetgever aan het College van Bestuur van de Universiteit Leiden een zeer grote beleidsvrijheid heeft toegekend met betrekking tot de decentrale selectie en de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties, selectiecriteria en instrumenten. De selectie voor kandidaten voor de opleiding is vastgelegd in het Selectiereglement en is verder uitgewerkt in het Toetsplan Selectie voor de opleiding Geneeskunde in het LUMC 2022-2023. De selectie vindt plaats aan de hand van vooraf vastgestelde en door het College van Bestuur van de Universiteit akkoord bevonden selectiecriteria. Dit zijn objectieve criteria. Aan de beste 320 kandidaten wordt een opleidingsplaats aangeboden. Met de inrichting van de selectie als beschreven in het Selectiereglement wordt volgens de Commissie gebleven binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling. De Commissie verwijst daarvoor naar de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van 4 augustus 2016 (2016-136).

De Commissie wijst er op dat bezwaarmaker zelf heeft gekozen om aan de selectieprocedure voor de opleiding, zoals de Universiteit Leiden die heeft ingericht, deel te nemen. Daarvoor gelden de eisen die daaraan in de WHW, de OER, het Selectiereglement en het Toetsplan worden gesteld. De



Blad 7/14

selectieprocedure, de daarvoor gehanteerde criteria en gekozen instrumenten kunnen daarom door haar niet ter discussie worden gesteld. Dit geldt onder meer voor de omstandigheid dat de motivatiebrief geen onderdeel meer uitmaakt van de selectieprocedure.

De Commissie stelt vast dat haar niet is gebleken dat verweerder de selectieprocedure niet op de juiste, voorgeschreven heeft gevolgd en op basis daarvan aan bezwaarmaker rangnummer 474 heeft toegekend. Niet gebleken is dat verweerder op een onjuiste wijze toepassing heeft gegeven aan deze procedure.

De Commissie gaat voorbij aan het bezwaar van bezwaarmaker dat de resultaten die zij behaald heeft bij de SIT-test niet representatief zouden zijn, omdat de test niet cultuuronafhankelijk zou zijn. Daarvan is de Commissie, mede gezien de toelichting daarop door verweerder, niet gebleken. Bezwaarmaker heeft onvoldoende gesteld of aangevoerd, waaruit zou blijken dat dit anders zou zijn. De NOA-testen zijn naar het oordeel van de Commissie te beschouwen als objectief en zorgvuldig. In de testvorm is voldoende rekening gehouden met de diversiteit van de bevolking. Van enige vooringenomenheid is niet gebleken. De twijfel die bezwaarmaker heeft over de uitslag van de test(en) heeft zij evenmin onderbouwd.

Door verweerder is zowel in het minnelijke schikkingsgesprek als tijdens de zitting uitgelegd dat het in de selectieprocedure niet zo zeer gaat om de door bezwaarmaker behaalde score afzonderlijk, maar om de door haar behaalde resultaten ten opzichte van de andere kandidaten in de groep.

De Commissie hecht er nog aan op te merken dat door verweerder tijdens de zitting is aangegeven dat de eindscore van bezwaarmaker niet aangeeft dat zij een slechte kandidaat zou zijn of tekort schiet wat betreft persoonlijke eigenschappen. Bezwaarmaker is op grond van haar BMAT-score immers uit het aantal van zo'n 1000 kandidaten toegelaten tot de tweede selectieronde. De uiteindelijk door bezwaarmaker behaalde eindscore is ten opzichte van de groep kandidaten van de tweede ronde relatief wat lager. De eindscores van de kandidaten van de tweede ronde zitten volgens verweerder vrij dicht op elkaar.



Blad 8/14

Van bijzondere omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 16 van het Selectiereglement, is de Commissie niet gebleken. Immers is die situatie voor bezwaarmaker niet anders dan voor de andere kandidaten. Voor toepassing van de hardheidsclausule bestaat daarom geen plaats. Bovendien wordt bezwaarmaker bekend verondersteld met deze in het Selectiereglement vastgelegde wijze van selecteren. Zij had zich daar, al voordat hij zich aanmeldde voor de opleiding, rekenschap van kunnen geven.

De Commissie wil nog benadrukken dat dit overigens niet betekent dat bezwaarmaker niet geschikt is geacht voor de bacheloropleiding Geneeskunde, maar dat zij op basis van de door de Universiteit Leiden gehanteerde selectiemethode een rangnummer heeft gekregen, waarmee zij buiten de groep valt die kan worden toegelaten tot de opleiding.

Conclusie

Gelet op het voorgaande, is de Commissie van oordeel dat verweerder binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling is gebleven en dat de gehanteerde selectieprocedure geen ongelijke behandeling oplevert. De selectieprocedure is op een zorgvuldige wijze volgens het Selectiereglement verlopen en er bestaat geen aanleiding om daarvan af te wijken. Bezwaar-maker heeft er zelf voor gekozen om aan de selectieprocedure, zoals de Universiteit Leiden die heeft ingericht, deel te nemen. Hetgeen bezwaar-maker daartegen heeft aangevoerd, leidt de Commissie daarom niet tot een ander oordeel.

Nu ook overigens niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, concludeert de Commissie dat er geen grond bestaat om het bestreden besluit te herroepen. De bezwaren zijn ongegrond. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand kan blijven.



Blad 9/14

7. **Het advies**

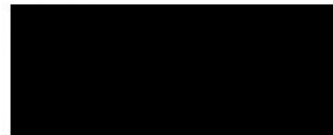
De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 20 juli 2022

Namens de Commissie,



mr. A.L.P. van Os-Ravesloot
voorzitter



mr. I.L. Schretlen,
secretaris.

Bijlage Juridisch kader

In artikel 7.34, eerste lid, aanhef en onder (d), van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna te noemen “WHW”), is bepaald dat de inschrijving als student het recht geeft om gebruik te maken van andere ten behoeve van de studenten getroffen voorzieningen, daaronder begrepen, behoudens wat de Open Universiteit betreft, de diensten van een studentendecaan.

In artikel 7.53, eerste tot en met derde lid, van de WHW is bepaald:

1. Het instellingsbestuur kan per opleiding in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit het maximum aantal studenten vaststellen dat voor de eerste maal kan worden ingeschreven voor de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding. De vaststelling geschiedt voor een studiejaar.
2. Het instellingsbestuur selecteert de aspirant-studenten in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit uitsluitend op grond van kwalitatieve criteria. Het aantal soorten kwalitatieve selectiecriteria bedraagt ten minste twee.
3. Het instellingsbestuur maakt tijdig de kwalitatieve selectiecriteria en de selectieprocedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten het maximum aantal, bedoeld in het eerste lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast. Bij het vaststellen van het reglement houdt het instellingsbestuur rekening met de belangen van aspirant-studenten afkomstig uit de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba onderscheidenlijk Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

In het Reglement Selectie voor de Bacheloropleiding Geneeskunde 2022-2023 (hierna te noemen “het Selectiereglement”) is – voor zover hier van belang – als volgt bepaald:

Artikel 3

4. Voor het studiejaar zijn maximaal 320 voltijdplaatsen en geen deeltijdplaatsen beschikbaar.

Artikel 9

3. Voor de selectie als bedoeld in dit artikel heeft het CvB, op voorstel van de Raad van Bestuur LUMC, de volgende selectiecriteria en instrumenten vastgesteld.

Voor het uitvoeren van de selectie gebruikt de opleiding de volgende criteria:

- a. Route A: de prestaties van de kandidaat in de vooropleiding blijkens het 6vwo-gemiddelde;
- b. Route A en B: de beoordeling van algemene en academische vaardigheden, toepassen van biomedische kennis en het structureren van ideeën en schrijven van een essay in het Engels;
- c. Route A en B: de beoordeling van non-cognitieve vaardigheden.

Voor het uitvoeren van de selectie als bedoeld in dit artikel gebruikt de opleiding de volgende instrumenten:

- a. Route A en B: de BMAT die wordt afgenomen op de selectiedag als bedoeld in artikel 10.
 - b. Route A en B: de twee online toetsen die worden afgenomen op de selectiedag als bedoeld in artikel 11.
4. De selectie volgens route A en route B vindt plaats in twee rondes. Ten behoeve van de eerste selectieronde neemt de kandidaat deel aan de BMAT selectiedag als bedoeld in artikel 11. Ten behoeve van de tweede selectieronde neemt de kandidaat deel aan de selectiedag non-cognitieve vaardigheden als bedoeld in artikel 11.
 4. De selectie volgens route A en route B vindt plaats in twee rondes. Ten behoeve van de eerste selectieronde neemt de kandidaat deel aan de BMAT selectiedag als bedoeld in artikel 10. Ten behoeve van de tweede selectieronde neemt de kandidaat deel aan de selectiedag non-cognitieve vaardigheden als bedoeld in artikel 11.
 5. De eindscore van de eerste selectieronde voor een kandidaat uit route A wordt bepaald op basis van de BMAT-eindscore en het 6vwo-gemiddelde. De BMAT-eindscore heeft een gewicht van 60% en het 6vwo-gemiddelde een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.
 6. De eindscore van de eerste selectieronde voor een kandidaat uit route B wordt bepaald op basis van alleen de BMAT-eindscore, tevens zijnde de eindscore van de eerste selectieronde.
 7. Van de kandidaten in de routes A en B met de hoogste eindscores van de eerste selectieronde, worden er maximaal 350 toegelaten tot de tweede selectieronde als bedoeld in artikel 11. De kandidaten die niet tot deze groep behoren zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde.
 8. De kandidaat die heeft deelgenomen aan de tweede selectieronde als bedoeld in artikel 11 wordt gerangschikt op basis van de eindscore van de eerste selectieronde en de eindscore van de tweede selectieronde, waarbij de eindscore van de eerste selectieronde een gewicht van 70% heeft en die van de tweede selectieronde een gewicht van 30%. De selectie eindscore is gelijk aan de uitkomst van deze weging.
 9. Na toepassing van het voorgaande lid wordt de kandidaat een rangnummer toegekend, waarbij de kandidaten op aflopende volgorde van de selectie eindscore op de ranglijst worden geplaatst.

Artikel 11. Selectiedag non-cognitieve vaardigheden

1. Alle kandidaten die zijn geselecteerd voor deelname aan de selectiedag non-cognitieve vaardigheden, ongeacht de route die zij volgen, dienen zich aan te melden

Blad 12/14

voor deze selectiedag. Kandidaten zijn zelf verantwoordelijk voor een tijdige aanmelding, bij gebreke waarvan de selectieresultaten tot dan toe van de kandidaat ongeldig worden verklaard. In dat geval ontvangt de kandidaat daarover bericht van de decaan.

2. De selectiedag non-cognitieve vaardigheden vindt plaats op 19 maart 2022. Uitsluitend op die datum worden twee toetsen – online en in het Nederlands – afgenomen en gemaakt.
3. Aan elke toets wordt een deelscore non-cognitieve vaardigheden toegekend.
4. De deelscores non-cognitieve vaardigheden van de kandidaat op de twee toetsen worden overeenkomstig het toetsplan omgerekend tot de eindscore non-cognitieve vaardigheden.

Artikel 12. Rangnummer en ranglijst

1. De decaan stelt op basis van de resultaten van de selectie uiterlijk 1 april 2022 de ranglijst vast.
2. De decaan vermeldt de geselecteerde kandidaten op de ranglijst in de hiernavolgende volgorde:
 - a. bovenaan de route 8 of hoger kandidaten die zijn geselecteerd ingevolge artikel 8, in de overeenkomstig artikel 8, vijfde lid vastgestelde volgorde en
 - b. direct daaronder de route A en B kandidaten die zijn geselecteerd ingevolge artikel 9, negende lid, in de overeenkomstig dat artikellid vastgestelde volgorde.
3. De decaan geeft de ranglijst uiterlijk 1 april 2022 door aan SOZ. De definitieve ranglijst plaatst SOZ uiterlijk op 14 april 2022 in Studielink.
4. De kandidaat ontvangt op 15 april 2022, voor zover de kandidaat heeft deelgenomen aan de selectie, bericht in Studielink over het toegekende rangnummer. De bijbehorende eindscore van de tweede selectiedag en selectie eindscore ontvangt de kandidaat op of na 15 april 2022 van de decaan.
5. De kandidaat is geplaatst indien het toegekende rangnummer binnen de onderwijscapaciteit valt als vermeld in artikel 3, vierde lid.
6. De resultaten van de selectieprocedure zijn alleen geldig voor het studiejaar 2022-2023. Een kandidaat die het uitgereikte bewijs van toelating niet accepteert heeft één selectiepoging verbruikt. Indien de kandidaat zich het jaar daarop weer aanmeldt

voor deelname aan de selectieprocedure wordt de gehele procedure opnieuw doorlopen.

In artikel 16, eerste lid, van het Selectiereglement is bepaald dat, indien zich bijzondere situaties voordoen waarin dit reglement niet voorziet, de decaan beslist op advies van de commissie Selectie en Plaatsing.

In het Toetsplan Selectie voor de opleiding Geneeskunde in het LUMC voor 2022-2023 (hierna te noemen "het Toetsplan"), dat deel uitmaakt van het Selectiereglement, zoals goedgekeurd door het College van Bestuur van 26 oktober 2021, is bepaald dat, indien zich bijzondere situaties voordoen waarin het toetsplan niet voorziet, de decaan op advies van de Commissie Selectie en Plaatsing beslist. Verder is bepaald dat in uitzonderlijke gevallen (onvoorziene omstandigheden of overmacht) van de selectie- en plaatsingsprocedure kan worden afgeweken.

In de Regeling aanmelding en toelating hoger onderwijs (hierna te noemen "Ratho") is voor zover hier van belang het volgende bepaald:

Artikel 4.5. Aanmelding voor fixusopleiding

1. Een kandidaat kan zich per fixusopleiding in totaal maximaal drie keer
2. Onverminderd het eerste lid, kan het instellingsbestuur per fixusopleiding vaststellen hoeveel keer een kandidaat kan deelnemen aan de selectie voor de opleiding aan de instelling.
3. Een kandidaat kan zich voor een studiejaar voor ten hoogste twee fixusopleidingen aanmelden, met uitzondering van de in het vierde lid genoemde opleidingen.
4. Voor de opleiding Geneeskunde, Tandheelkunde, Fysiotherapie, Mondzorgkunde en Verloskunde kan een kandidaat zich voor een studiejaar bij niet meer dan een instelling aanmelden voor eenzelfde opleiding.
5. Een aanmelding als bedoeld in het eerste lid vervalt als de kandidaat deze uiterlijk 15 januari intrekt.
6. Een kandidaat kan een verzoek bij het instellingsbestuur indienen om zijn aanmelding te laten vervallen, als hij er in dat jaar niet in slaagt te voldoen aan de vooropleidingseisen, bedoeld in artikel 7.24 van de wet, dan wel aan nadere vooropleidingseisen vo-ho, de nadere vooropleidingseisen mbo-hbo of de bijzondere nadere vooropleidingseisen, bedoeld in de artikelen 7.25a en 7.25b van de wet.
7. Het instellingsbestuur laat de aanmelding van een kandidaat vervallen, als de kandidaat voor 1 september bij het instellingsbestuur daartoe een verzoek indient als bedoeld in het zesde lid. Het instellingsbestuur handelt het verzoek voor 1 oktober af.

