

## ADVIES

**Zaaknummer:** CBB-S/2021-029

**Bezwaarmaker:** [REDACTED]

**Verweerder:** Raad van Bestuur LUMC

**Bestreden besluit:** het besluit van verweerder van  
9 maart 2021 om bezwaarmaker niet te  
plaatsen voor de tweede selectieronde  
voor de bachelor-opleiding  
Geneeskunde

**Zitting:** 7 mei 2021

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna : Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- mr. H.J.G. Bruens, voorzitter,
- mr. A.L.P. van Os Ravesloot, lid,
- M.C. Klink BA LLB, lid,
- mr. I.L. Schretlen, secretaris

### **1. Het verloop van de procedure**

Bij besluit van 9 maart 2021 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat hij niet is geplaatst voor de tweede selectieronde van de decentrale selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde (hierna te noemen “de opleiding”) voor het studiejaar 2021-2022.

Blad 2/13

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 2 april 2021 bezwaar gemaakt.

Verweerder heeft op 12 april 2021 getracht een minnelijke schikking te treffen met bezwaarmaker. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Verweerder heeft op 20 en 21 april 2021 een verweerschrift toegezonden.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een online hoorzitting van de Commissie op 7 mei 2021. Bezwaarmaker is ter zitting verschenen, samen met zijn vriendin. Namens verweerder zijn ter zitting verschenen [REDACTED] en [REDACTED] lid respectievelijk secretaris van de Commissie Selectie en Plaatsing Faculteit Geneeskunde, en mevrouw mr. C. Cockram, jurist LUMC.

## 2. De feiten en omstandigheden

Bezwaarmaker heeft zich aangemeld voor de bacheloropleiding Geneeskunde als kandidaat "route A".

Voor de opleiding geldt een numerus fixus. Voor het studiejaar 2021-2022 zijn maximaal 320 voltijdplaatsen beschikbaar en geen deeltijdplaatsen. Er vindt een decentrale selectie plaats. De selectie voor de opleiding vindt plaats via vier routes: de route voor pre-universiteit kandidaten, de route voor 8+ kandidaten, route A kandidaten en route B-kandidaten.

Aan de eerste ronde van de selectie, de BMAT (Biomedical Admissions Test) hebben 964 kandidaten deelgenomen. De eerste ronde vond plaats op 20 februari 2021.

De beste 350 hoogst scorende kandidaten uit route A en B samen gaan door naar ronde 2. Bezwaarmaker is niet geplaatst voor de tweede selectieronde.

## 3. Het bestreden besluit

Bij besluit van 9 maart 2021 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat hij op basis van zijn eindscore 4,31 (z-score 0,99) voor de eerste selectieronde niet is toegelaten tot de tweede selectieronde.

Blad 3/13

In het verweerschrift heeft verweerder aangegeven dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de toelating tot de bacheloropleiding geneeskunde en de regels voor selectie en plaatsing om in aanmerking te komen voor een opleidingsplaats in de bachelor Geneeskunde.

Op de website van de Universiteit Leiden staat onder meer vermeld dat in geval van een buitenlands diploma een verzoek tot toelating bij het Admission Office van de Universiteit Leiden moet worden ingediend. Daarbij wordt expliciet vermeld dat dit ook geldt voor aanstaande studenten met een VWO diploma behaald onder meer op Sint Maarten. Een op Sint Maarten behaald VWO-diploma wordt door de Universiteit Leiden beschouwd als een buitenlands diploma. Bezwaarmaker heeft op 27 januari 2021 een verzoek tot toelating ingediend bij het Admission Office. Naar aanleiding daarvan is hem bij besluit van 4 februari 2021 meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Geneeskunde. De grondslag voor de toelating is geweest artikel 7.28, tweede lid, van de WHW. Aan bezwaarmaker is vrijstelling verleend van de vooropleidingseis bedoeld in artikel 7.24, eerste lid, van de WHW. Het in Sint Maarten af te geven diploma wordt gelijkwaardig geacht aan Nederlands VWO diploma. Tegen dit besluit van 4 februari 2021 heeft bezwaarmaker geen rechtsmiddel aangewend. Het besluit is daarmee onherroepelijk geworden.

In het besluit van 4 februari 2021 is aangegeven dat voor de bachelor-opleiding Geneeskunde “selectie en plaatsing” geldt en dat daarvoor een selectieprocedure moet worden doorlopen. Bezwaarmaker valt volgens verweerder onder Route B. Verweerder verwijst daarvoor naar artikel 10, tweede lid, van het Selectiereglement en de definitie van cijferlijst in artikel 1, tweede lid, van het Selectiereglement: onder een cijferlijst 6vwo SE cijfers tot en met 15 januari 2021 wordt verstaan: een gewaarmerkt document waarop het gemiddelde (op 1 decimaal) schoolexamencijfer tot en met 15 januari 2021 staat, van in ieder geval de vakken Wiskunde A of B, Scheikunde, Natuurkunde, Biologie en Nederlands, afgegeven door een erkende Nederlandse onderwijsinstelling, gewaarmerkt, getekend en voorzien van een datum gelegen op of na 15 januari 2021.

Blad 4/13

Weliswaar beschouwt de Universiteit Leiden voor de toelaatbaarheid tot de bacheloropleiding Geneeskunde het VWO diploma van Sint Maarten als gelijkwaardig aan het Nederlandse VWO diploma, maar voor de selectie en plaatsing stelt verweerder zich op het standpunt dat bezwaarde niet in het bezit is van een cijferlijst 6vwo SE-cijfers als bedoeld in het Selectie reglement, omdat het niet is afgegeven door een erkende Nederlandse onderwijsinstelling. Het diploma betreft een buitenlands diploma en is afgegeven door een onderwijsinstelling die zich bevindt op Sint Maarten en onder toezicht van het Ministerie van Onderwijs van Sint Maarten.

Verweerder heeft ná 31 januari 2021 alle door de kandidaten ingeleverde gegevens (cijferlijsten en routeverklaringen) gecontroleerd. Daarbij werd toen geconstateerd dat bezwaarmaker zich ten onrechte voor Route A had aangemeld. Dat is tijdig aan hem gemeld. Dat dit bij bezwaarmaker tot stress heeft geleid bij het maken van de toets, zoals hij aanvoert, kan zo zijn, maar volgens verweerder staan alle kandidaten die deelnemen aan de BMAT onder druk. Bezwaarmaker is daarin niet uniek. Bovendien had hij volgens de toelatingseisen kunnen weten dat hij niet onder Route A, maar onder Route B valt.

Door verweerder is nog onderzocht wat de score van bezwaarmaker zou zijn geweest, als hij in Route A zou zijn geplaatst. Het gemiddelde cijfer van bezwaarmaker op de 5 relevante vakken is 7,52. Met de z score voor de BMAT van 0,99 en +1,02 voor de SE cijfers zou hij bij een weging van 60% BMAT en 40% SE-cijfers een eindscore krijgen van 0,19 voor ronde 1. Daarmee zou hij nog ruim 100 plaatsen verwijderd zijn van de 350 hoogst scorende kandidaten die zijn uitgenodigd voor de tweede ronde. Dus ook met de SE cijfers zou bezwaarmaker niet zijn doorgedaan naar de tweede ronde. Er zijn volgens verweerder vooraf ook niet meer plaatsen toebedeeld voor Route A of B kandidaten, maar er zijn meer kandidaten in Route A dan in Route B geplaatst.

Ook voldoet bezwaarmaker volgens verweerder niet aan het vereiste gesteld in artikel 10, eerste lid, onder (a), van het Selectiereglement. Volgens informatie afkomstig van het expertisecentrum “the Student and Educational Affairs” van de Universiteit Leiden, nemen scholieren van Sint Maarten niet deel aan het Nederlandse centraal schriftelijk eindexamen. Het onderwijs en de examens

Blad 5/13

worden door de overheid op Sint Maarten zelf geregeld; Sint Maarten kent een eigen eindexamen. Daarom kan niet worden gezegd dat Bezwaarmaker in mei 2021 het volledig CSE VWO, als bedoeld in in artikel 10, eerste lid, onder (a), van het Selectiereglement aflegt.

#### **4. De gronden van bezwaar**

In het bezwaarschrift heeft bezwaarmaker aangevoerd dat hij zich aan de hand van de informatie op de website van de Faculteit Geneeskunde van de Universiteit Leiden heeft aangemeld voor Route A. Hij heeft daarna zijn SE-cijfers toegezonden, het gemiddelde SE-cijfer is een 7,6.

Op 16 Februari 2021 (slechts 4 dagen voor de BMAT toets) deelde verweerder hem onverwacht mee, dat de SE cijfers niet mee tellen voor de BMAT-toets, aangezien hij het examen op de Nederlandse Antillen zal behalen en dat kandidaten van de Nederlandse Antillen niet direct toelaatbaar zijn. Bezwaarmaker valt hierdoor onder Route B. Dit heeft bij hem stress veroorzaakt bij het maken van de BMAT-toets.

Hij is het er niet mee eens dat zijn SE cijfers geen rol spelen in de selectieperiode, juist omdat hij daarvoor de afgelopen twee jaar zo hard heeft gewerkt. Als zijn SE-cijfers wel hadden meegeteld, dan zouden zijn kansen aanzienlijk hoger zijn geweest om toegelaten te worden tot ronde 2.

Hij vindt daarom het besluit om de BMAT score voor 100% te laten meetellen in de selectieprocedure voor een kandidaat uit de Nederlandse Antillen, onwettelijk en heeft daarvoor verwezen naar bilaterale samenwerkingsprotocollen tussen Nederland en de eilanden binnen het Koninkrijk, de website van Nuffic, andere toelatingseisen hanteert voor kandidaten uit Sint Maarten dan voor kandidaten uit Nederland en de Algemene wet op Gelijke behandeling. Het VWO-diploma behaald op Sint Maarten is volgens de wet ("WHW") gelijk gesteld aan het Nederlandse vwo diploma, dus er is volgens bezwaarmaker sprake van een ongelijke behandeling.

Blad 6/13

Volgens bezwaarmaker is op de website niet duidelijk aangegeven dat studenten uit de Nederlandse Antillen niet direct toelaatbaar zijn. Er staat enkel wie er onder de verschillende routes vallen en er wordt melding gemaakt van een Nederlands VWO diploma voor Route A. Nu het diploma dat hij op Sint Maarten zal behalen, gelijkgesteld wordt met het Nederlandse diploma, is bezwaarmaker van mening dat hij ook onder Route A zou moeten vallen. Onder het kopje "Route B" worden als voorbeelden van een buitenlands diploma slechts als voorbeeld "IB" en "EB" genoemd. Andere bacheloropleidingen geven een meer uitgebreide informatie over de toelatingseisen.

## 5. Relevante regelgeving

In artikel 7.53, eerste tot en met derde lid, van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna te noemen "WHW"), is bepaald:

1. Het instellingsbestuur kan per opleiding in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit het maximum aantal studenten vaststellen dat voor de eerste maal kan worden ingeschreven voor de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding. De vaststelling geschiedt voor een studiejaar.
2. Het instellingsbestuur selecteert de aspirant-studenten in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit uitsluitend op grond van kwalitatieve criteria. Het aantal soorten kwalitatieve selectiecriteria bedraagt ten minste twee.
3. Het instellingsbestuur maakt tijdig de kwalitatieve selectiecriteria en de selectieprocedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten het maximum aantal, bedoeld in het eerste lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast. Bij het vaststellen van het reglement houdt het instellingsbestuur rekening met de belangen van aspirant-studenten afkomstig uit de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba onderscheidenlijk Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

In het Reglement Selectie voor de Bacheloropleiding Geneeskunde 2021-2022 (hierna te noemen "het Selectiereglement") is – voor zover hier van belang – als volgt bepaald:

Artikel 3

4. Voor het studiejaar zijn maximaal 320 voltijdplaatsen en geen deeltijdplaatsen beschikbaar.

Artikel 10

1. Selectie volgens route A is uitsluitend toegankelijk voor kandidaten:

Blad 7/13

- a. die in mei 2021 het volledig CSE vwo afleggen in het profiel Natuur en Gezondheid plus natuurkunde óf het profiel Natuur en Techniek plus biologie, én
  - b. die in het bezit zijn van een cijferlijst 6vwo SE-cijfers tot en met 15 januari 2021 als bedoeld in artikel 1, tweede lid.
2. Selectie volgens route B is toegankelijk voor kandidaten die zijn uitgesloten van route A, omdat zij niet beschikken over een (complete) cijferlijst 6vwo SE-cijfers tot en met 15 januari 2021 als bedoeld in artikel 1, tweede lid. Kandidaten in route B dienen voor 15 juli 2021 te hebben voldaan aan de vooropleidingseisen (= toelaatbaar zijn doordat zij beschikken over een diploma dat vergelijkbaar is met het vwo-niveau op de vakken wiskunde, scheikunde, natuurkunde en biologie of aanvullende deelcertificaten).
3. Voor de selectie als bedoeld in dit artikel heeft het CvB, op voorstel van de Raad van Bestuur LUMC, de volgende selectiecriteria en instrumenten vastgesteld.

Voor het uitvoeren van de selectie gebruikt de opleiding de volgende criteria:

  - a. Route A: de prestaties van de kandidaat in de vooropleiding blijkens het 6vwo-gemiddelde;
  - b. Route A en B: de beoordeling van algemene en academische vaardigheden, toepassen van biomedische kennis en het structureren van ideeën en schrijven van een essay in het Engels;
  - c. Route A en B: de beoordeling van non-cognitieve vaardigheden.

Voor het uitvoeren van de selectie als bedoeld in dit artikel gebruikt de opleiding de volgende instrumenten:

  - a. Route A en B: de BMAT die wordt afgenomen op de selectiedag als bedoeld in artikel 11.
  - b. Route A en B: de drie online toetsen die worden afgenomen op de selectiedag als bedoeld in artikel 12.
4. De selectie volgens route A en route B vindt plaats in twee rondes. Ten behoeve van de eerste selectieronde neemt de kandidaat deel aan de BMAT selectiedag als bedoeld in artikel 11. Ten behoeve van de tweede selectieronde neemt de kandidaat deel aan de selectiedag non-cognitieve vaardigheden als bedoeld in artikel 12.
5. De eindscore van de eerste selectieronde als bedoeld in artikel 11 voor een kandidaat uit route A wordt bepaald op basis van de BMAT eindscore en het 6vwo-gemiddelde. De BMAT eindscore heeft een gewicht van 60% en het 6vwo-gemiddelde een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.

Blad 8/13

6. De eindscore van de eerste selectieronde als bedoeld in artikel 11 voor een kandidaat uit route B wordt bepaald op basis van alleen de BMAT eindscore, tevens zijnde de eindscore van de eerste selectieronde.
7. Van de kandidaten in de routes A en B met de hoogste eindscores van de eerste selectieronde, worden er maximaal 350 toegelaten tot de tweede selectieronde als bedoeld in artikel 12. De kandidaten die niet tot deze groep behoren zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde.
8. De kandidaat die heeft deelgenomen aan de tweede selectieronde als bedoeld in artikel 12 wordt gerangschikt op basis van de eindscore van de eerste selectieronde en de eindscore van de tweede selectieronde, waarbij de eindscore van de eerste selectieronde een gewicht van 70% heeft en die van de tweede selectieronde een gewicht van 30%. De selectie eindscore is gelijk aan de uitkomst van deze weging.
9. Na toepassing van het voorgaande lid wordt de kandidaat een rangnummer toegekend, waarbij de kandidaten op aflopende volgorde van de selectie eindscore op de ranglijst worden geplaatst.

#### Artikel 11

1. Alleen kandidaten in route A en B nemen deel aan de BMAT selectiedag. Deelname is verplicht. De kandidaten ontvangen een uitnodiging voor de BMAT selectiedag.
2. De BMAT selectiedag vindt plaats op 20 februari 2021. Uitsluitend op die datum wordt de BMAT - online en in het Engels - afgenomen en gemaakt.
3. De BMAT sectie scores worden vastgesteld door Cambridge Assessment Admission and Testing.
4. Cambridge Assessment Admission and Testing verstrekt de BMAT sectie scores rechtstreeks aan de kandidaat. Voor informatie over de BMAT sectie scores dient de kandidaat zich te wenden tot Cambridge Assessment. In het geval de kandidaat het niet eens is met de BMAT sectie scores, dient de kandidaat zich rechtstreeks te wenden tot Cambridge Assessment.
5. De BMAT sectie scores worden door Cambridge Assessment Admission and Testing tevens verstrekt aan de decaan.
6. De BMAT sectie scores worden overeenkomstig het toetsplan omgerekend tot de BMAT eindscore.

#### Artikel 12

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 10, zevende lid, dienen alle kandidaten, ongeacht de route die zij volgen, zich aan te melden voor de selectiedag non-



cognitieve vaardigheden. Kandidaten zijn zelf verantwoordelijk voor een tijdige aanmelding, bij gebreke waarvan de selectieresultaten tot dan toe van de kandidaat ongeldig worden verklaard. In dat geval ontvangt de kandidaat daarover bericht van de decaan.

2. De selectiedag non-cognitieve vaardigheden vindt plaats op 20 maart 2021. Uitsluitend op die datum worden drie toetsen – online en in het Nederlands – afgenomen en gemaakt.
3. Aan elke toets wordt een deelscore non-cognitieve vaardigheden toegekend.
4. De deelscores non-cognitieve vaardigheden van de kandidaat op de drie toetsen worden overeenkomstig het toetsplan omgerekend tot de eindscore non-cognitieve vaardigheden.

In artikel 17, eerste lid, van het Selectiereglement is bepaald dat, indien zich bijzondere situaties voordoen waarin dit reglement niet voorziet, de decaan beslist op advies van de commissie Selectie en Plaatsing.

In het Toetsplan Selectie voor de opleiding Geneeskunde in het LUMC voor 2021-2022 (hierna te noemen “het Toetsplan”) is – voor zover hier relevant – het volgende bepaald.

In de selectie wordt een onderscheid gemaakt in de soort kandidaten:

- pre-university (geen BMAT, alleen 3 testen in ronde 2, eindscore: 6VWO-SE gemiddelde (70%) en eindscore non-cognitieve vaardigheden (30%))
- 8+ kandidaten (geen BMAT, alleen 3 testen in ronde 2, eindscore: 6VWO-SE gemiddelde (70%) en eindscore non-cognitieve vaardigheden (30%))
- route A-kandidaten (in 2020-2021 in jaar 6 van het VWO, eindscore eerste selectieronde : 6VWO-SE gemiddelde (40%) en de BMAT-eindscore (60%), eindscore tweede selectieronde wordt bepaald door de scores op de 3 non-cognitieve vaardigheidentesten; eindscore = eindscore eerste selectieronde (70%) en eindscore tweede selectieronde (30%).
- route B-kandidaten (eindscore eerste selectieronde BMAT-eindscore (100%), eindscore tweede selectieronde wordt bepaald door de scores op de 3 non-cognitieve vaardigheidentesten; eindscore = eindscore eerste selectieronde (70%) en eindscore tweede selectieronde (30%).

De tweede selectieronde bestaat uit drie non-cognitieve vaardigheidstesten, die online worden aangeboden door NOA met proctoring. De eerste test beoordeelt in hoeverre de

Blad 10/13

kandidaat karaktereigenschappen bezit die passen bij het toekomstig beroep van arts. De tweede test meet sociale vaardigheden die in het onderwijs van belang zijn zoals samenwerken, assertiviteit en integriteit. De derde test is een open opdracht waarin de kandidaat reflecteert op zijn eigen motivatie en geschiktheid voor de opleiding.

De derde test, de reflectieopdracht, wordt apart beoordeeld door twee onafhankelijke beoordelaars. In de reflectieopdracht beantwoordt de kandidaat drie open vragen. De beoordelaars krijgen instructie over de beoordeling en beoordelen volgens van tevoren vastgestelde criteria.

Indien zich bijzondere situaties voordoen waarin het toetsplan niet voorziet, beslist de decaan op advies van de Commissie Selectie en Plaatsing.

In uitzonderlijke gevallen (onvoorziene omstandigheden of overmacht) kan van deze procedure worden afgeweken.

## **6. Beoordeling van het geschil**

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden bezwaarmaker niet heeft geplaatst voor de tweede selectieronde voor een opleidingsplaats.

De Commissie merkt op dat de wetgever aan het College van Bestuur van de Universiteit Leiden een zeer grote beleidsvrijheid heeft toegekend met betrekking tot de decentrale selectie en de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties, selectiecriteria en instrumenten. De selectie voor kandidaten voor de opleiding is vastgelegd in het Selectiereglement en is verder uitgewerkt in het Toetsplan. De selectie vindt plaats aan de hand van vooraf vastgestelde en door het College van Bestuur van de Universiteit akkoord bevonden selectiecriteria. Dit zijn objectieve criteria. Aan de beste 320 kandidaten wordt een opleidingsplaats aangeboden. Met de inrichting van de selectie als beschreven in het Selectiereglement wordt volgens de Commissie gebleven binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling. De Commissie verwijst daarvoor naar de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens van 4 augustus 2016 (2016-136).

De Commissie wijst er op dat bezwaarmaker zelf voor heeft gekozen om aan de selectieprocedure voor de opleiding, zoals de Universiteit Leiden die heeft ingericht, deel te nemen. Daarvoor gelden de eisen die daaraan in de WHW, de

Blad 11/13

OER, het Selectiereglement en het Toetsplan worden gesteld. De Commissie merkt daarbij nog wel op dat het wellicht aanbeveling verdient om ter verduidelijking op de website van de bacheloropleiding Geneeskunde onder het kopje “Route B” te vermelden dat onder buitenlandse diploma’s ook wordt volstaan onder meer het de diploma behaald op Sint Maarten.

De Commissie stelt vast dat partijen het er over eens zijn dat bezwaarmaker met het VWO diploma dat hij zal behalen op Sint Maarten in principe toegelaten zou kunnen worden tot de opleiding. Partijen verschillen echter van mening of bezwaarmaker valt onder Route A of B, en/of deze routeaanduiding onrechtmatig zou zijn, zoals bezwaarmaker stelt.

Het standpunt van verweerder dat bezwaarmaker volgens artikel 10, tweede lid, van het Selectiereglement in Route B valt, komt de Commissie juist voor. Met verweerder is de Commissie van mening dat bezwaarmaker voor de selectie en plaatsing voor de opleiding niet in het bezit zal komen van een cijferlijst 6VWO SE cijfers en in mei 2021 het volledig Centraal Schriftelijk Examen VWO zal afleggen, in het profiel Natuur en Gezondheid plus natuurkunde of het profiel Natuur en Techniek plus biologie, als bedoeld in het artikel 10, tweede lid, onder (a) en (b), van het Selectiereglement. De cijferlijst zal immers niet afgegeven worden door een erkende Nederlandse onderwijsinstelling, maar door een onderwijsinstelling die zich bevindt op Sint Maarten en onder toezicht van het Ministerie van Onderwijs van Sint Maarten valt. De Commissie stelt vast dat door bezwaarmaker niet is weersproken dat hij in mei 2021 ook niet zal deelnemen aan het Nederlandse Centraal Schriftelijk Eindexamen, maar aan het eindexamen zoals dat op eigen gezag is geregeld door de autoriteiten op Sint Maarten.

De Commissie merkt op dat haar niet gebleken is dat bezwaarmaker met deze selectiecriteria anders zou zijn behandeld dan andere kandidaten in vergelijkbare omstandigheden. Het VWO diploma behaald op Sint Maarten wordt voor de toelating tot een bacheloropleiding gelijkwaardig gesteld aan het Nederlandse VWO-diploma. Op de website van de Universiteit Leiden is ten aanzien van de (algemene) toelatingseisen voor bacheloropleidingen vermeld dat de groep aanstaande studenten met een VWO diploma behaald in Aruba, Sint Maarten en

Blad 12/13

Curaçao een toelatingsverzoek moet indienen, zodat kan worden vastgesteld of het diploma en de eventueel vereiste vakken daadwerkelijk zijn behaald. Deze eis komt de Commissie juist voor, nu de onderwijsinstelling valt onder het Ministerie van Onderwijs van Sint Maarten.

Dit betekent dat bezwaarmaker op grond van artikel 10, tweede lid, van het Selectiereglement valt onder Route B. Voor Route B kandidaten geldt volgens artikel 10, zesde lid, van het Selectiereglement dat de eindscore van de eerste selectieronde voor 100% op de BMAT-eindscore van 4,31 (z score 0,99).

Uit artikel 10, zevende lid, van het Selectiereglement volgt dat van de kandidaten in de routes A en B er maximaal 350 met de hoogste eindscores worden toegelaten tot de tweede selectieronde. Niet ter discussie staat dat bezwaarmaker gezien zijn BMAT-eindscore van 0,99 (z-score) niet behoorde tot de 350 kandidaten in de route A en B met de hoogste scores.

De Commissie overweegt dat verweerder hem daarom op juiste gronden niet heeft toegelaten tot de tweede selectieronde. Van een bijzondere situatie, zoals bedoeld in artikel 17, eerste lid, van het Selectie-reglement, die aanleiding zou kunnen geven tot een ander besluit, is naar het oordeel van de Commissie niet gebleken.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande, is de Commissie van oordeel dat verweerder binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling is gebleven en dat de gehanteerde selectieprocedure geen ongerechtvaardigde ongelijke behandeling oplevert. De selectieprocedure is op een zorgvuldige wijze volgens het Selectiereglement verlopen en er bestaat geen aanleiding om daarvan af te wijken. Bezwaarmaker heeft er zelf voor gekozen om aan de selectieprocedure, zoals de Universiteit Leiden die heeft ingericht, deel te nemen. Hetgeen bezwaarmaker daartegen heeft aangevoerd, leidt de Commissie daarom niet tot een ander oordeel.

Nu ook overigens niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, concludeert de Commissie dat er

Blad 13/13

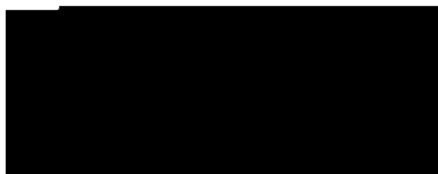
geen grond bestaat om het bestreden besluit te herroepen. De bezwaren zijn ongegrond. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

**7. Het advies**

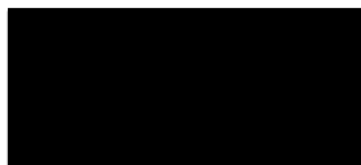
De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 17 mei 2021.

Namens de Commissie,



mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter



mr. I.L. Schretlen,  
secretaris.