

Aanwezig: Bijl, Ottow, Ridderbos en Metselaar (Secretaris CvB).
Breuker, Fierens, Janssen, Van Lelyveld, Kerr, Knapp, Kontovas, Van Naerssen, De Roon
(Voorzitter), Spekreijse, Van der Velden, Wille, Willey, De Witte, Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

Afwezig: De Gucht, Schlaman

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en merkt op dat dit de eerste is met het college van bestuur in nieuwe samenstelling. Er is bericht van verhindering ontvangen van Véronique de Gucht en Helmi Schlaman.

2. Verslag vorige vergadering

- verslag 179^{ste} Overlegvergadering d.d. 1 februari 2021 (UR/21/9408)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. De universiteit in tijden van de coronacrisis

De voorzitter meldt dat er nog steeds tweewekelijkse overleg op woensdagochtend plaatsvindt tussen het College en de fractievoorzitters. Het College gaat in op de terugkeer naar de anderhalvemeteruniversiteit per 26 april, mits het aantal besmettingen niet te ver oploopt. Het College wacht bericht af over het beleid van de Rijksoverheid met snelsten dat daarbij wordt ingevoerd. Het uitgangspunt is om per 1 augustus / 1 september weer over te gaan op de normale situatie, afhankelijk van de vorderingen van het vaccineren. Daar worden nu voorbereidingen voor getroffen en verschillende scenario's voor uitgewerkt, in nauw overleg met de vice-decanen. Het College zal de Raad op de hoogte houden. Ook wordt het Nationaal Programma Onderwijs uitgewerkt. Het College wil het geld dat beschikbaar komt zo snel mogelijk toekennen. Het zal de fractievoorzitters hier nader over informeren.

4. Versterking medezeggenschap

- rapport Versterking Medezeggenschap Universiteit Leiden + reactie CvB
- Conceptreactie UR

Het College geeft aan bijna alle adviezen uit het rapport, waaraan enkele raadsleden hebben meegewerkt, te steunen. Wel zijn er nuanceverschillen.

Als eerste noemt het College de aanbevelingen betreffende de dienstraden en de steun van de Raad aan de oproep van de dienstraden om een minimumrichtlijn van respectievelijk 60 en 80 uur voor de werkzaamheden van de leden en de voorzitter van de Dienstraat op te nemen in het Reglement Dienstraden. Het College stelt voor om een kleine projectgroep dit verder te laten uitwerken, om vervolgens een besluit te nemen. Op de vraag vanuit de Raad wie dit gaan doen en wanneer, wordt geantwoord dat de Raad hier een voorstel over ontvangt. Het streven is om dit voor de zomer af te ronden, maar het moet wel zorgvuldig gebeuren, parallel aan het onderzoek naar vergoedingen voor de studenten in de decentrale medezeggenschap. In overleg met de faculteiten wordt bekeken of het zal gaan om een norm voor de inzet van personeel over de hele linie, inclusief faculteitsraden. Daar hangt ook de planning mee samen.

Het tweede punt betreft de aanbevelingen met betrekking tot opleidingscommissies. De Raad is van mening dat er een grotere inzet kan worden gepleegd op de facilitering daarvan. Het schort dikwijls aan (ambtelijke) ondersteuning. Desgevraagd zegt het College een oproep te kunnen doen aan de faculteiten hier oog voor te hebben en passende maatregelen te nemen. Primair ligt de verantwoordelijkheid daar. Het College vraagt zich af wat passende maatregelen zouden zijn. De Raad vindt centrale coördinatie wenselijk, om gelijke facilitering te garanderen. Ambtelijke ondersteuning bij opleidingscommissies ligt voor de hand. Een schouw kan de basis vormen voor een gesprek over verschillen in aanpak tussen faculteiten. Het College zegt een beknopte schouw toe waarover een gesprek zal worden gevoerd, zonder iets dwingend op te leggen. Vanuit de Raad wordt in verband hiermee op de OLC-scholingscoördinator gewezen.

Ten derde komt het taalbeleid aan de orde. Het College steunt het verzoek van de Raad om voor september een evaluatie van de 'Werkwijze interne taalvoorzieningen Universiteitsraad' voor internationale leden van de medezeggenschap uit te voeren, ook met het oog op toepassing door de decentrale medezeggenschapsorganen. Vooruitlopend daarop heeft het de voorkeur van de Raad om de Richtlijn Taalbeleid uit te breiden met de taalvoorzieningen uit de genoemde Werkwijze van de Universiteitsraad voor alle internationale leden van de medezeggenschap, inclusief een Engelse samenvatting bij alle beleidsstukken. Nu laat de Raad zelf stukken vertalen wanneer dit nodig blijkt te zijn. Het College zegt toe in de evaluatie de wenselijkheid van de Engelse samenvatting mee te nemen. Daarbij zal het ook naar de praktische haalbaarheid kijken, mede met het oog op werkdruk. De Raad verzoekt het College voorzichtig te zijn met werkdruk als argument.

Naar aanleiding van de wens van de Raad om aandacht te geven aan Instituutsraden en zorg te dragen voor een duidelijke omschrijving van taken en niveau van gewenste voorzieningen, zegt het College toe hier over in gesprek te zullen gaan.

5

5. Capaciteitsfixus bacheloropleidingen, capaciteitsbeperking masteropleidingen, criteria selectie en plaatsing en reglement selectie

- adviesaanvraag over bovengenoemde zaken met bijlagen
- Conceptadvies UR

10

De voorzitter van de commissie Onderwijs & Onderzoek meldt dat het conceptadvies is aangepast. De Raad acht het niet wenselijk dat opleidingen verschillend omgaan met het voorrang verlenen aan deelnemers aan het Pre-University College. Door deze groep direct toegang te verlenen, worden regionale kandidaten bevoordeeld bij een universiteit die zich nationaal en internationaal profileert. Tegelijkertijd kan het wel van belang zijn om de deelname aan een Pre-University College mee te wegen, daar het programma er voor kan zorgen dat de kansen van eerstegeratiestudenten vergroot worden. Het College legt uit dat het pre-university programma speciaal is ontwikkeld voor leerlingen die behoefte hebben aan een wetenschappelijke uitdaging naast hun vwo-opleiding en al willen ervaren wat het is om student te zijn. In Den Haag heeft het specifiek als insteek om meer eerstegeratiestudenten aan te trekken door de drempel te verlagen. Het College gaat graag mee in het voorstel van de Raad en zal de opleiding Politicologie verzoeken deelname aan het Pre-University College mee te wegen, maar deelnemers niet langer direct toegang te verlenen.

15

20

Desgevraagd antwoordt het College dat lastig te achterhalen is of de doelstelling van het Pre-University College in Den Haag wordt behaald, omdat de universiteit niet meer mag vragen naar de achtergrond van studenten. Wel wordt geprobeerd dit op landelijk niveau te onderzoeken.

25

Naar aanleiding hiervan komt de communicatie over de Barometer Culturele Diversiteit aan de orde. De voorzitter verzoekt de Raad om zorgen of vragen per e-mail te melden. Het College vraagt dat snel te doen, zodat deze kunnen worden opgepakt met de diversity officer.

30

Ten tweede vraagt de Raad aandacht voor de in artikel 3.7 van het concept Model Reglement Selectie en Plaatsing genoemde persoonsgegevens, specifiek het geslacht. Hij heeft begrepen dat hier naar wordt gevraagd in het kader van longitudinaal onderzoek naar diversiteit binnen de studentenpopulatie, maar dat een opleiding er ook voor kan kiezen om het registreren van het geslacht achterwege te laten. Als een opleiding daar toch naar vraagt is het wat de Raad betreft essentieel dat helder is voor de kandidaat waarom dit gebeurt, en dat er meer opties worden toegevoegd dan alleen man of vrouw.

35

Een van doelstellingen van het registreren van persoonsgegevens bij de selectie is het bewaken van diversiteit, vertelt het College, omdat bij selectieprocedures bias een rol kan spelen. De gegevens worden gebruikt voor onderzoek, onder andere naar diversiteit. Het College begrijpt het punt van de Raad, ook in het belang van diversiteit. Het zal de faculteiten vragen om uit te leggen waar de gegevens voor nodig zijn, in overleg met de diversity officer te bekijken of meer opties kunnen worden uitgevraagd en kandidaten de mogelijkheid te bieden het geslacht niet in te vullen. De Raad verduidelijkt dat het gaat om persoonsgegevens bij alle opleidingen, niet alleen die met een numerus fixus. Ook wordt benadrukt dat categorieën pijnlijk kunnen zijn, waardoor het de voorkeur verdient een optie te bieden waarbij de kandidaat die zelf kan invullen. Het College kijkt uit naar de notitie over genderneutraliteit en inclusiviteit die enkele raadsfracties hebben opgesteld.

45

Tot slot is de Raad naar aanleiding van de stukken benieuwd of het College ook kijkt naar opleidingen die geen capaciteitsbeperking aanvragen, terwijl zij daar misschien wel baat bij zouden hebben vanwege grote aantallen studenten en werkdruk. Het College zegt dat dit aan de orde kan komen in het onderwijsjaargesprek tussen de vice-decaan en de rector. Daar wordt besproken of er op basis van de instroomgegevens een numerus fixus nodig is. Omdat het College toegankelijkheid van belang vindt, zoekt het eerst naar andere oplossingen dan een capaciteitsbeperking.

50

6. Herijking kwaliteitsafspraken

- notitie van de werkgroep herijking kwaliteitsafspraken, kaderdocument en voorstel tariefdifferentiatie
- Conceptreactie UR

55

De voorzitter meldt dat de Raad nu een voorgenomen besluit kan nemen. Het daadwerkelijke besluit volgt bij de kadernota in mei.

60

De Raad kan het voorstel van het College om een differentiatie in de tarieven van de kwaliteitsmiddelen aan te brengen niet steunen. Allereerst is de Raad van mening dat de onderbouwing van het voorstel en de notitie van de werkgroep ontoereikend zijn. Het College sluit aan bij een specifieke grond voor differentiatie, maar gaat daarbij maar amper in op de gemaakte afweging of op andere argumenten die gegeven worden door de werkgroep. Het College geeft aan een gelijke kwaliteitswinst te willen behalen voor alle studenten door tariefdifferentiatie toe te passen op het thema kleinschalig onderwijs, maar stapt daarbij volgens de Raad over de vraag heen of de onderwijskwaliteit op dit moment wel gelijk is voor alle studenten. Ook is onvoldoende helder welke inspanningen tot het thema kleinschalig onderwijs worden gerekend en op welke wijze gemonitord wordt of de kwaliteitsmiddelen ook

65

daadwerkelijk hieraan ten goede komen. Daarnaast sluit de Raad zich niet aan bij bepaalde aannames en feiten die gesteld worden door de werkgroep, zoals de gelijktrekking van LUMC en W&N en de gehanteerde definitie van contacturen waarop de argumentatie voor differentiatie is gestoeld. Bovendien wordt de argumentatie niet overal gelijk toegepast: Archeologie heeft ook te maken met een hoger aantal contacturen, maar lijkt tussen wal en schip te vallen.

Los van de onderbouwing vindt een meerderheid van de Raad een tariefdifferentiatie op dit moment niet wenselijk. Ten eerste zit er al een differentiatie in het allocatiemodel van de universiteit, en de mogelijke doorwerking van 'Van Rijn' hangt de universiteit nog boven het hoofd. Er zijn zorgen dat de balans in financiële middelen te ver gaat doorslaan naar een kant en dat de kloof tussen faculteiten vergroot wordt.

Ten tweede ziet de Raad dat de nood bij alle faculteiten hoog is om kleinschaliger onderwijs te realiseren. Hij vindt het dan ook moeilijk uit te leggen dat twee faculteiten een hoger tarief toegewezen krijgen, omdat zij al te maken hebben met een hoger aantal contacturen vanwege de aard van het onderwijs. Een groot deel van de Raad is van mening dat dit juist kan wijzen op een ongelijke startpositie, en dat die ongelijkheid niet verder vergroot moet worden. Meer inzicht in de verschillende startposities als het gaat om onderwijskwaliteit is dus van groot belang. Indien er daadwerkelijk sprake is van ongelijkheid, is de Raad zich ervan bewust dat dit vraagt om onderlinge solidariteit. De Raad voert graag op een later moment een brede discussie of, welke en in hoeverre faculteiten thans solidair met elkaar zijn.

Ten derde is het argument aangedragen dat de kwaliteitsmiddelen voortkomen uit de afschaffing van de basisbeurs, die voor elke student gelijk was. Omdat studenten allemaal evenveel hebben ingeleverd, is het daarom beter uitlegbaar aan de studenten dat dit budget ongedifferentieerd wordt doorgezet naar faculteiten.

Daarom maakt de Raad zich grote zorgen over de uitlegbaarheid van de noodzaak tot een wijziging in de verdeling van de kwaliteitsmiddelen aan de bredere universitaire gemeenschap.

De Raad staat open voor een centrale reservering voor gemeenschappelijke initiatieven. Omdat de precieze invulling daarvan nog onbekend is, kan hij hier in dit stadium nog geen nadere uitspraken over doen. Hij wil daar graag een rol in hebben. Bij de behandeling van de kadernota moet besproken worden of dit moet gaan om onderwerpen zonder tariefgevoeligheid waarop iedereen belang heeft bij samenwerking. Hij hoopt dat er in dit centrale budget ruimte wordt gevonden voor creatieve projecten.

Het College legt uit dat dit geld van de studenten is, dat een bestemming heeft gekregen bij de invoering van het leenstelsel. Uitgangspunt bij de toewijzing van deze middelen was een kwaliteitsimpuls voor het onderwijs die gelijk moest zijn voor elke student. Destijds is met de Raad besproken om het geld toe te kennen aan de hand van zes thema's. Op dat moment was het al de vraag of een gelijke kwaliteitsimpuls voor elke student op de lange termijn te bereiken zou zijn. Daarom is de afspraak gemaakt om dit na twee jaar te herijken, wat nog een jaar werd uitgesteld. Een werkgroep heeft argumenten en een grondslag voor differentiatie verkend. Het College vindt dat er op basis van het rapport van de werkgroep op het gebied van kleinschalig onderwijs een grondslag is om te differentiëren. Zo kan de kwaliteitsimpuls, ten opzichte van de uitgangspositie, voor elke student gegarandeerd worden. Het aantal contacturen is niet meegewogen bij Archeologie, daar zou het College nog naar kunnen kijken. De weging van al dan niet tariefdifferentiatie en de doorvertaling van 'Van Rijn' kan er niet toe leiden dat medisch en bètaonderwijs een enorme impuls krijgt ten opzichte van andere faculteiten. Daar zal het College op toezien bij de kadernota, vanwege universiteitsbrede solidariteit.

De Raad is benieuwd waarom voor 15% is gekozen en waarom bepaalde argumenten van de werkgroep wel en andere niet zijn meegewogen. Het College antwoordt dat het zijn best heeft gedaan om uit te rekenen wat een inhoudelijke reden is om het tarief te differentiëren. Alleen ten aanzien van Archeologie acht het een verbetering mogelijk. Het College heeft geprobeerd om voor de hele universiteit een gebalanceerd voorstel te doen, zowel didactisch als financieel. Maar waar het College een gelijke kwaliteitsimpuls als uitgangspunt heeft, waartoe het differentiatie nodig acht, constateert het dat de Raad zich afvraagt of de kwaliteit van het onderwijs binnen de hele universiteit op gelijk niveau is.

De Raad brengt nog naar voren dat het aantal contacturen in de huidige situatie voortkomt uit ongelijke in budgetten in het verleden. Het College zegt dat dit te maken heeft met het bekostigingssysteem. Of dat nog recht doet aan de actualiteit en hoe deze universiteit onderwijs willen geven, is een andere discussie.

De voorzitter stelt voor om deze discussie nu af te ronden en het besprokene te laten bezinken. In zijn extra vergadering zal de Raad een definitief voorgenomen besluit vaststellen. Het College zal de Raad op korte termijn over het vervolg informeren.

7. Mededelingen en informatie

- De CvB-conclusies van 15 december t/m 9 februari 2021
- Update Campus Den Haag: governance, duurzaamheid en uitvoeringsagenda

Er zijn vragen gesteld over de governance van Campus Den Haag. Het College antwoordt dat het niet de bedoeling is om een vierde bestuurslaag in te richten. Het CvB is volledig verantwoordelijk voor de Haagse campus, waar alle faculteiten actief zijn. Bij de andere campussen is één faculteit hoofverantwoordelijk en kan deze faculteit worden aangesproken door het CvB. Klankbordgroepen zijn bedoeld om, via het peilen van meningen, medewerkers en studenten actief bij de campus te betrekken zodat het CvB de juiste stappen kan zetten. De medezeggenschap volgt

de reguliere structuur van de universiteit. De kaders worden vastgesteld door het CvB. De bestuurder van Campus Den Haag is gemandateerd opdrachtgever.

Bij de governance is rekening gehouden met het feit dat Campus Den Haag verschilt van de andere campussen binnen de universiteit. De functie van bestuurder van Campus Den Haag is daarbij van belang. In 2022 zal worden

5 gezien of deze constructie gecontinueerd zal worden.

De LSP-fractie verzoekt het College de Raad bij de evaluatie te betrekken en de benaming 'bestuurder', die verwarring wekt, daar in mee te nemen. Het College zegt dat dit aspect aan bod zal komen in de evaluatie.

8. Rondvragen

10 De eerste rondvraag betreft de noodzaak de werkdruk onder studieadviseurs te verminderen. Het College zegt continu bezig te zijn met het verbeteren van digitale informatievoorziening. Daarnaast wordt alle informatie over studentenwelzijn en mentale gezondheid binnenkort beter online gepresenteerd. Het College vindt het ook cruciaal dat er persoonlijke aandacht is voor alle studenten, zeker in deze tijd. Daarbij heeft het oog voor de werkdruk van studieadviseurs en -coördinatoren. Zowel in het kader van de kwaliteitsmiddelen als van het Nationaal Programma

15 Onderwijs is er aandacht voor begeleiding van studenten en worden daar middelen voor vrijgemaakt. Of dat vorm krijgt in uitbreiding van de formatie van studieadviseurs of op een andere wijze, laat het College in eerste instantie over aan de faculteiten en de opleiding. Het College zal hier aandacht voor vragen in het Onderwijsberaad. Het is belangrijk dat de decentrale medezeggenschap dat ook doet.

20 De tweede rondvraag betreft de noodzaak het niveau van ondersteuning van de thuiswerkplek van medewerkers te verbeteren. Het College zegt dat de informatie op de website over het aanvragen van apparatuur is aangepast en hoopt dat hiermee de procedures duidelijker zijn. Op de vraag of alle medewerkers thuis de faciliteiten hebben om daar te kunnen werken, antwoordt het College dat het daarvan uitgaat. Daarnaast is het zijn rol als werkgever om thuiswerken goed te faciliteren. Een beleidsdocument daarover is in een vergevorderd stadium, maar vergt nog

25 nadere uitwerking ten aanzien van vooral de fiscale aspecten. Het College zal in de communicatie aan leidinggevenden benadrukken dat er een goede reguliere werkplek moet komen wanneer die er niet is. Het thuiswerkbeleid zal op korte termijn in de medezeggenschap worden gebracht. De FNV-fractie zegt ook te hebben willen vragen naar faciliteiten voor thuiswerken voor medewerkers die geen 'reguliere werkplek' hebben, zoals tijdelijke docenten en promovendi. Het College legt uit dat dit wordt opgelost met de regeling voor het beschikbaar stellen van faciliteiten, inclusief de aankoop van spullen voor thuis. Die regeling is zo goed als klaar.

Naar aanleiding van een recent voorval heeft FNV Overheid nog een rondvraag ingediend over de intimidatie van wetenschappers en de rol van de universitaire organisatie en gemeenschap in het waarborgen van veiligheid en het ondersteunen van collega's. Het College benadrukt dit ontzettend belangrijk te vinden. In de diesrede is aandacht

35 besteed aan dit onderwerp en het wordt ook opgepakt in het beleid ten aanzien van sociale veiligheid. Bij het recente incident zijn collega's snel in actie gekomen. De universiteit vindt het belangrijk om medewerkers en studenten in dergelijke gevallen te beschermen. Op alle mogelijke manieren worden mensen gesteund, ook in de vorm van nazorg. Het College staat open voor suggesties. De FNV-fractie spreekt haar waardering uit voor de snelle reactie van de universiteit en met name de rector. Deze vraag kwam voort uit de zorg dat dit vaker zal gebeuren. Het zou goed zijn om te bekijken wat de academische gemeenschap kan doen.

40 Het College vraagt erkenning voor het hele team dat hiermee bezig is geweest en stelt voor dit onderwerp nog eens offline met elkaar te bespreken. Medewerkers om de persoon heen zouden een rol kunnen spelen, maar die moeten daarbij wel worden geholpen. Dat kan door met elkaar in gesprek te gaan, ervaringen te delen of een training te volgen. Daarnaast is het College van plan om met de gemeenschap concreet uit te werken hoe te acteren rond de negen punten die worden genoemd in het KNAW-rapport over academische vrijheid, en kennis hierover te delen. Het

45 College vindt het belangrijk om de Raad daar ook bij te betrekken. Een raadslid brengt de oproep uit de diesrede in herinnering tot de oprichting van een soort taskforce digitale sociale veiligheid. Deze suggestie zal het College meenemen als het plannen gaat maken n.a.v. het KNAW-rapport. Er wordt ook gewerkt aan een social media-code.

50 9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.42 uur.