



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/20/14818	<i>Datum</i>	25 mei 2021
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Instemming Kadernota 2022-2025	<i>Contactpersoon</i>	De Roon / Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 17 en 25 mei 2021 de Kadernota 2022-2025 en het Meerjaren Businessplan Huisvesting 2021 besproken. Hij stemt in met de hoofdlijnen.

Tariefdifferentiatie kwaliteitsmiddelen

De Raad is het College erkentelijk dat de tariefdifferentiatie ten aanzien van de kwaliteitsmiddelen niet is opgenomen in de kadernota. Hij memoreert de argumenten die hij daarvoor in de vorige vergadercyclus uiteen heeft gezet (zie brief over Herijking kwaliteitsafspraken d.d. 29 maart 2021, UR/21/10315). Dit betekent niet dat hij de zorgen van de Faculteitsraden van W&N en het LUMC niet serieus neemt, net zomin als de zorgen vanuit de andere faculteiten. Juist daarom blijft hij bij zijn standpunt dat de kwaliteitsmiddelen niet geschikt zijn om verschillen tussen faculteiten te financieren. Het heeft de voorkeur van de Raad de facultaire zorgen mee te nemen in een discussie over het AEG-model. De Raad wijst er overigens op dat de tekortschietende financiering vanuit Den Haag altijd voor verliezers zorgt en hem en het College voor moeilijke afwegingen stelt.

Mogelijke aanpassing AEG

De Raad constateert dat het College de intentie heeft om op basis van het nieuwe strategisch plan, tezamen met de volgende kadernota's, te bezien of aanpassing van het AEG noodzakelijk is. De Raad memoreert - in lijn met eerdere advisering - zijn steun voor deze intentie. De motivering daarvoor is tweeledig. Enerzijds constateert de Raad dat er diverse discussies met betrekking tot de verdeling van middelen zijn en worden gevoerd binnen de universiteit, waarvan de discussie over een eventuele differentiatie in de doorzetting van de kwaliteitsmiddelen een belangrijk voorbeeld is. Hij is van mening dat een brede discussie over het AEG-model de integraliteit van het verdelingsvraagstuk ten goede komt. Het tweede argument is dat een discussie over het AEG - in lijn met het standpunt van het College - hoort bij het effectief verwezenlijken van de ambities die zullen worden neergelegd



in het nieuwe strategisch plan. Een brede discussie nodigt faculteiten, diensten en andere eenheden uit kritisch te reflecteren op de voor hen relevante voltrokken ontwikkelingen en ambities voor de toekomst. De Raad beseft dat een herziening van het AEG-model een forse en complexe exercitie is, maar ziet in bovenstaande argumenten voldoende redenen om toch aan te sturen op een brede discussie binnen de Leidse universiteit.

Interen op reserves en duurzaamheid

De Raad constateert dat de universiteit financieel scherp aan de wind blijft zeilen, ondanks complexe financiële uitdagingen in de toekomst. Momenteel teren het College en de faculteiten op meer consumptieve wijze in op de reserveposities. De Raad adviseert het College - wederom in lijn met eerdere advisering - om met faculteiten materiële afspraken te maken over de inzet van de reserves. Tevens is het de wens van de Raad om de reserves op zodanige wijze in te zetten dat structurele effecten worden gesorteerd. Dit kan bijvoorbeeld door met hulp van de reserves universitaire gebouwen versneld te verduurzamen. Duurzaamheid is een speerpunt van de Universiteitsraad, zeker als dit gecombineerd kan worden met solide financieel beleid. Hij begrijpt dat verduurzaming meerjarige lasten tot gevolg kan hebben en dat daarom kritisch moet worden bekeken of het verantwoord is dit vanuit de reserves te dekken. De Raad is blij dat het College hiernaar zal kijken. In relatie hiertoe merkt op De Raad dat in het MBP huisvesting wordt gesproken over een routekaart naar CO₂-neutraliteit. De Raad beoordeelt dit als positief en ziet uit naar de bespreking hiervan.

Bestuursafspraken

De Raad vindt het lovenswaardig is dat de meeste bestuursafspraken gehaald zijn. Hij wijst erop dat dit voor een aantal niet geldt, en roept het College daarom op een haalbaarheidstoets toe te passen op de nieuw te maken bestuursafspraken naar aanleiding van het aanstaande strategisch plan. Hij is tevreden dat het College het voornemen heeft realistische bestuursafspraken op te stellen.

Huisvesting

De Raad constateert dat het MBP huisvesting vooral verslaat wat aan de orde zal komen en wat hiervan de financiële effecten zijn. Hij mist daarbij een kritische reflectie en strategische afweging ten aanzien van de vastgoedportfolio en langetermijnvisie van het College. In navolging van het eerder gegeven begrotingsadvies memorieert de Raad dat het zijn wens is om de mogelijkheid te onderzoeken om door middel van scherpe beslissingen de stijging van de huisvestingslasten te mitigeren en meer middelen vrij te maken voor het primair proces. De te verwachten stijging van 30% van de huisvestingslasten in de komende jaren beoordeelt de Raad dan ook als een belangrijke ontwikkeling. Het enkele gegeven dat de stijging van de huisvestingslasten onder de 12%-norm zal blijven, acht de Raad onvoldoende. Een aantal andere universiteiten in den lande zijn immers in staat hun huisvestingsuitgaven ver onder de 12% te houden en de casuïstiek aan de UU laat zien dat het ook mogelijk is door middel van scherpe en slimme keuzes te komen tot een flinke reductie van de huisvestingslasten. De Raad begrijpt dat de strategie onder het MBP



Blad 3/3

huisvesting niet zomaar gewijzigd kan worden vanwege langdurige aanbestedingstrajecten, maar adviseert het College de strategie te blijven evalueren als opmaat naar de volgende lange termijn huisvestingsvisie. Hij memoreert de toezegging dat de Raad hier in een vroeg stadium bij betrokken zal worden.

ICT

De Raad dankt het College voor de presentatie over het MBP ICT en voor de toezegging om in de toekomst meer duiding te geven bij sommige complexe, vaak technisch van aard zijnde, begrippen.

Doorwerking van beleid op de werkvloer

Naar aanleiding van de bespreking van de kadernota heeft de Raad wederom geconstateerd dat beleid gevoerd op centraal of zelfs nationaal niveau niet altijd goed over lijkt te komen op instituutsniveau. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan ambities rondom het verminderen van tijdelijke aanstellingen, het inzetten van de premie voor excellent onderzoek of de promotiegroei. De kloof tussen beleidsformulering op nationaal en centraal niveau en beleidsuitvoering op instituutsniveau wordt onder meer in stand gehouden door het soms ontbreken van goed functionerende medezeggenschap op instituutsniveau. De Raad heeft in de vorige vergadercyclus met het College geconstateerd dat de medezeggenschap op instituutsniveau niet altijd voldoende georganiseerd is. Het College heeft toen toegezegd hier nader onderzoek naar te zullen doen. De Raad wil deze toezegging graag opnieuw onderstrepen.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter

Bijlage: Instemmingsbesluit nr.205 d.d. 25 mei 2021