AANWIJZING EXAMINATOREN 2026–2027
Instituut voor Politieke Wetenschap

---

1. Juridische grondslag
Op grond van artikel 7.12, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3.1.1 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie, wijst de Examencommissie de examinatoren aan die belast zijn met het afnemen en beoordelen van tentamens, opdrachten en scripties binnen de opleidingen die onder het Instituut voor Politieke Wetenschap vallen.

---

2. Criteria voor aanwijzing van examinatoren
De Examencommissie wijst een docent alleen aan als examinator indien deze:

1. vakinhoudelijk deskundig is binnen het domein waarin hij/zij toetst;
2. didactisch en toetskundig bekwaam is, blijkend uit formele kwalificaties (zoals BKO/UTQ of relevant onderdeel daarvan) of aantoonbare ervaring;
3. bekend is met de relevante regelgeving rondom toetsing, beoordeling, fraude en besluitvorming;
4. in staat is de kwaliteit en consistentie van toetsing te waarborgen.

In bijzondere gevallen kan de Examencommissie gemotiveerd afwijken van deze criteria, mits de deskundigheid en betrouwbaarheid van toetsing voldoende zijn geborgd.

---

3. Aanwijzing van examinatoren
3.1 Gepromoveerde docenten
Alle in de Studiegids genoemde gepromoveerde docenten worden aangewezen als volledig bevoegde examinator voor de onder hun verantwoordelijkheid vallende vakken.
Zij zijn tevens bevoegd op te treden als:

- eerste lezer en tweede lezer van bachelor- en masterscripties;
- beoordelaar van andere schriftelijke eindwerken binnen het curriculum.

3.2 Niet-gepromoveerde docenten
Na zorgvuldige overweging door de Examencommissie kunnen niet-gepromoveerde docenten worden aangewezen als volledig bevoegde examinator, onder voorbehoud van toetsing door de Examencommissie van hun geschiktheid en bekwaamheid. Niet-gepromoveerde docenten worden hiertoe in eerste instantie voorgedragen door de Onderwijsdirecteur, die als onderdeel van het aanstellingsproces een eerste beoordeling uitvoert van de inhoudelijke en onderwijskundige kwaliteit van de docent. Een dergelijke aanwijzing wordt alleen gegeven wanneer de Examencommissie ervan overtuigd is dat de docent de volledige taken en bevoegdheden van een examinator betrouwbaar kan uitvoeren.

Niet-gepromoveerde docenten die op deze wijze worden aangewezen hebben dezelfde taken en bevoegdheden als gepromoveerde examinatoren. Dit omvat onder andere:

- het zelfstandig opstellen van toetsen (inclusief vragen, opdrachten, beoordelingsrubrieken en normeringsmodellen);
- het zelfstandig beoordelen van tentamens en schriftelijke opdrachten;
- het zelfstandig vaststellen en registreren van cijfers;
- het zelfstandig optreden als eerste of tweede lezer van scripties;
- het zelfstandig nemen van beslissingen binnen het geldende toets- en beoordelingskader.

Deze aanwijzing vindt plaats onder beperkte eindverantwoordelijkheid van een senior examinator die door de Examencommissie is aangewezen.

Reikwijdte van de beperkte eindverantwoordelijkheid
De senior examinator:

1. houdt op afstand toezicht op de toetskwaliteit, bijvoorbeeld via periodieke of ad-hoc inzage in toetsopzet, rubrieken of analyses;
2. is beschikbaar voor consultatie en ondersteuning bij normering, complexe gevallen of interpretatie van regelgeving;
3. wordt betrokken bij escalaties, zoals vermoedens van fraude, structurele inconsistenties of belangrijke procedurele afwijkingen;
4. kan, indien noodzakelijk, corrigerend optreden of de Examencommissie adviseren over verdere maatregelen.
5. mag niet zelfstandig cijfers bepalen of registreren.

De dagelijkse toets- en beoordelingspraktijk, inclusief toetsconstructie, berust bij de niet-gepromoveerde examinator, die binnen dit mandaat volledig zelfstandig opereert. De senior examinator fungeert als kwaliteitsborgende achterwacht, niet als beoordelaar en goedkeurder vooraf.

Classified as Internal | Intern

De koppeling van niet-gepromoveerde examinatoren met senior examinatoren wordt jaarlijks vastgesteld en gepubliceerd (zie de appendix).

---

4. Taken en bevoegdheden van examinatoren
Alle door de Examencommissie aangewezen examinatoren zijn belast met:

- het zelfstandig opstellen van toetsen en beoordelingskaders, conform het toetsplan en het toetsbeleid;
- het afnemen van tentamens en alternatieve toetsvormen;
- het beoordelen van werk en het vaststellen van cijfers;
- het toezien op correctie- en beoordelingswerk door werkgroepdocenten (niet-examinatoren) binnen door de examinator ontwikkeld en gecoördineerd werkgroeponderwijs, waarbij de examinator eindverantwoordelijk blijft voor de beoordeling en de vaststelling van cijfers;
- het uitvoeren van toetsanalyses en het leveren van de noodzakelijke verantwoording;
- het naleven van toets-, examen- en frauderegelingen.

---

5. Scripties
Voor scripties geldt het volgende:

1. Zowel eerste als tweede lezer zijn examinatoren.
2. Bij discrepanties tussen eerste en tweede lezer die niet door onderling overleg kunnen worden opgelost, kan een derde onafhankelijke examinator worden ingezet op voordracht van de Examencommissie.

---

6. Toezicht bij tentamens
Tentamens worden afgenomen onder verantwoordelijkheid en toezicht van de aangewezen examinator. Indien de examinator een collega — ongeacht diens examenstatus — verzoekt om (gedeeltelijk) toezicht te houden, handelt deze toezichthouder onder de verantwoordelijkheid van de examinator van het betreffende vak. Deze examinator:

- zorgt voor correcte instructie van toezichthouders;
- is aanspreekpunt voor onregelmatigheden en vermoedens van fraude;
- draagt verantwoordelijkheid voor de naleving van de tentamenprocedures.

---

7. Duur en actualisatie van de aanwijzing
Deze aanwijzing geldt voor het academisch jaar 2026–2027.

De Examencommissie actualiseert en publiceert jaarlijks de lijst van examinatoren en kan deze tussentijds aanpassen bij wijzigingen in personeel of functie.

---

8. Intrekking en wijziging van aanwijzingen
De Examencommissie kan de aanwijzing van een examinator intrekken of wijzigen indien:

- toets- of beoordelingskwaliteit structureel tekortschiet;
- toetsprocedures of examregels worden overtreden;
- wijzigingen in functie of verantwoordelijkheden dit noodzakelijk maken.

De Examencommissie motiveert dergelijke besluiten schriftelijk.

——————————————————————

ENGLISH TRANSLATION — Appointment of Examiners 2026–2027
Institute of Political Science

---

1. Legal basis
Pursuant to Article 7.12(2) of the Higher Education and Research Act (WHW) and Article 3.1.1 of the Rules and Guidelines of the Board of Examiners, the Board of Examiners appoints the examiners responsible for administering and assessing examinations, assignments, and theses within the programmes offered by the Institute of Political Science.

---

2. Criteria for appointing examiners
The Board of Examiners appoints a lecturer as examiner only if the lecturer:

1. possesses subject-matter expertise in the domain of assessment;
2. is didactically and assessment-competent, demonstrated through formal qualifications (such as BKO/UTQ) or relevant experience;
3. is familiar with the applicable regulations on assessment, grading, fraud, and decision-making;
4. is able to ensure the quality and consistency of assessment.

In exceptional cases, the Board may deviate from these criteria, provided the reliability and validity of assessment are safeguarded.

Classified as Internal | Intern

3. Appointment of examiners

3.1 PhD-holding lecturers

All PhD-holding lecturers listed in the Prospectus are appointed as fully authorised examiners for the courses under their responsibility.

They are also authorised to act as:

- first and second reader for bachelor's and master's theses;
- assessors of other written end products within the curriculum.

3.2 Non-PhD lecturers

Following careful consideration by the Board of Examiners, non-PhD lecturers may be appointed as fully authorised examiners, subject to the Board's assessment of their suitability and competence. Non-PhD lecturers are, in the first instance, nominated for this role by the Director of Studies, who conducts an initial quality check as part of the appointment process. Such appointments are made only where the Board is satisfied that the lecturer can perform the full range of examination duties reliably.

Non-PhD lecturers so appointed have the same tasks and powers as PhD-holding examiners. This includes, among other things:

- independently designing examinations (including questions, assignments, rubrics, and marking schemes);
- independently assessing examinations and written work;
- independently determining and recording grades;
- acting independently as first or second thesis reader;
- making autonomous decisions within the applicable assessment framework.

This appointment is made under the limited overarching responsibility of a senior examiner designated by the Board of Examiners.

Scope of the limited overarching responsibility

The senior examiner:

1. exercises remote quality oversight, for example through periodic or ad-hoc review of exam design, rubrics, or analyses;
2. is available for consultation and support regarding norm-setting, complex cases, or interpretation of regulations;
3. is involved in escalations, such as suspected fraud, structural inconsistencies, or significant procedural issues;
4. may, where necessary, intervene or advise corrective measures to the Board of Examiners.
5. may not determine or record grades independently.

Day-to-day assessment practices, including exam design, rest with the non-PhD examiner, who operates fully independently within this mandate. The senior examiner functions as a quality-assurance backstop, not as a pre-approver.
The pairing of non-PhD examiners with senior examiners is established and published annually.

4. Tasks and powers of examiners

All appointed examiners are responsible for:

- independently constructing examinations and marking schemes, in accordance with the assessment plan and institutional policy;
- administering examinations and alternative assessment formats;
- assessing student work and determining grades;
- overseeing marking and assessment work carried out by work group instructors (non-examiners) within work group teaching that is developed and coordinated by the examiner, with the examiner retaining final responsibility for the assessment and the determination of grades;
- conducting exam analyses and providing the required documentation;
- complying with assessment, examination, and fraud regulations.

5. Theses

The following rules apply to theses:

1. Both the first and second reader must be examiners.
2. If the first and second reader cannot resolve a disparity in grades or judgement, a third independent examiner may be appointed on the recommendation of the Board of Examiners.

Classified as Internal | Intern

6. Examination supervision
Examinations are administered under the responsibility and supervision of the designated examiner. If the examiner requests a colleague — regardless of that colleague's examiner status — to (partially) invigilate the examination, that invigilator acts under the responsibility of the examiner appointed for the course. This examiner:

- provides proper instructions to invigilators;
- serves as the point of contact for irregularities and suspected fraud;
- is responsible for compliance with examination procedures.

---

7. Duration and updating of appointments
This designation applies to the academic year 2026–2027.

The Board of Examiners updates and publishes the list of examiners annually and may adjust it during the year in response to personnel or role changes.

---

8. Withdrawal or modification of appointments

The Board of Examiners may withdraw or modify an examiner's appointment if:

- assessment quality is structurally deficient;
- assessment or examination rules are violated;
- changes in position or responsibilities warrant a new designation.

Such decisions are communicated in writing with justification.

Appendix – Lijst van niet-gepromoveerde examinatoren
In het academische jaar 2026–2027 worden de hieronder vermelde niet-gepromoveerde docenten door de Examencommissie aangewezen als volledig bevoegde examinator, onder de beperkte eindverantwoordelijkheid van de in de derde kolom genoemde examinatoren.

Appendix – List of Non-PhD Examiners
For the academic year 2026–2027, the non-PhD lecturers listed below are appointed by the Board of Examiners as fully authorised examiners, under the limited overarching responsibility of the examiners named in the third column.

Docent / Instructor	**Vak (Programma & Specialisatie) / Course (Program & Specialization)**	**Eindverantwoordelijke examinator of docent / Examiner or instructor with final responsibility**
Meer, Sico van der	The Politics and Strategy of Nuclear Weapons	Dr. T. Theuns
Vlist, Denny van der	Electoral Competition in Modern Democracies; Electorale Competitie in de Moderne Democratie; Qualitative Methods.	Dr. M. R. di Giuseppe
Cohen, Mateo	The Politics and Ideology of Radicalized Conservatism (BSc seminar)	Dr. T. Theuns

Classified as Internal I Intern

Kublova, Natalia	Us vs. Them: Identity, Interests and Behaviour in EU Governance (BSc seminar)	Dr. N. Yordanova
Mirelmi, Pouria	Applied AI for Political Scientists (MSc, co-teaching)	Dr. B. Rezaeedaryakenari
Banas, Gulshan	Bachelor Project (The Politics of Citizenship)	Dr. T. Theuns
Banas, Gulshan	Great Debates	Dr. T. Theuns
Vliet, Anouk van	Media and Political Behaviour in Democracies' (BSc seminar)	Dr. M. Spirova

Dr. mr. Floris Mansvelt Beck
Voorzitter Examencommissie / Chair, Board of Examiners
Instituut voor Politieke Wetenschap / Institute of Political Science

Classified as Internal I Intern