

Faculteitsraad
Faculteit der Sociale Wetenschappen
490^e vergadering
28 mei 2026 - Bestuurskamer FSW (A.1.41)
Notulen

Raadsleden

Aanwezig: *Selin Asenova (online), Jaco van den Berg, Marian Hickendorff (online), Kim de Jong (online), Gert-Jan Lelieveld, Lars Reinhofer (vicevoorzitter raad), Rebecca Schaefer, Monique Tromp, Kiki Zanolie (voorzitter raad)*

Afwezig met bericht: *Erik Černeka, Sofia Skokanová, Vera Stefanova, Marije Stoltenborgh*

Faculteitsbestuur

Aanwezig: *Bart Barendregt (voorzitter overlegvergadering), Robin Buijs, Egon Houben (online), Carlijn Bergwerff*

Afwezig met bericht: -

Overige aanwezigen

Rob van Amsterdam, Jordi Kerkum, Janita Ravesloot, Mienke van der Salm, Erik de Vries, Maarten Weterings (Taalbuddy)

Publieke Tribune

Else van der Steeg (Mare)

0. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Dit is de laatste vergadering van Egon Houben als Directeur Bedrijfsvoering.

1.a. Definitief verslag vergadering 29 januari 2026

Geen vragen of opmerkingen.

1.b. Concept verslag vergadering 16 april 2026

Tekstueel

Het conceptverslag van de vergadering van 16 april 2026 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag

De faculteitsraad vraagt naar een aparte bijeenkomst om dieper in te gaan op de systematiek achter het selectieproces voor de Numerus Fixus bij de instituten Politieke Wetenschap en Psychologie.

- Het faculteitsbestuur geeft aan te zullen kijken naar de mogelijkheden om een dergelijke bijeenkomst in de eerste 2 weken van juli te kunnen organiseren [Na overleg met de onderwijsdirecteuren is voorgesteld om dit na de zomervakantie te organiseren].

De faculteitsraad vraagt of het advies van de faculteitsraad om de motivatiebrief als matchingsinstrument bij de Master Psychologie te laten vervallen inmiddels is besproken.

- Het faculteitsbestuur heeft met het instituutbestuur Psychologie gesproken en er dient naast het cijfer nog een criterium te zijn voor de selectie. Aangezien er vooralsnog geen passend alternatief beschikbaar is voor de motivatiebrief als criterium wordt hieraan vast gehouden. Deze wordt beoordeeld op inhoud en niet zozeer op taal en vorm. Suggesties voor andere selectiecriteria zijn welkom.

2. Postlijst

Geen vragen of opmerkingen.

3. Mededelingen

Het College van Bestuur heeft Titia Gräfin von Schlieffen, studente Psychologie, benoemd als Assessor van het faculteitsbestuur voor het academisch jaar 2026/2027.

De sollicitatiegesprekken voor de vacature van Vice-Decaan Onderzoek en Impact vinden plaats op 17 juni. Er zijn meerdere interne kandidaten. Hopelijk kan de nieuwe Vice-decaan per 1 september 2026 aan de slag.

De verkiezingen voor de medezeggenschap 2026 zijn goed verlopen. Marije Stoltenborgh van het instituut voor Pedagogische Wetenschap is per direct verkozen om de vacante zetel bij de personeelsgeleding te bekleden; helaas kon zij nog niet aanwezig zijn bij deze vergadering. Lars Reinhofer en Jaco van den Berg worden gefeliciteerd met hun herverkiezing als student-lid. Alle deelnemende studentenpartijen hebben zetels behaald en zullen in het academisch jaar 2026-2027 vertegenwoordigd zijn. De gekozen leden worden benaderd om hun zetel formeel te accepteren. De onboarding van de nieuwe raadsleden zal binnenkort starten.

4. Hoofdpijnen Strategische Meerjarenbegroting

Aanwezig: Rob van Amsterdam

De hoofdpijnen van de strategische meerjarenbegroting liggen ter instemming voor bij de faculteitsraad. De meeste delen zijn ongewijzigd en op deze delen is in voorgaande jaren al inspraak geweest. Een ander deel is aangegeven vanuit de kaders die vanuit het College van Bestuur. Een aantal vragen van de faculteitsraad over de hoofdpijnen zijn reeds in het vooroverleg behandeld en als gevolg is er een licht gewijzigde versie opgesteld. De groeibijdrage is nu juist verwerkt en een aantal variabelen per instituut zijn gecorrigeerd. Hiernaast is principe 16 van de hoofdpijnen anders geformuleerd, waarbij wordt verwezen naar het nieuwe facultaire beleid voor de inderdiengelden ['facultair' toegevoegd].

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan al eerder aangegeven te hebben dat het vreemd is dat de niet modelmatige toewijzing van CWTS niet geïndexeerd wordt. - Dhr. van Amsterdam geeft aan dat de genoemde 180k Euro een minimumbijdrage is en dat de bijdrage daarboven wel degelijk meegroeit, vergelijkbaar met de andere instituten. Dit komt neer op ongeveer 60k Euro. De faculteitsraad geeft aan dat dit momenteel niet duidelijk blijkt uit de tekst. – dhr. van Amsterdam zal kijken of hij dit anders kan formuleren.

De faculteitsraad geeft aan graag op een later moment stil te willen staan bij de onderbouwing voor het hanteren van 25 procent voor de overheadkosten. Regelmatig het percentage iken is wenselijk. - Dhr. van Amsterdam geeft aan dat het genoemde percentage van 25 procent historisch zo is gegroeid. Als het geld niet wordt uitgegeven, dan vloeit een eventueel overschot via het investeringsfonds weer terug richting de instituten. In 2027, als de AFAS-problematiek hopelijk achter de rug is, is een beter moment om het overhead percentage nader te bespreken.

De faculteitsraad merkt op dat de diplomavergoeding van de EMPO niet in de tabellen staat. - Dhr. van Amsterdam antwoordt dat deze in de berekening wel zijn meegenomen, maar bij de opmaak van het document zijn weggevallen. Dit wordt nog aangepast.

De faculteitsraad stemt in met de hoofdpijnen van de strategische meerjarenbegroting.

5. Opleidings- en Examenreglementen 2026/2027

Aanwezig: Janita Ravesloot, Mienieke van der Salm

De Opleidings- en Examenreglementen 2026/2027 liggen ter instemming en advisering voor bij de faculteitsraad. In de overlegvergadering van 29 januari heeft de faculteitsraad reeds ingestemd met de Model Opleidings- en Examenreglementen, deze zijn nu aangevuld met de gegevens per opleiding. Per onderdeel is aangegeven waar de medezeggenschap ligt. In het vooroverleg en per e-mail zijn een aantal detailvragen van de faculteitsraad al beantwoord.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt naar de regelgeving omtrent deeltijfers, waarbij bijvoorbeeld werkgroepen wel behaald zijn en tentamens niet. – Mw. Van der Salm antwoordt dat als deeltijfers apart in USiS geregistreerd zijn, deze onderdelen in principe niet nogmaals behaald hoeven te worden. In elk afzonderlijk reglement staat een bepaling over het meenemen van deeltijfers. Het is wel mogelijk dat de regels en richtlijnen van de betreffende

examencommissie(s) beperkingen leggen aan de geldigheidsduur van (deel)cijfers. – de faculteitsraad vraagt of het opnemen van een verwijzing of link naar de specifieke regels en richtlijnen van de examencommissies wellicht handig is. - Mw. Van der Salm licht toe dat in het algemene artikel over de geldigheidsduur van de tentamens verwezen wordt naar de examencommissie. Per opleiding kan dit verschillen. Het opnemen van een link in de onderwijs en examenreglementen is onhandig omdat de regels en richtlijnen van de examencommissies op een ander moment vastgesteld worden. Er is een reden waarom deze in verschillende documenten staan. - De faculteitsraad wil graag een andere manier van formuleren voorstellen voor de relevante passage en heeft nog een paar aanvullende kleine detailvragen. Zij zullen deze na de vergadering, maar uiterlijk maandag 1 juni 2026, toezenden aan mw. van der Salm.

De faculteitsraad stemt in met de Opleidings- en Examenreglementen 2026/2027.

6. Actualisatie (onder-)mandaatregeling FSW

De actualisatie van de (onder-)mandaatregeling wordt ter advies aan de personeelsgeleding van de faculteitsraad voorgelegd. De faculteitsraad heeft al een aantal vragen per e-mail toegezonden. De procedure voor bevordering van wetenschappelijk personeel boven schaal 11 is gewijzigd zodat deze niet nogmaals door het FB bevestigd hoeven te worden. De betrokkenheid van het faculteitsbestuur is al geborgd bij het openstellen van de vacatures en de begrotingen van de instituten. Een extra controlestep achteraf door het faculteitsbestuur bleek overbodig. De verantwoordelijkheid ligt bij de instituten, in hun interne procedures wordt Human Resources (HR) aangesloten.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan dat het advies van HR nu volgens de diverse interne procedures wordt gevraagd als een kandidaat al op het oog is, dan is de bevordering vaak al een voldongen feit. In verband met sociale veiligheid is het wenselijk om een extra check of er mogelijk van belang zijnde zaken in het personeelsdossier voorkomen eerder in de procedure op te nemen. - Het faculteitsbestuur geeft aan dat HR ook mee kan kijken bij de sollicitatie en eventuele signalen moeten eerder opgemerkt kunnen worden. Het faculteitsbestuur wil werken vanuit vertrouwen naar de instituten. De afdeling HR en een goede financiële afweging dienen aan de voorkant van het proces te gebeuren.

De faculteitsraad geeft aan dat er geen uniforme procedures binnen FSW zijn voor bijvoorbeeld de bevordering van U(H)D's en dat elk instituut zijn eigen plan heeft. – Het faculteitsbestuur geeft aan dat HR bezig is met de het uniformiseren van de U(H)D procedure voor FSW. Het doel van één van de sub projecten vanuit FaiM is om voor het eind van het jaar een conceptprocedure klaar te hebben. Dan zal ook het loopbaanbeleid voor Docent en Onderzoeker meegenomen worden.

7. Rondvraag

De faculteitsraad vraagt of er inmiddels meer bekend is over de mogelijkheden voor een Pre-Master voor de Master Klinische Psychologie? – Het faculteitsbestuur geeft aan dat dit helaas niet mogelijk is, gezien de capaciteitsbeperking op de master. Een premaster zonder capaciteitsbeperking is niet mogelijk, omdat met het voltooien van de premaster voldaan is aan de toelatingseisen tot de master, maar we gezien de selectieprocedure geen plaats in de master kunnen garanderen. Daarnaast heeft UNL bij het ministerie van OCW nagevraagd en een bericht doorgestuurd waarin wordt bevestigd dat het niet mogelijk is om een capaciteitsfixus te zetten op een premaster en daarvoor een selectieprocedure in te richten. Op dit moment zijn er ook geen plannen om hiervoor een grondslag in de wet op te nemen.

De faculteitsraad merkt op dat er ook onduidelijkheid is over de toelaatbaarheid van individuele studenten van andere bacheloropleidingen tot de (niet-klinische) premaster van Psychologie, ook bij studieadviseurs. – Het faculteitsbestuur geeft aan dat studenten die een verwante opleiding volgen waarbij Psychologie een aanzienlijk deel uitmaakt van de vooropleiding (minimaal 60 EC) een toelatingsverzoek kunnen indienen.

Op 4 juni wordt een strategische conferentie georganiseerd, hierbij komen meerdere onderwerpen aan bod die relevant zijn voor de faculteit, onder meer het narratief van de sociale wetenschappen in het algemeen, projectmatig werken, AI en FSW, de FSW communicatie strategie, huisvesting van de toekomst en LLO kansen voor FSW. De volgende overlegvergadering zal op de conferentie teruggeblikt worden en de individuele onderwerpen zullen aan de faculteitsraad worden voorgelegd zodra daar nieuws over te melden is.

De faculteitsraad neemt afscheid van Egon Houben en spreekt veel dank uit voor zijn inzet en betrokkenheid. – Dhr. Houben spreekt wederdank uit aan de faculteitsraad voor de prettige samenwerking en de wijze van vertrouwen.

8. Sluiting van de vergadering