

Faculteitsraad
Faculteit der Sociale Wetenschappen
489^e vergadering
16 april 2026 - Bestuurskamer FSW (A.1.41)
Notulen - OPENBAAR

Raadsleden

Aanwezig: *Selin Asenova, Marian Hickendorff, Gert-Jan Lelieveld, Lars Reinhofer (vicevoorzitter raad), Rebecca Schaefer, Sofia Skokanová, Kiki Zanolie (voorzitter raad)*

Afwezig met bericht: *Jaco van den Berg, Erik Černeka, Kim de Jong, Monique Tromp, Vera Stefanova*

Faculteitsbestuur

Aanwezig: *Bart Barendregt (voorzitter overlegvergadering), Robin Buijs, Egon Houben (online), Carlijn Bergwerff*

Afwezig met bericht: -

Overige aanwezigen

Rob van Amsterdam, Hester Bergsma, Jordi Kerkum, Erik de Vries, Maarten Weterings (Taalbuddy)

Publieke Tribune

Jan Jansen, Marciëlle van der Kraan (Mare)

0. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

1.a. Definitief verslag vergadering 18 december 2025

Er wordt nog één tekstuele wijziging opgenomen in het verslag van de vergadering van 8 december 2025.

1.b. Concept verslag vergadering 29 januari 2026

Tekstueel

Het conceptverslag van de vergadering van 29 januari 2026 wordt, met enkele tekstuele wijzigingen, vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag

De faculteitsraad vraagt een update over de bevrozing van de inverdiengelden bij het Instituut Psychologie.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat de bevrozing van de inverdiengelden beëindigd is en dat het Instituutsbestuur Psychologie hierover heeft gecommuniceerd naar de medewerkers.

De faculteitsraad geeft aan overwegend positieve geluiden te hebben meegekregen als eerste reacties. Nu de context helder is zou het in de toekomst geen nieuwe problemen moeten opleveren.

- De decaan geeft aan binnenkort een bezoek aan de sectiehoofden van Psychologie te brengen en dan ook de regeling inverdiengelden toe te lichten.

De faculteitsraad vraagt of er inmiddels meer bekend is over de mogelijkheden voor een Pre-Master voor de Master Klinische Psychologie?

- Het faculteitsbestuur deelt mee dat problemen met selectie toepassen voor een pre-master op landelijk niveau erkend worden en dat UNL nog in overleg is met het ministerie van OCW om te kijken naar nieuwe mogelijkheden. Er is in bredere zin een discussie over mogelijkheden voor en wenselijkheid van beperkingen op pre-masters. Het faculteitsbestuur wil dit in samenwerking met de Hogescholen aanpakken en in een nieuw verband waarbij de vice-decanen Sociale Wetenschappen bijeenkomen zal dit ook terugkomen. Zodra meer bekend is, wordt de faculteitsraad geïnformeerd.

De faculteitsraad geeft aan dat zij graag nog terugkomen op de technische inrichting van het toegepaste selectieproces bij de numerus fixus en capaciteitsbeperkingen bij Psychologie en Politieke Wetenschappen.
- Het faculteitsbestuur zegt hierop in een apart overlegmoment terug te komen.

De faculteitsraad vraagt of het advies van de faculteitsraad om de motivatiebrief als matchingsinstrument bij de Master Psychologie te laten vervallen inmiddels is opgevolgd.

- Het faculteitsbestuur zal dit bespreken met het instituutbestuur Psychologie.

2. Postlijst

Geen vragen of opmerkingen.

3. Mededelingen

De kandidaatstelling voor de verkiezingen voor de medezeggenschap 2026-2027 is afgerond. Voor de faculteitsraad hebben drie personen van verschillende instituten zich kandidaat gesteld voor de momenteel vacante zetel voor de personeelsgeleding. Daarnaast hebben vier studentenpartijen een kandidatenlijst aangeleverd voor de studentengeleding. Eén van deze lijsten is door het centrale stembureau niet goedgekeurd vanwege een verwarrende naamgeving van de partij [inmiddels is de deelname van deze partij onder andere naam alsnog goedgekeurd]. De verkiezingen zijn van 18 tot en met 21 mei 2026.

De vergaderdata voor de overlegvergaderingen van de faculteitsraad met het faculteitsbestuur 2026/2027 zijn ingepland. De datum van 17 december 2026 wordt heroverwogen in verband met de tentamenperiode in die week [deze vergadering is inmiddels verplaatst naar 8 december 2026].

De vacature voor de werving van een nieuwe Vice-Decaan Onderzoek en Impact staat open tot 1 mei 2026 [inmiddels verlengd tot 21 mei 2026].

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt waarom impact apart genoemd wordt in de titel en wat de genoemde rol bij de Campus Den Haag inhoudt.

- Het faculteitsbestuur geeft aan het belang van impact meer zichtbaar te willen maken. Bij diverse zusterfaculteiten zijn ook recent vice-decanen op het gebied van impact benoemd en FSW sluit hier graag bij aan. Bij de Campus Den Haag is de rol van de vice-decaan het aanjagen en verbanden leggen van het onderwijs en onderzoek van de diverse faculteiten in Den Haag.

Naar aanleiding hiervan vraagt de faculteitsraad of impact ook als bevorderingscriterium voor wetenschappelijk personeel meer zal worden meegenomen en dat er een interessante discussie gevoerd kan worden of er dan uren voor vrijgemaakt kunnen worden.

- Het faculteitsbestuur antwoordt dat hierop geen beleid van Universiteit Leiden als geheel is, maar zij zelf graag binnen de faculteit deze discussie verder brengt. Ook in de nieuwe uitvoeringsagenda zal impact nadrukkelijk terugkomen.

De procedure voor de werving van de nieuwe Portefeuillehouder Bedrijfsvoering in het faculteitsbestuur is afgerond en de faculteitsraad is gehoord over de voordracht. Per 1 september 2026 zal Mariska Enneking starten als Portefeuillehouder Bedrijfsvoering.

De huidige Portefeuillehouder Bedrijfsvoering in het faculteitsbestuur, Egon Houben, neemt afscheid per 1 juli 2026. Hij zal het begrotingsproces nog zoveel mogelijk afronden en het inwerktraject van Mw. Enneking zal eerder gestart worden. Er wordt gezorgd voor de juiste overbrugging in de maanden juli/augustus.

De werving voor de Assessor 2026/2027 loopt voorspoedig. Meerdere sollicitaties zijn ontvangen en gesprekken worden ingepland. Zodra een kandidaat op het oog is wordt de faculteitsraad gehoord.

4. Stand van Zaken Profilerings thema's FSW

Aanwezig: Hester Bergsma

Begin 2025 is binnen Universiteit Leiden ingezet op meer profilering op het gebied van diverse onderzoeksthema's. Naast de vijf domeinen hebben de faculteiten kernthema's geïdentificeerd. FSW wilde niet inzetten op nieuwe onderzoeksgebieden, maar meer uitlichten wat we nu als instituten al goed doen en aansluiten op de bestaande sectorplannen. De vijf kernthema's die voor FSW zijn geïdentificeerd waren, zijn *Generatie van*

de toekomst, Sociale transitie, Duurzaamheid en biodiversiteit, AI voor mens, wetenschap en maatschappij en Gezondheid en Welzijn. Voor deze thema's heeft de faculteit aanvoerders voorgedragen, voor acht andere kernthema's zijn ook mede-aanvoerders van FSW toegewezen. De aanvoerders worden gevraagd om de regie te pakken op deze profileringsthema's en om partners op de profileringsthema's te identificeren zowel binnen als buiten het BioScience Park.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt hoe de aanvoerders zijn geselecteerd. - Mw. Bergsma antwoordt dat in overleg met de instituutbesturen de meest voor de hand liggende personen zijn geïdentificeerd op basis waarvan het faculteitsbestuur een lijst aan centraal heeft voorgesteld, waar in een latere fase nog mensen aan toegevoegd konden worden. Fijn dat de diverse instituten vertegenwoordigd zijn onder de uiteindelijk geselecteerde aanvoerders. De aanvoerders komen binnenkort bijeen en worden gevraagd om de regie te pakken. Naast de aanvoerders wordt ook per thema het netwerk en het wetenschappelijk personeel geactiveerd. Het zal verschillen per thema hoe de aanvoerders opereren en gevoed worden.

De faculteitsraad vraagt hoe de communicatie binnen de instituten verloopt en of er een urenvergoeding voor staat. - Mw. Bergsma antwoordt dat de communicatie via de instituutbesturen loopt. Het idee is dat de profileringsthema's aansluiten bij het reeds bestaande onderzoek en dat er geen aparte urencomponent voor nodig is. Voor de thema's is wel extra ondersteuning beschikbaar in de overlap met de sectorplannen en er is ruimte om iets te organiseren. – Het faculteitsbestuur voegt toe dat de profileringsthema's ook in onderwijs en impact dienen terug te komen.

5. Jaarverslagen Arbo Veiligheid Milieu 2025 en Bedrijfs hulpverlening 2025

Het faculteitsbestuur dankt de afdelingen Arbo Veiligheid Milieu en Bedrijfs hulpverlening voor de inzet in 2025 en legt de jaarverslagen ter informatie voor aan de faculteitsraad.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt of er nieuws is over de ongedierteoverlast. - Het faculteitsbestuur antwoordt dat het probleem nog steeds speelt, maar dat actief gemonitord wordt en hoog op de prioriteitenlijst staat. Tegelijk valt niet te verwachten dat dit probleem geheel kan worden opgelost.

De faculteitsraad complimenteert de Bedrijfs hulpverlening voor de goede bezettingsgraad die gerealiseerd wordt en vraagt hoe de collega's die deelnemen aan de bedrijfs hulpverlening gecompenseerd worden. Een snelle rondvraag bij de aanwezigen lijkt te impliceren dat per instituut verschilt of de medewerkers naast de gebruikelijke gratificatie wel of niet gecompenseerd worden met een urencomponent. - Het faculteitsbestuur zal dit nader inventariseren.

6. Bestuurlijk Financiële Rapportage 3

Aanwezig: Rob van Amsterdam

Het boekjaar 2025 is afgesloten met 300K Euro verlies. Ten opzichte van de begroting is dit een mooi resultaat. Voor 2026 hopen we op een kleiner verschil uit te komen ten opzichte van de begroting. De uitdaging zit hierbij voornamelijk in de begroting van tweede en derde geldstroom. Als Vidatum kan aansluiten op AFAS zal er nog realistischer begroot kunnen worden. Er is een nieuwe collega geworven voor het team project control, wat de werkdruk moet verlichten. Een aantal vragen van de faculteitsraad zijn reeds beantwoord per e-mail.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad merkt op dat het aantal promovendi 20 FTE groter is dan was begroot en vraagt hoe dat rijmt met de lagere realisatie dan begroot voor de binnenkomende baten. Dhr. van Amsterdam antwoordt dat de binnenkomende baten refereren aan de eerste geldstroom en dat het hogere aantal promovendi eenmalig aangesteld is op startersbeurzen en uit derde geldstroom volgt.

Daarnaast heeft de faculteitsraad gevraagd waarom het lastig is om niet EER inkomsten beter te begroten en dit is omdat dit effectief een prognose is van anderhalf jaar voordat de daadwerkelijke cijfers bekend zijn. Daarnaast is het lastig om Non-EER instroomcijfers te krijgen die betrouwbaar zijn bij het opstellen van de begroting. Maar voor 2027 zullen wij bij SOZ weer om cijfers gaan vragen in de hoop dichter bij de werkelijkheid te kunnen komen.

De faculteitsraad spreekt dank uit voor de financiële rapportage en spreekt complimenten uit voor het team.

7. Update invoering BAS/Insite

Aanwezig: Rob van Amsterdam

Het faculteitsbestuur geeft aan dat er veel ontwikkelingen en verbeteringen zijn met betrekking tot de invoer van BAS/Insite. Er wordt door veel mensen hard gewerkt op de achtergrond, wat niet altijd goed zichtbaar is. Er gaat veel goed en wekelijks worden updates gestuurd over wat er mogelijk is. We helpen op de werkvloer waar het kan en organiseren extra informatiedagen. Het is een proces van de lange adem en we weten dat het nog niet perfect werkt. Dhr. van Amsterdam vult aan dat de grote problemen inmiddels uit het systeem zijn. De afdeling project control moet echter nog veel handmatig uitzoeken, wat lastig is omdat niet alle informatie toegankelijk is.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad spreekt grote erkentelijkheid uit voor al het werk en ziet de toewijding van het betrokken ondersteunend personeel. De faculteitsraad vraagt wel aandacht voor een toegenomen disbalans in werkdruk en werkgeluk als gevolg van alle problemen rond de invoer en vraagt hoe ervoor wordt gezorgd dat uitval beperkt wordt en of er extra ondersteuning mogelijk is. - Het faculteitsbestuur geeft aan zorgvuldig aandacht te hebben voor deze gevolgen en zoveel mogelijk het betrokken personeel te ondersteunen.

De faculteitsraad vraagt hoe de prioritering op de triagelijst voor het Project BAS/Insite werkt. - Het faculteitsbestuur antwoordt dat deze lijst niet door FSW wordt beheerd en het bestuur daar zelf ook niet inzicht in heeft. Als openstaande vragen echt lang lijken te duren dan wordt er vanuit de faculteit wel actief gememoreerd.

8. Rondvraag

De faculteitsraad merkt op dat het Request for Approval (RfA) dat ingevuld moet worden bij de aanvraag van beurzen, in het geval van kleine beurzen een erg bureaucratisch instrument is en of hier iets aan te doen is. - Mw. Bergsma erkent dat het een onhandig instrument is, waar veel weerstand tegen is. Het gebruik van het RfA is vanuit centraal verplicht en het vereist ondertekening aan het begin van een aanvraagprocedure. Hopelijk volgen er mogelijkheden binnen de projectbeheertool Vidatum, maar vooralsnog zijn die er nog niet.

De faculteitsraad merkt op dat de toekomstige verhuizing van FSW naar een ander gebouw ook gevolgen zal hebben voor de SSH-laboratoria en vraagt hoe de faculteitsraad zal worden betrokken bij plannen voor de verhuizing. – Het faculteitsbestuur antwoordt dat er meerdere werkgroepen met geleding vanuit alle instituten ingesteld zijn om de verhuizing en inrichting van een nieuw gebouw voor te bereiden. Zodra meer bekend is zal dit ook bij de faculteitsraad langskomen. Hiernaast wordt op 4 juni 2026 een strategische conferentie georganiseerd met als één van de onderdelen ook de visie op huisvesting. Leden van de faculteitsraad zullen worden uitgenodigd voor deze conferentie. De assessor zal ook nadrukkelijk het studenteperspectief inbrengen.

De strategische conferentie op 4 juni zal hiernaast ook gaan over profilering van en het narratief over Sociale wetenschappen, de ontwikkeling van visie en strategieplan naar uitvoeringsplan, projectmatig werken, levenlang ontwikkelen, relatiemanagement, doorontwikkeling marketing en communicatie en de impact van AI op sociale wetenschap. De individuele onderwerpen zullen later terugkomen in de faculteitsraad.

9. [vertrouwelijk deel]

10. Sluiting van de vergadering