

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**488<sup>e</sup> vergadering**

29 januari 2026 - Bestuurskamer FSW (A.1.41)

Notulen

---

**Raadsleden**

Aanwezig: *Selin Asenova (online), Jaco van den Berg, Marian Hickendorff, Kim de Jong, Gert-Jan Lelieveld, Lars Reinhofer (vicevoorzitter raad), Rebecca Schaefer, Vera Stefanova (online), Monique Tromp, Kiki Zanolie (voorzitter raad)*

Afwezig met bericht: *Gwendoline Bonné, Erik Černeka, Sofia Skokanová*

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: *Bart Barendregt (voorzitter overlegvergadering), Robin Buijs, Kristiaan van der Heijden (online), Egon Houben*

Afwezig met bericht:

**Overige aanwezigen**

*Jordi Kerkum, Mieneke van der Salm, Erik de Vries (online), Ewout van der Wouden*

**Publieke Tribune**

*Jan Jansen, Else van der Steeg (Mare)*

---

**0. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering.

**1.a. Definitief verslag vergadering 13 november 2025**

Geen vragen of opmerkingen.

**1.b. Concept verslag vergadering 18 december 2025**

Tekstueel

Het conceptverslag van de vergadering van 18 december 2025 wordt, met één enkele tekstuele wijziging, vastgesteld.

Naar aanleiding van

De faculteitsraad vraagt of er nieuws is over de mogelijkheden voor een Pre-Master voor de Master Klinische Psychologie?

- Het faculteitsbestuur licht toe dat er voorheen geen optie was binnen de wet om selectie toe te passen voor een pre-master en dat daarom het instellen van een pre-master voor Klinische Psychologie niet haalbaar was. Er staat nu een vraag uit bij UNL, die in overleg zijn met het ministerie van OCW, om te kijken naar nieuwe mogelijkheden. Zodra meer bekend is, wordt de faculteitsraad geïnformeerd.

De Faculteitsraad komt terug op de brief van de FNV over de procedure rond de bevrozing van inverdiengelden bij het instituut Psychologie.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat de reactie van het faculteitsbestuur op de brief klaar staat en dat de faculteitsraad een kopie zal ontvangen. De vertegenwoordigers van de FNV en de betrokken medewerkers zijn uitgenodigd voor een gesprek voor nadere toelichting. Hierbij zal een vertegenwoordiging van de faculteitsraad aanwezig zijn. Er zal hiernaast binnen het instituut een informatiebijeenkomst georganiseerd worden.

**2. Postlijst**

Geen vragen of opmerkingen.

### **3. Mededelingen**

De procedure voor de werving van de nieuwe Portefeuillehouder Bedrijfsvoering loopt op schema. Er zijn veel sollicitaties binnengekomen en binnenkort worden sollicitatiegesprekken gevoerd.

De werving van een nieuwe Vice-Decaan Onderzoek wordt voorbereid. Het profiel wordt opgesteld en zal aan de faculteitsraad worden voorgelegd voor input.

De werving voor de Assessor 2026/2027 wordt ook opgestart. Ook deze vacaturetekst zal aan de faculteitsraad worden voorgelegd voor input.

### **4. Plan van Aanpak PsychoSociale Arbeidsbelasting**

Aanwezig: Ewout van der Wouden

Dhr. van der Wouden licht toe dat het aangeleverde overzicht met name de planning van het proces weergeeft en welke onderwerpen wanneer aangepakt zullen worden. In het vooroverleg en in kleiner comité is deze reeds met de faculteitsraad besproken.

#### Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan zich te kunnen vinden in de planning, maar wel graag nog een document te willen zien waarin de overkoepelende visie op korte en lange termijn wordt toegelicht. Openstaande vragen zijn hoe input opgehaald gaat worden van de werkvloer en hoe de inbedding van de plannen in het bredere beleid wordt gezien. Dit lijkt een mooi moment om een koppeling te maken met het facultaire Visie en Strategieplan (VSP).  
- Het faculteitsbestuur antwoordt dat dit overzicht primair opgesteld was om de vragen van de Arbeidsinspectie op korte termijn te beantwoorden en dat een breder plan van aanpak voor psychosociale arbeidsbelasting samen met het cultuurprogramma onderdeel zal zijn van het in 2026 te ontwikkelen uitvoeringsplan bij het VSP. Dit zal onder andere terugkomen tijdens de strategische conferentie in juni.

De faculteitsraad merkt als aandachtspunt op dat het altijd lastig is om de juiste doelgroep te bereiken bij onderwerpen als psychosociale arbeidsbelasting en sociale veiligheid.

### **5. Model Onderwijs en Examenreglementen (OER) 2026/2027**

Aanwezig: Mienke van der Salm

De Model OER-en worden jaarlijks vastgesteld. De meeste onderdelen zijn op universitair niveau vastgesteld en daarover ligt de medezeggenschap bij de universiteitsraad. In de concepttekst is aangegeven op welke onderdelen de faculteitsraad instemmingsrecht heeft. Na akkoord van de faculteitsraad zullen deze model OERen door de opleidingsbesturen gecompleteerd worden en na bespreking in de opleidingscommissies door het faculteitsbestuur vastgesteld worden. Dan zullen deze worden ingediend bij het College van Bestuur en ter informatie aan de faculteitsraad toegezonden worden.

#### Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan dat in het vooroverleg al veel vragen zijn beantwoord, maar dat zij nog een aantal aanvullende vragen heeft.

De faculteitsraad vraagt of een tweede-kans mogelijkheid, als een tentamen niet is behaald, geldt voor alle onderdelen.

- Mw. van der Salm licht toe dat alle onderdelen herkanst kunnen worden die niet behaald zijn, maar dat er voor deeltcijfers die wel al behaald zijn niet nog een extra herkansingsmogelijkheid is.

De faculteitsraad merkt op dat in artikel 6.4 over de begeleiding van scripties niet specifiek genoemd staat dat een scriptie passend bij de opleiding dient te zijn en dat er geen minimum of kwantificatie van de begeleidingsfrequentie genoemd is waar studenten op terug kunnen vallen.

- Mw. van der Salm antwoordt dat afspraken over de begeleiding in samenspraak door student en begeleider gemaakt worden. Hoewel het goed is om studenten te beschermen is een nadere kwantificatie in de OERen niet wenselijk om de instituten zelf de vrijheid te geven om dit naar eigen inzien in te plannen. Het is aan de leidinggevend en Opleidingscommissies om hierop toe te zien. In de praktijk is er geen aanleiding gebleken om dit anders in te richten.

De faculteitsraad vraagt waarom de regels voor afronding van (deel)cijfers niet specifiek in de Model OERen terugkomen.

- Mw. van der Salm legt uit dat deze regels niet in de OERen terugkomen omdat de bevoegdheid over de wijze van afronding ligt bij de Examencommissies. De Examencommissies zijn onafhankelijk en hebben hun eigen Regels en Richtlijnen.

De faculteitsraad stemt in met de Model Onderwijs en Examenreglementen 2026/2027.

## **6. Numerus Fixus en capaciteitsbeperking Politieke Wetenschappen en Psychologie 2027/2028**

Aanwezig: Mienieke van der Salm

De Numerus Fixus en capaciteitsbeperkingen worden ieder jaar vastgesteld en ter informatie aan de faculteitsraad toegestuurd. Deze zijn grotendeels hetzelfde als vorig jaar. Nieuw opgenomen is de verplichting om te evalueren en uitgebreider te argumenteren waarom bepaalde keuzes zijn genomen.

### Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vindt het vreemd dat de criteria voor het assessment als niet nauwkeurig genoeg genoemd worden.

- Mw. van der Salm geeft aan dat het online assessment als matchingsinstrument gezien wordt en dat er een verschil tussen de instituten is in hoe dit gehanteerd wordt. De criteria zijn niet nauwkeurig genoeg om binnen de bandbreedte van de diverse selectiecategorieën een nadere uitsplitsing te geven, maar het is ook niet nodig om die nadere uitsplitsing te maken.

De faculteitsraad merkt op dat er in principe sprake is van een gewogen loting met een schijnprecisie op het knipmoment van het cijfergemiddelde van 7.5. Als je daardoor in de laagste selectiecategorie valt is er geen enkele kans om geselecteerd te worden. Ter vergelijking is er bij de selectie voor de Bachelor Geneeskunde zelfs voor de laagste categorie aanmeldingen wel nog een kleine kans om geselecteerd te worden.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat technische inrichting van het selectieproces een fundamentele discussie is, waar indien gewenst een apart overlegmoment voor gevonden kan worden.

De faculteitsraad vraagt, gezien de ontwikkelingen van AI, in hoeverre de motivatiebrieven en in het verlengde online assessments, nog als betrouwbaar instrument gezien kunnen worden.

- Mw. van der Salm antwoordt dat de motivatiebrieven bij het Instituut voor Politieke Wetenschap als derde matching instrument werden gehanteerd, maar dat inmiddels deze eis is laten vallen. Bij de Master Psychologie wordt de motivatiebrief nog wel als matchingsinstrument gebruikt, maar speelt geen grote rol in de selectie.

De faculteitsraad adviseert om ook deze eis dan volledig te laten vervallen, ook aangezien het wel extra werk(druk) oplevert.

De faculteitsraad merkt op dat veel instituten vragen om docenten zelf een oordeel te vormen over hoe om te gaan met AI en dat een faculteits- of zelfs universiteitsbrede visie en aanpak wenselijk is. Als alle docenten individueel kiezen voor on-site tentaminering, dan is hier onvoldoende capaciteit voor.

- Mw. van der Salm licht toe dat de discussie over AI en toetsing sinds 2025 uitgebreid gevoerd wordt met de examencommissies en dat de uitkomsten hiervan zo snel als mogelijk gedeeld worden met de opleidingscommissies. De toetsing moet op orde zijn en dit wordt geborgd door de opleidingscommissies en examencommissies. Zij zijn zich hier ook van bewust.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat de ontwikkelingen van AI onderdeel zijn van een bredere discussie en dat deze later terug zal komen in de faculteitsraad. Meer capaciteit heeft de aandacht, maar daar kan vooralsnog niks over gezegd worden. Heel lang is geprobeerd om dit universiteitsbreed aan te pakken, maar dat is helaas niet gelukt. Inmiddels is de faculteit zelf hard aan de slag gegaan en is zich bewust van de urgentie om maatregelen te nemen.

## **7. Opleidingsjaarverslagen 2024/2025**

Aanwezig: Mienieke van der Salm

De opleidingsjaarverslagen worden jaarlijks aangeboden aan het faculteitsbestuur en samen met de jaarverslagen van de examencommissies ingediend bij het College van Bestuur. Zij worden tevens ter informatie aan de

faculteitsraad toegestuurd. In het onderwijsdashboard zijn aanvullende cijfers en informatie terug te vinden. Elke zes jaar vindt visitatie van de opleidingen plaats voor de accreditatie bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO), halverwege deze periode wordt een stand van zaken opgemaakt in de Mid-term evaluaties. In de tussentijd gebeurt er veel wat ook gereflecteerd wordt in de opleidingsjaarverslagen. De Mid-term evaluaties en visitaties worden vaak landelijk tezamen met de zusterfaculteiten uitgevoerd. Het instituut voor Politieke Wetenschap laat de landelijke visitatie ditmaal los omdat de ophang en inrichting van de opleidingen zeer verschillen en dit logistiek ook aantrekkelijker is.

#### Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad heeft diverse vragen schriftelijk gesteld en daarop reeds antwoord ontvangen. De faculteitsraad vraagt of de jaarverslagen van de Examencommissies ook aan de faculteitsraad worden voorgelegd.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat dit niet gebruikelijk is en dat de faculteitsraad geen officieel medezeggenschapsrecht heeft op deze verslagen. Deze jaarverslagen zijn te raadplegen via het onderwijsdashboard.

### **8. Update Project Toekomstbestendige FSW**

Het Project Toekomstbestendige FSW is er op gericht om op facultair niveau middels diverse individuele (sub-) projecten een aantal praktische efficiëntieslagen te behalen. Diverse creatieve ideeën zijn in 2025 geïnventariseerd, geprioriteerd en zijn vervolgens op individueel projectniveau nader uitgewerkt.

Opleidingscommissies, examencommissies, werkgroepen en klankbordgroepen zijn betrokken en over de hele linie is er veel werk verzet. Individuele projecten worden aan de faculteitsraad apart voorgelegd wanneer ze daar klaar voor zijn. Dit is onderdeel van het Uitvoeringsplan van het VSP. Op onderzoeksgebied wordt gekeken wat we binnen en buiten FSW samen beter kunnen doen, aansluitend bij de thematiek van de sectorplannen. De vijf thema's waar FSW zich in profileert zijn universitaire thema's geworden, waarin de faculteit strategisch goed vertegenwoordigd is. Het doel is om op facultair en instituutsniveau partners te identificeren op deze thema's, onder andere op het Bio-Science Park en via consortia via UNA. Er wordt ook ingezet op strakker sturen op subsidie aanvragen, waar het Centrum voor Milieukunde een model voor heeft wat als inspiratie kan dienen.

#### Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad zou graag bij de bespreking van de hoofdlijnen van de begroting per project duiding krijgen wat er mee is behaald.

- Het faculteitsbestuur antwoordt dat niet alle projecten een direct financieel gevolg zullen hebben en dat bespreking bij de hoofdlijnen van de begroting daarom minder voor de hand liggend is. Veel projecten hebben puur een praktische en efficiënte doelstelling, hopelijk met werkdrukvermindering als resultaat.

De faculteitsraad geeft mee dat er een markt is voor scholing van professionals vanuit de klinische programma's en dat dit ook voordelen kan brengen zoals meer stageplekken voor studenten.

- Het faculteitsbestuur dankt de faculteitsraad voor de suggestie en geeft aan dat gezamenlijk met de instituutbesturen samenwerkingspartners geïdentificeerd worden. Als er voor (Klinische) Psychologie nog aanvullende suggesties zijn, dan zijn deze van harte welkom.

De faculteitsraad vraagt om terugkoppeling naar de facultaire gemeenschap over het Project Toekomstbestendige FSW in bredere zin. Het is voor de gemiddelde medewerker vaak niet duidelijk wat hier onder valt of wat er allemaal gedaan wordt.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat alle betrokken programma's veel informatie opleveren en wil deze graag meer inzichtelijk maken voor de organisatie. Het faculteitsbestuur geeft aan dit op te zullen pakken.

### **9. Rondvraag**

De faculteitsraad spreekt de zorg uit dat AFAS niet goed aan lijkt te sluiten bij de manier van werken en dat het systeem meer van leidinggevenden vraagt dan was verwacht.

- Het faculteitsbestuur vermeldt dat de keuze voor AFAS op universitair niveau genomen is en dat het een pakket is wat uitgaat van meer standaardprocedures en minder maatwerkopties heeft dan leidinggevenden voorheen gewend waren. Dit was een bewuste keuze van de universiteit. Problemen waar men tegen aanloopt zijn hopelijk deels van tijdelijke aard en aan sommige dingen zal men moeten wennen. Het faculteitsbestuur geeft aan dat er veel dingen goed gaan, maar onderkent ook dat sommige zaken nog aandacht behoeven. Het is goed om problemen te blijven aankaarten bij de aangewezen contactpersonen bij HR en Financiën. Er wordt keihard gewerkt om zoveel mogelijk zorg en ondersteuning te bieden.

De faculteitsraad geeft aan dat bij de sneeuwoverlast begin januari centrale communicatie gemist werd en vraagt hoe dit in de toekomst kan worden ondervangen.

- Het faculteitsbestuur licht toe dat het universitaire protocol bij weercodes geel en oranje duidelijk aangeeft dat in principe onderwijs en tentamens gewoon doorgaan. Helaas kwam er in januari een grote treinstoring bovenop de reeds afgekondigde code oranje. Dit heeft iedereen toen verrast. De vraag kan gesteld worden of alles doorlaten gaan bij code oranje het juiste uitgangspunt is, wat zeker lastig is als Rijkswaterstaat oproept om niet de straat op te gaan, maar dat is een discussie die op universitair niveau gevoerd zou moeten worden.

De faculteitsraad benadrukt dat de onzekerheid bij studenten groot was en dat meer communicatie gewenst was geweest.

- Het faculteitsbestuur antwoordt dat de Vaste Commissie Onderwijs bezig is met richtlijnen voor docenten voor dergelijke situaties en het onderwerp zal meenemen.

De faculteitsraad vraagt om meer aandacht voor de Senior Kwalificatie Onderwijs bij de docentenpopulatie, gezien het geringe aantal aanmeldingen van de Faculteit Sociale Wetenschappen.

De faculteitsraad vraagt of er ontwikkelingen zijn in de dialoog met het College van Bestuur over de harde lijn van UNL met betrekking tot de zelfregie als gevolg van het wetsvoorstel Internationalisering in Balans.

- Het faculteitsbestuur antwoordt dat het standpunt van zowel het faculteitsbestuur als het Instituut Psychologie blijft dat we niet achter de voorgenomen plannen staan. Er wordt een open brief door de medewerkers van het Instituut Psychologie aan het College van Bestuur opgesteld en binnenkort zal het College van Bestuur ook weer een bezoek brengen aan het Instituut Psychologie.

De faculteitsraad geeft aan dat bedrijfsfietsen nu vaak niet beschikbaar blijken en het systeem voor de reservering van de bedrijfsfietsen beter kan. Momenteel levert het regelmatig vervelende situaties op bij de receptie.

De faculteitsraad merkt op dat zij verbaasd waren dat de nieuwjaarsreceptie in het Nederlands gevoerd werd.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat dit een eenmalig experiment was en werkt aan een inclusievere aanpak van facultaire evenementen.

De faculteitsraad geeft aan dat het terugtrekken van de subsidie voor kinderdagverblijf De Kattenkop leeft onder de medewerkers.

- Het faculteitsbestuur adviseert de faculteitsraad om de zorgen door te geven aan de universiteitsraad.

De faculteitsraad dankt Kristiaan van der Heijden voor zijn staat van dienst en betrokkenheid gedurende zijn periode als Vice-decaan Onderwijs.

## **10. Besloten deel van de vergadering.**

## **11. Sluiting van de vergadering**