

Faculteitsraad
Faculteit der Sociale Wetenschappen
487^e vergadering
18 december 2025 - Bestuurskamer FSW (A.1.41)
Notulen

Raadsleden

Aanwezig: *Selin Asenova, Jaco van den Berg, Marian Hickendorff, Kim de Jong, Gert-Jan Lelieveld, Lars Reinhofer (vicevoorzitter raad), Rebecca Schaefer, Sofia Skokanová*

Afwezig met bericht: *Kiki Zanolie (voorzitter raad), Gwendoline Bonné, Erik Černeka, Monique Tromp, Vera Stefanova*

Faculteitsbestuur

Aanwezig: *Sarah de Rijcke (voorzitter overlegvergadering), Robin Buijs, Kristiaan van der Heijden, Egon Houben*

Afwezig met bericht: *Bart Barendregt*

Overige aanwezigen

Ymke Bresser, Jordi Kerkum, Janita Ravesloot, Mieneke van der Salm, Erik de Vries

Publieke Tribune

Jan Jansen, Else van der Steeg (Mare)

0. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

Dit is de eerste vergadering van Jaco van den Berg, er volgt een voorstelrondje.

1.a. Definitief verslag vergadering 9 oktober 2025

Geen vragen of opmerkingen.

1.b. Concept verslag vergadering 13 november 2025

Tekstueel

Het conceptverslag van de vergadering van 13 november 2025 wordt, zonder vragen of opmerkingen, vastgesteld.

Naar aanleiding van

Geen vragen of opmerkingen.

2. Postlijst

Er staat een tekstueel foutje in de postlijst, deze zal aangepast worden. Geen overige vragen of opmerkingen.

3. Mededelingen

Geen mededelingen.

4. Ontwikkelingen Faculteitsbestuur

De procedure voor de werving van de rector magnificus, na de aankondiging van het vertrek van Hester Bijl, is snel verlopen. Voor de benoeming van Sarah de Rijcke als rector magnificus per 15 januari 2026 breder bekend gemaakt werd is de voorzitter van de faculteitsraad geïnformeerd. De communicatie naar de medewerkers is vervolgens uitgezet, de communicatie naar studenten bleef hierbij echter achter. Dit krijgt in de toekomst bij vergelijkbare situaties meer aandacht. Voor FSW betekent de benoeming van Sarah de Rijcke als rector

magnificus een snelle schakeling met het oog op de decaansfunctie. Aangezien er in 2026 meerdere wisselingen in het faculteitsbestuur volgen, wil het faculteitsbestuur, in het kader van de continuïteit, rustig de tijd kunnen nemen voor de procedure voor de vervulling van de decaansfunctie op langere termijn. Het faculteitsbestuur is zeer dankbaar aan de vicedecaan onderzoek, Bart Barendregt, voor zijn beschikbaarheid om de functie als waarnemend decaan voor die periode op zich te nemen. Omdat hij tijdelijk meerdere portefeuilles tegelijk zal beheren wordt dhr. Barendregt vrijgemaakt van andere taken en zal hij extra ondersteuning krijgen. Over de benoeming van dhr. Barendregt als waarnemend decaan zal nog voor de kerstvakantie gecommuniceerd worden. De procedure voor werving van een nieuwe decaan ligt bij het college van bestuur. Per 1 april 2026 zal Carlijn Bergwerff starten als nieuwe vicedecaan onderwijs. De huidige vicedecaan onderwijs, Kristiaan van der Heijden, stopt per 1 februari 2026, maar zal tot 1 april 2026 op de achtergrond beschikbaar blijven ter ondersteuning van het faculteitsbestuur en om mw. Bergwerff in te werken. Er loopt tevens een open procedure voor de vervulling van de functie van directeur bedrijfsvoering per 1 september 2026, deze vacature staat nu uit via een extern bureau voor zowel interne als externe kandidaten. De faculteitsraad is betrokken geweest bij het opstellen van het profiel.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan dat er veel gevraagd wordt van dhr. Barendregt en uit de zorg dat deze belasting mogelijk te veel is voor één persoon.

- Het faculteitsbestuur licht toe dat het lidmaatschap van de het bestuur van de Campus Den Haag uit het takenpakket van de vicedecaan onderzoek wordt gehaald en het decanaat van de Graduate School ook anders wordt belegd. De periode dat de portefeuille onderwijs tevens formeel belegd is bij dhr. Barendregt is slechts 2 maanden.

De faculteitsraad vraagt of dhr. van der Heijden vrijgemaakt wordt in de periode van 1 februari 2026 tot 1 april 2026 om de onboarding van de nieuwe vicedecaan onderwijs te borgen.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat dit goed wordt geregeld en dat er tevens veel ondersteuning is vanuit de afdeling onderwijsbeleid. De periode van 2 maanden is te overzien.

De faculteitsraad merkt op dat er veel veranderingen zijn binnen zowel college van bestuur, faculteitsbestuur en bij diverse instituuetsbesturen.

- Het faculteitsbestuur erkent dat dit het geval is en geeft aan dat er geen zorgen hoeven te zijn over de borging van continuïteit en kwaliteit. Er is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in academisch leiderschap binnen de faculteit, wat heeft geleid tot een structurele sterke basis waaruit deze wisselingen opgevangen kunnen worden. Neemt niet weg dat veel wijzigingen ook enige onrust met zich mee zal brengen. Mede hierom wordt nu niet te snel geschakeld met het opnieuw invullen van het decanaat en eerst een interim constructie gehanteerd. Op alle niveaus wordt goed meegedacht.

De faculteitsraad vraagt waarom er zo snel geschakeld moest worden met de benoeming van een nieuwe rector magnificus.

- Het faculteitsbestuur antwoordt dat een Universiteit wettelijk verplicht is om een rector magnificus te hebben en dat het vertrek van Hester Bijl per 15 januari snelle schakeling noodzakelijk maakte.

5. Facultair Onderwijsjaarverslag 2024/2025

Aanwezig: Janita Ravesloot en Mieneke van der Salm

Het faculteitsbestuur complimenteert de afdeling onderwijsbeleid en de betrokken collega's, docenten en studenten voor het onderwijsjaarverslag en al het achterliggende werk. Het onderwijsjaarverslag geeft goed weer waar de faculteit vanuit visie en strategie op een wendbare en flexibele wijze mee bezig is op onderwijsgebied. Er wordt veel geïnvesteerd in student support en de diverse supportonderdelen worden ook jaarlijks geëvalueerd; deze verslagen zullen een volgende vergadering nog terugkomen.

Mw. Ravesloot licht toe dat het onderwijsjaarverslag de ontwikkelagenda van de faculteit weergeeft gebaseerd op de opleidingsjaarverslagen en gesprekken met de opleidingsdirecteuren. Gezamenlijk vormen deze de basis voor het gesprek met het college van bestuur en de ambities op langere termijn. De snelle opkomst van AI en de gevolgen van de Wet Internationalisering in Balans zijn grote aandachtspunten. Hiernaast blijft het een aandachtspunt om, naast het inhoudelijk en organisatorisch borgen van de onderwijsvoortgang, bewust te zijn van onderlinge spanningen tussen verschillende groepen studenten en deze te blijven verbinden.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan dat zij het verzoek binnen hebben gekregen van de Master Opleidingscommissie Psychologie om de terugkerende vraag onder de aandacht te brengen of er plannen zijn om een pre-master traject voor de Master Klinische Psychologie op te zetten.

- Het faculteitsbestuur licht toe dat, aangezien de Masteropleiding Klinische Psychologie een selectie heeft, dit voor een eventuele pre-master ook nodig zou zijn, aangezien deelnemers van een pre-master automatisch doorstromen in de betreffende masteropleiding. Het Faculteitsbestuur zou graag willen dat het mogelijk is, maar helaas is er binnen het huidige juridisch kader tot nu toe geen optie om voor een pre-master selectie te mogen toepassen. Het is goed dat de opleidingscommissie en faculteitsraad onderling schakelen en dit blijven agenderen. Het faculteitsbestuur zal nagaan of er nieuwe ontwikkelingen zijn waardoor dit eventueel in de toekomst wel mogelijk is.

De faculteitsraad vraagt of het Student Plaza in huidige vorm blijft bestaan nu het Skills Lab ontwikkeld is.

- Mw. Ravesloot geeft aan dat het Student Plaza veel breder is en dat beide student supportstructuren naast elkaar blijven bestaan.

De faculteitsraad is verbaasd dat de lopende initiatieven op het gebied van AI evenals die op het gebied van teaching voor professionals niet individueel genoemd worden in het onderwijsjaarverslag. Voor de zichtbaarheid zou dit goed zijn.

- Mw. Ravesloot dankt de faculteitsraad voor deze suggesties en zal de wijzigingen meenemen voor het verslag in definitieve versie bij het college van bestuur wordt ingediend.

De faculteitsraad vraagt waarom in het verslag wordt gemeld dat het goed geëvalueerde BKO-traject in huidige vorm als niet duurzaam wordt bestempeld.

- Mw. van der Salm geeft aan dat dit systeemtechnisch een gevolg is omdat LLINC in cohorten werkt en er niet genoeg nieuwe docenten zijn om het minimumaantal voor deze cohorten te blijven vullen. Er wordt ingezet op mogelijkheden om dit op universitair niveau af te stemmen en in te regelen.

De faculteitsraad geeft, naar aanleiding van en niet noodzakelijk voor in het onderwijsjaarverslag, aan dat zij het belangrijk vinden als meer zichtbaar wordt dat er nog gevochten wordt tegen de gevolgen van de voorgenomen Wet Internationalisering in Balans.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat er op de achtergrond veel gebeurt, maar dat er nog goed nagedacht moet worden om de zichtbaarheid over dat punt verder te krijgen. Het standpunt van de faculteitsraad wordt hierin meegenomen.

6. Jaarplan Arbo Milieu en Veiligheid 2026

Het Jaarplan Arbo Milieu en Veiligheid is een jaarlijks terugkerend stuk waarin wordt vooruitgeblikt op het volgende kalenderjaar. Dank aan de betrokken collega's voor het opstellen van het plan.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad geeft aan dat niet iedereen bekend is met de beschikbaarheid van de 60 seconden instructievideo.

De faculteitsraad merkt op dat het plan spreekt van aandacht voor klimaat, welzijn en gezondheid, maar dat veel werkplekken in het gebouw niet voldoen aan gezonde klimaateisen, met name veel te warm in de zomermaanden en veel te koud in de wintermaanden.

- Het faculteitsbestuur onderkent dat de klimaatbeheersing in het gebouw een aandachtspunt is. Het is een ingewikkeld punt omdat er rekening gehouden moet worden met de houdbaarheid van het huidige gebouw en een beperkt budget. Diverse scenario's worden bekeken en het faculteitsbestuur hoopt in de loop van 2026 met duurzame oplossingen te komen. Gesprekken met de afdeling vastgoed over de toekomstperspectieven zijn nog in de beginfase en zullen later volgen. Voorlopig blijft het zaak om bij onwenselijke situaties, in overleg met de leidinggevende, maatwerk te leveren op instituutsniveau.

7. Allocatiemodel Instituut Politieke Wetenschap

Het allocatiemodel is gericht op taakplanningssystematiek en de in gebruik name van het digitaliseringssysteem PLAN. De plannen sluiten aan wat het faculteitsbestuur wil bereiken in het kader van academia in motion, erkennen en waarderen en flexibiliteit. Dit verfijnder model biedt kwalitatief betere mogelijkheden voor planning. Het proces wat tot dit model heeft geleid is zorgvuldig door het instituut aangevlogen.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt waarom er specifiek 10% docentontwikkelingstijd voor docenten wordt genoemd en niet voor ander onderwijzend personeel.

- Het faculteitsbestuur is het eens dat tijd voor ontwikkeling voor al het personeel belangrijk is. Bij andere functies zijn hier meer mogelijkheden voor dan bij het UFO-profiel docenten. Het faculteitsbestuur is heel blij dat het Instituut voor Politieke Wetenschap dit nu invoert voor docenten. Voor andere functies zal per persoon ambitieafhankelijk verschillen hoe ontwikkeltijd ingericht wordt. Een aantal jaar terug is in de begroting op facultair niveau vastgesteld hoeveel materiele lasten en uren hiervoor gereserveerd dienen te zijn.

De faculteitsraad vraagt hoe deze 10% docentontwikkelingstijd gemonitord zal worden.

- Het faculteitsbestuur zal dit meegeven aan het instituut om mee te nemen in de evaluatie.

De faculteitsraad merkt op dat niet helder is of de 15 uren die toegewezen zijn voor leidinggevend nader gedefinieerd zijn. Is dit 15 uur per medewerker waaraan leidinggegeven wordt of is dit anders voorzien?

- Het faculteitsbestuur zal dit uitvragen bij het instituut en terugkoppelen aan de faculteitsraad.

De faculteitsraad merkt op dat er een aparte urencomponent genoemd wordt voor het begeleiden van promovendi, terwijl dit bij de meeste instituten niet gebruikelijk is en vraagt naar de achtergrond.

- Het faculteitsbestuur zal dit uitvragen bij het instituut en terugkoppelen aan de faculteitsraad.

De faculteitsraad geeft aan dat de urenallocatie impliciet lijkt uit te gaan van een aanstelling van 1,0 FTE, dit dient expliciet gemeld te worden.

- Het faculteitsbestuur zal dit doorgeven aan het instituut.

8. Internal governance en clusters Instituut Politieke Wetenschap

Het voorliggende stuk spreekt voor zichzelf.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt of de clusters van vergelijkbare grootte zijn en naar de portefeuillevredelingen binnen clusterleiders en vice-clusterleiders.

- Het faculteitsbestuur antwoordt dat de clusters inderdaad van vergelijkbare omvang zijn en dat de governance van de clusters nog ingevuld wordt, maar dat niet nadrukkelijk wordt ingezet op een portefeuillevredeling maar meer op gedeeld leiderschap.

9. Docentenbeleid Instituut Politieke Wetenschap

Het faculteitsbestuur heeft van de faculteitsraad in het vooroverleg de vraag meegekregen of het docentenbeleid CAO-technisch klopt en met name waar de opties worden geboden om docenten in te zetten op andere taken die normaal bij hogere UFO-profielen horen. Dit is nagevraagd en zolang het tijdelijk en beperkt wordt gebruikt is dit mogelijk. Deze optie is opgenomen op nadrukkelijk verzoek van de docentenpopulatie zelf. De balans is belangrijk, maar het is goed voor de ontwikkeling om dit soort werk ook te kunnen doen.

Vragen en opmerkingen van de faculteitsraad

De faculteitsraad vraagt of dit ook naar wens functioneert.

Het faculteitsbestuur geeft aan dat dit geëvalueerd moet worden en breder dan alleen voor het Instituut voor Politieke Wetenschap. Voor elk instituut moet helderheid volgen.

10. Rondvraag (openbaar)

De faculteitsraad vraagt Sarah de Rijcke naar haar motivatie om te solliciteren op de functie van rector magnificus.

- Mw. de Rijcke antwoordt zij het interessant vindt hoe de universiteit werkt en om te kijken hoe dat beter kan.

Als de mogelijkheid zich voordoet om dat op een grotere schaal te doen, dan doet ze dat graag. Het was niet de planning of voorzien dat Hester Bijl zou vertrekken, maar ze neemt graag gebruik van de mogelijkheid om meer impact te hebben. Als rector wil mw. de Rijcke graag doorgaan met Academia in Motion en ze ziet veel mogelijkheden voor interdisciplinaire samenwerkingen.

De faculteitsraad vraagt naar aanleiding van de invoering van LU Card controle door middel van poortjes in het Spuigebouw, of en hoe deze persoonsdata opgeslagen wordt en zo ja, wie daar toegang toe krijgen.

- Het faculteitsbestuur zal dit uitvragen en terugkoppelen aan de faculteitsraad.

De Faculteitsraad heeft meegekregen dat er een brief is gestuurd vanuit de FNV over de procedure rond de bevrozing van inderdiengelden bij het instituut Psychologie en vraagt of dit onderwerp op een volgende vergadering terug kan komen.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat er in de brief een reactietermijn van 6 weken genoemd wordt waar het bestuur zich graag aan wil houden. De relevante informatie wordt reeds verzameld en begin januari zal het faculteitsbestuur hierover vergaderen. De faculteitsraad zal worden aangesloten bij de reactie aan FNV.

De Faculteitsraad geeft aan dat in de Faculteit der Rechtsgeleerdheid gratis menstruatieproducten beschikbaar worden gesteld voor studenten en vraagt of dat ook mogelijk is binnen FSW.

- Het faculteitsbestuur geeft aan dat hier enkele jaren ook discussie over is gevolgd en zal hierop terugkomen.

11. Besloten deel van de vergadering.

12. Besloten deel van de vergadering.

13. Sluiting van de vergadering