

Faculteitsraad
Faculteit der Sociale Wetenschappen
457^e vergadering
14 april 2022 – MS Teams
Notulen

Raadsleden

Aanwezig: Jasmann Chhatwal, Carine ten Doesschate, Claire van den Helder, Marian Hickendorff, Rose Kattenberg, Kevin Klinkspoor, Gert-Jan Lelieveld, Tim Mickler, Armando Noordzij, Ingeborg Olie, Monique Tromp, Evelien Wolthuis, Kiki Zanolie (voorzitter FR)

Afwezig met bericht: Suzanne Mol

Faculteitsbestuur

Aanwezig: Kristiaan van der Heijden, Rolf Oosterloo, Paul Wouters (voorzitter overlegvergadering FR-FB), Noah Westerlaken

Afwezig met bericht:

Overige aanwezigen

Rob van Amsterdam, Elsbeth Gelissen, Jordi Kerkum, Joop van Pijkeren, Els Vijfvinkel, Giel Zwinkels

Publieke Tribune

Lotte Giesbers (taal buddy), Anoushka Kloosterman (MARE)

Datum volgende vergadering: 2 juni, 15.00-17.00uur

1. Opening en vaststelling agenda

2. a. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 3 maart 2022

Tekstueel:

-

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- 2. Vaststelling conceptverslag 20 januari 2022, 2a. Concept vorige vergadering, Bestuurlijke hantering corona: Van der Heijden is met de VCO in overleg om pro actief het volgende onderwijsjaar voor te bereiden. Het stoplicht systeem zal geen onderdeel worden van het nog op te stellen plan. In de voorbereiding zal er wel aandacht zijn voor de bestuurlijke processen en betrokkenheid van de medezeggenschap. De inzet is om een plan op te stellen waardoor minder ad hoc maatregelen minder voorkomen.

3. Postlijst

-

4. Mededelingen

- De termijn van de huidige assessor loopt per 31 augustus 2022 af. De sollicitatieprocedure voor een nieuwe assessor per 1 september 2022 wordt binnenkort opgestart. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de vacaturetekst en deze zal binnen niet al te lange tijd gepubliceerd worden. De vacaturetekst wordt aan alle studenten toegestuurd. De FR zal ook de definitieve tekst toegestuurd krijgen, wellicht dat iemand uit hun netwerk belangstelling heeft om te solliciteren.
- Oekraïne: de universiteit heeft naar aanleiding van de inval van Rusland in de Oekraïne een taskforce opgericht waarin alle faculteiten en diensten vertegenwoordigd zijn om zaken rondom deze crisis te bespreken en waar nodig te regelen. Op dit moment zijn de acute vraagstukken belegd of afgehandeld en zijn de werkzaamheden van de taskforce afgeschaald. Indien nodig kan de taskforce weer actief worden.
- Bachelor Science for Sustainable Societies (SfSS): in juni 2021 is aan het begin van het ontwikkelproces al met de Raad gesproken over de bachelor SfSS. Het betreft een bachelor die samen met FWN en FGGA wordt ontwikkeld, de penvoerder is FWN. De ontwikkeling van de bachelor bevindt zich nu in het stadium van Makrodoelmatigheidstoets. Hierna volgt de toets nieuwe opleiding. De start van de opleiding zal zijn per september 2023 of september 2024.
Reacties en vragen van de Raad:
 - o Zijn er mensen van FSW betrokken bij de ontwikkeling van de opleiding? Van der Heijden meldt dat er vanuit de FSW 4 mensen betrokken zijn, in totaal zijn er 7 mensen bij de ontwikkeling betrokken.
 - o Welke vervolgopleidingen zijn er mogelijk binnen de UL? Binnen de FSW kan men doorstromen naar de master van Culturele antropologie, verder kan er binnen de universiteit ook aansluitend een master bij FWN of FGGA gevolgd worden.
 - o Op dit moment is FWN de penvoerder, wisselt het penvoerderschap over een aantal jaren? Nee, wel zal in de toekomst de voor de bachelor verantwoordelijke opleidingsdirecteur rouleren.
 - o Zijn er veel overeenkomsten tussen SfSS en Urban Studies? De bachelor SfSS heeft andere insteek dan Urban Studies, de inbreng van science bij SfSS is groter (halve bèta opleiding).
 - o Hoe groot is de kans dat de opleiding in september 2023 van start gaat? Van der Heijden geeft aan dat de komende maanden nog een aantal zaken uitgezocht moeten worden, tot die tijd blijft de vraag over een aanvangsdatum onduidelijk.
 - o Hoe zit het met ondersteuning deze nieuwe bachelor? De ondersteuning zal bij FWN plaats vinden. De verwachting is dat er geen taken voor het OSC zullen bijkomen. Misschien dat er wel beperkt van SOLO ondersteuning gevraagd zal worden, maar of dat het geval zal zijn is nog niet duidelijk.
 - o Is er al iets meer bekend over de stand van zaken met betrekking tot de nieuwe lerarenopleiding in Den Haag? Op dit moment wordt er gewerkt aan zalenuitbreiding.
- Faciliteitenregeling: de UR heeft het CvB positief geadviseerd over de faciliteitenregeling. De volgende stap is het nemen van een definitief besluit door het CvB. Na het definitieve besluit volgt verdere uitwerking op facultair niveau.
- Is er al bekend of het CvB de aangevraagde capaciteitsbeperking bekrachtigd heeft? Dit is nog niet bekend, Van der Heijden zal informeren naar de status van het beslistraject.
- Is het mogelijk om de copromotoren mee te nemen in het overzicht van promoties? Dit zal in het vervolg waar mogelijk worden meegenomen.

5. 3^e BFR (gast: Rob van Amsterdam)

Het aan de FR toegestuurd overzicht betreft de definitieve cijfers van de planning en controlcyclus 2021. In oktober 2021 leek het er bij de 2^e BFR op dat er een verlies van 400 Keuro zou zijn over 2021. De definitieve cijfers laten uiteindelijk een winst zien van 1,3 miljoen. In overleg met het CvB zal het overschot worden ingezet voor werkdruk vermindering en t.b.v. vaste aanstellingen voor docenten. Bij de volgende BFR momenten zal de stand van zaken gemonitord worden en waar van toepassing zal in overleg met de FR bekeken worden waar eventuele overschotten aan besteed kunnen worden.

Reacties en vragen van de Raad:

- Op pagina 13 wordt bovenaan vermeld dat de facultaire begroting steunend zal moeten zijn bij het hanteren van de fluctuaties in de onderwijsvraag. Hoe zal dit worden vorm gegeven? Van Amsterdam meldt dat tot nu toe fluctuaties opgevangen werden door kortlopende contracten. Er zijn afspraken gemaakt om dit anders te doen. Dit kan bijvoorbeeld door met de workforce die wij nu hebben flexibeler in te zetten (mobiliteit). Er zal per instituut gekeken worden hoe dit het beste vorm kan worden gegeven.
- Goed dat het overschot wordt ingezet voor werkdruk vermindering in het onderwijs en dat werkdruk bij de risico's staat vermeld. Graag daarnaast ook aandacht voor de werkdruk die bij onderzoek speelt zoals bijvoorbeeld rondom het aanvragen van subsidies.
- De route om het verlofoverschot terug te brengen loopt via de leidinggevende. In de praktijk is dit weerbarstig, alleen een gesprek over vermindering van het verlof zonder ook over werkdrukvermindering te spreken is niet zo effectief. Oosterloo vult aan dat een gedeelte van het verlofoverschot te maken heeft met de coronaperiode en het niet op vakantie kunnen gaan. Er wordt gekeken naar maatwerk bij instituten om het overschot te verminderen.
- In de gesprekken rondom verlof wordt ook vaak een jaarafpraak voorgesteld in plaats van verlofregistratie, juist een jaarafpraak brengt risico's met zich mee m.b.t. werkdruk. Oosterloo geeft aan dat een groot deel FSW medewerkers in een takencultuur i.p.v. een urencultuur werkt en daar kan een jaarafpraak prima bij passen, maar er hoort geen druk te liggen op de keuze voor een jaarafpraak.
- Is er wel eens een link gelegd tussen jaarafspraken en verlofoverschot? Deze link is niet zichtbaar in de laatste monitor.
- Naast werkdruk bij het onderwijs en het onderzoek ondervindt de ondersteuning ook veel werkdruk – zie hiervoor bijvoorbeeld het werkdrukrapport van Psychologie. Een van de oorzaken van de werkdruk is administreren, wellicht kan er bij het verdelen van het overschot ook gekeken worden naar extra middelen voor uitbreiding van de ondersteuning?
- OSC taken zorgen ook voor werkdruk bij docenten. Wellicht een idee om een keer in een informele setting, waarbij ook voorzitters van de OLC's en de instituutsraden aanwezig zijn, te bespreken waar allemaal tegen aan gelopen wordt om dan samenwerkend vooruit te gaan. Van der Heijden reageert positief, binnen de grenzen wat mogelijk is graag afstemmen en samenwerken. Het faculteitsbestuur zal via de secretaris een afspraak maken voor een benen op tafel overleg.

6. OERen (gast: Joop van Pijkeren)

De Onderwijs- en Examenregelingen (OERen) zijn dit jaar door Joop van Pijkeren en Laura Schneider samen met contactpersonen binnen de instituten voorbereid. Van der Heijden bedankt de Raad voor de feedback die zij van te voren hebben opgestuurd. Veel punten zullen en kunnen verwerkt worden.

Enkele door de Raad ingebrachte punten:

- Praktische opdracht. Het betreft een passage die al een paar jaar in de OERen in staat, Van der

Heijden vraagt of dit niet conform klopt dit niet met de realiteit? De Raad meldt dat het niet vaak voorkomt dat een praktische oefening gehaald moet zijn om aan het afsluitende tentamen deel te kunnen nemen. In sommige situaties is het echter wel wenselijk als die voorwaarde gesteld kan worden. In dit 'blauwe artikel' staat standaard dat het halen van de oefening voorwaarde voor deelname aan de eindtoets is. Van Pijkeren zal uitzoeken waarom deze passage op deze manier verwoord in de OER staat, wellicht zit er een juridische kant aan. Hij zal hierbij de (voorzitters van de) examencommissies betrekken.

- Evaluaties gedurende een cursus. Van der Heijden meldt dat hij samen met de VCO bezig is met het ontwikkelen van het proces van cursus en programma evalueren. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar het moment waarop een cursus geëvalueerd wordt. De voorkeur bestaat om dit niet meer te combineren met het tentamineer moment en het evalueren halverwege een cursus te gaan doen om bijsturen mogelijk te maken. Er is bewust voor deze globale, abstracte verwoording van dit artikel gekozen om een nieuwe procedure mogelijk te maken.
- EMPO. In deze opleiding zullen studenten van UL en VU samen cursussen volgen, de OERen van de twee opleidingen verschillen echter. Van der Heijden verwacht niet dat het nodig is om de OERen aan te passen, wel belangrijk om uit te zoeken waar de verschillen zitten en welke artikelen conflicteren.
- De extra eisen die bij de artikelen Cum Laude en Summa Cum Laude bij de OER PSY zijn niet nieuw maar al een aantal jaren onderdeel van de OER.

Na verwerking van de door de Raad toegestuurde opmerkingen stemt de Faculteitsraad stemt in met de OERen 2022-2023.

7. Arbo, Veiligheid en Milieu (gasten: Els Vijfvinkel en Giel Zwinkels)

In 2021 waren op gebied van veiligheid, ondanks de moeilijke omstandigheden, de zaken op orde. De BHV dekking in het Pieter de la Court was in tijden van corona goed geregeld. In 2022 zal extra aandacht besteed worden aan de BHV: wie zijn het, hoe gaat het, hoe gaat het als team.

Reacties en vragen van de Raad:

- Vernieuwing kolfruinte. Hoe wordt dit aangepakt? Zwinkels meldt dat klachten over de bestaande kolfruintes het startpunt waren voor de vernieuwing. Er is eerst uitgezocht wat de eisen en wensen zijn voor een kolfruinte. Er is gekozen voor twee nieuwe ruimtes waarin aanvoer van water gerealiseerd kan worden en die prettiger ingericht kunnen worden. Ook wordt er uitgezocht hoe afsluitmogelijkheden van binnen uit gerealiseerd kunnen worden.
- Thuiswerkplekken. De adviesgesprekken die zijn gevoerd door Els Vijfvinkel vonden meestal plaats op initiatief vanuit de medewerker. Informatie over thuiswerken en arbo is ook te vinden op de website van Healthy university.
- Afvalscheiding. In de toiletten is één afvalcontainer voor papier en één voor hygiënisch afval. Daarnaast is er ook een derde emmer nodig voor overig afval (o.a. voor verpakkingsmateriaal). Zwinkels bedankt de Raad voor de tip, er zal uitgezocht worden hoe een kleine afvalcontainer in de toiletten erbij geplaatst kan worden.
- Elektrisch laden auto's. Zijn er ook laadpalen beschikbaar of realiseerbaar in de parkeergarage? Zwinkels geeft aan dat die er op dit moment niet zijn. Hij zal verkennen of er mogelijkheden zijn om dit te realiseren in een omgeving die niet van de UL is (de parkeerruimte wordt gehuurd).
- BHV cursussen voor bestuursleden studieverenigingen. Deze mogelijkheid is geïntroduceerd omdat de BHV dekkingsgraad in de avond minder is dan overdag. Is het nog een idee om studenten met een BHV diploma bij de BHV te betrekken? Oosterloo meldt dat de wetgeving uitgaat van werknemers. Op dit moment wordt opnieuw bekeken naar de organisatie van de BHV in het gebouw, hierbij zal de suggestie om daarbij ook studenten met een BHV diploma te betrekken worden meegenomen.

- Keuring kleine elektrische apparaten. Is er een mogelijkheid om de toegankelijkheid van magnetrons in het gebouw te verruimen, de magnetrons in kantine zijn niet buiten openingstijden te gebruiken? Nee, het gebruik van de magnetron tijdens openingstijden van de kantine is al een uitzondering, officieel mag het nergens.

8. VSP

Kerkum meldt alle 14 stukken voor de VSP wascoschets voor de deadline zijn aangeleverd. In de week na Pasen zal de wascoschets voor interne consultatie binnen de faculteit aan de medewerkers worden opgestuurd. Er is bewust voor gekozen om in gesprek te gaan aan de hand van een werkdocument. Pas na afronding van de interne consultatie zal gewerkt worden aan een volgende versie. Op 30 mei zal Kerkum informeel met de Raad verder in gesprek gaan over de schets.

9. Wetenschappelijke integriteit n.a.v. schriftelijke vraag FR

Het faculteitsbestuur handelt in zaken rondom wetenschappelijke integriteit in lijn met het universitaire beleid. Het proces rondom de casus WI bij cognitieve Psychologie loopt al langer, hierbij is het PEAR principe gevolgd. De keuze voor de PEAR volgorde is bewust om zo te voorkomen dat klokkenluiders gedemotiveerd raken en uit de wetenschap zouden gaan. Door kritiek van het LOWI op te vroeg handelen is wellicht op een later moment na het artikelenonderzoek te voorzichtig gehandeld. Er is afgesproken dat ook het laatste deel van de procedure wordt geëvalueerd en deze uitkomsten weer terug gekoppeld worden aan het instituut.

In de tweede fase zijn/worden klokkenluiders opnieuw onder druk gezet van buiten af. Het proces van bescherming van de klokkenluiders is daarom nog niet afgerond. Als artikelen niet worden terug getrokken zullen deze artikelen alsnog worden benoemd zodat helder is dat andere artikelen niet besmet zijn.

Het is belangrijk om te laten zien dat bepaalde grenzen niet overschreden mogen worden, niet alleen vanwege de waarheid maar ook vanwege de sociale wetenschappelijke ruimte waar binnen mensen elkaar moeten kunnen aanspreken (open science).

Reacties en vragen van de Raad:

- Zijn er afspraken gemaakt over de termijn waarop er actie genomen wordt als artikelen niet terug getrokken worden? Wouters meldt dat begin mei de deadline ligt voor het terugtrekken van artikelen.
- Hoe gaat het met de sectie waar de casus speelt? Wouters geeft aan dat dit soort casussen nog lang doorwerken en dat er nog lang nazorg nodig is. Er is veel vooruitgang geboekt op het gebied van de sociale relaties. Algemeen is het belangrijk om te zorgen dat een hoogleraar/principe investigator niet meer zo een macht krijgt dat men niet meer durft deze tegen te spreken. Randvoorwaarden zijn respect hebben voor collega's, geen arrogantie en het creëren van een werkomgeving waarbinnen tegenspraak mogelijk is.

10. Richtlijn Onderwijs en Toetsing

Ter informatie.

Reacties en vragen van de Raad:

- Tentamens. De tentamens in het 2^e semester worden in principe alleen nog on campus afgenomen: bij ziekte gelden de regels van precorona. In het reguliere onderwijs worden wel nog af en toe bijvoorbeeld online werkgroepen aangeboden.
- Kiezen de instituten in de praktijk voor dezelfde oplossingen? Van der Heijden geeft aan dat harmonisatie erg moeilijk is omdat hangt af van de cursusdoelen en bijvoorbeeld de mogelijkheden van de docent en hun vaardigheden m.b.t. synchroon/hybride.
- Ter informatie: door het verschil tussen het eerste en tweede semester kan het voorkomen dat

de eerste tentamen gelegenheid online was en de herkansing on campus. Van der Heijden dankt voor de opmerking.

11. Rondvraag

- Zanolie wil graag onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor de FR om vaker informeel in een eerder stadium bij dossiers/projecten betrokken te worden. Kerkum meldt dat op dit moment vanuit de kolom Bestuursondersteuning gekeken wordt naar de vergadercyclus, waarbij er aandacht is voor vergaderdruk en het terugbrengen van de frequentie van overleggen. Dit geeft wellicht meer mogelijkheden om bijvoorbeeld de hoofden van het faculteitsbureau actiever te betrekken bij de vooroverleggen van de Faculteitsraad. Oosterloo vraagt aandacht het waarborgen van het publieke debat: vraagt om scherpere m.b.t. hoe je aan de ene kant medezeggenschap en kritisch zijn in de publieke ruimte vorm geeft en aan de andere kant op grote dossiers mee wordt genomen.

12. Sluiting

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Besluitenlijst 457^{ste} Faculteitsraad d.d. 14 april 2022

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 3 maart 2022 vast, inclusief de besluitenlijst.
-