

Faculteit der Sociale Wetenschappen

Verlag van de 438e vergadering van de faculteitsraad d.d. 12 maart 2020

Vastgesteld op 23 april 2020

Aanwezige raadsleden:

Magriet Beeksma
Jos Brosschot
Coco Kanters
Maud van de Kar
Laurens van de Merbel
Suzanne Mol
Jolien Schurg
Kees Verduin
Lucas Vreugdenhil
Evelien Wolthuis

Afwezige raadsleden met bericht van verhindering:

Nienke van der Heide
Frits Meijerink
Chianna Shah
Huib van Vugt

Aanwezige leden van het faculteitsbestuur:

Paul Wouters (voorzitter)
Kristiaan v.d. Heijden (afwezig)
Linde Helfrich
Rolf Oosterloo

Verder aanwezig:

Pieter Krol
Neline Ritsma (notulen)

Publieke tribune: vertegenwoordiger Mare.

1. **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet Maud v.d. Kar welkom, zij neemt de plaats in van Anne Terstappen van de Partij LSP. Er volgt een voorstelronde.

2. **Vaststelling verslag en actiepuntenlijst 6 februari 2020**

- pag. 3 verplaatsen raadsvergadering 23 april 2020 in verband met de verkiezingen. Pieter Krol legt uit dat is overwogen om de vergadering naar de hal te verplaatsen. Helaas leent de agenda (OER'en / Project Development of Teaching) zich hier niet voor. Wellicht kan er nog iets verschoven worden in het tijdstip.

- Het beschikbaar stellen van de slides van de werkgroepen; moet nog gebeuren (Actie Neline Ritsma).

Het verslag en de actiepuntenlijst worden goedgekeurd.

3. **Lijst van ingekomen en uitgegane post.**

Hierover worden geen vragen gesteld.

4. **Mededelingen.**

- Versterking medezeggenschap FSW. Dit is een mooi initiatief van de raad. Het bestuur wil de raad daarin graag ondersteunen en wacht op een nadere uitwerking. Annelieke van Muiswinkel (buddy UR) geeft aan dat de UR bezig is een format te ontwikkelen voor een optimale functionerende faculteitsraad. De verwachting is dat deze uitwerking nog enige tijd op zich laat wachten. Evelien Wolthuis is blij met dit bericht. Zij deelt mee dat de raad verder gaat met de facultaire uitwerking. Na de verkiezingen zal er een voorstel komen.

Van de decaan:

Het facultaire beleid m.b.t. de Corona-crisis sluit aan bij de universiteit als geheel. Er wordt geopereerd vanuit een centraal crisisteam. Decentraal wordt er ingesprongen op specifieke facultaire problematiek. De universitaire lijn is gelijk aan de RIVM-richtlijn. Er is één casus van een positieve test bij FSW. Deze persoon heeft zich direct afgezonderd in een thuissituatie. Er zijn geen verontrustende signalen verkregen, zover bekend gaat het goed met deze medewerker.

Het bestuur bereidt zich voor op het verergeren van de situatie mede n.a.v. maatregelen die andere landen nemen. Er wordt hard gewerkt aan het ontwikkelen van verschillende scenario's voor het onderwijs. Hiervoor liggen grote technische uitdagingen op het gebied van ICT. Suzanne Mol vraagt hoe er omgegaan moet worden m.b.t. verplicht onderwijs. Het antwoord is dat veel situatie vragen om maatwerk, op basis waarvan verstandige beslissingen genomen moeten worden.

Veel vragen zijn door de actualiteit niet meer van toepassing, zoals het doorgaan van de masterdag (afgezegd). Voor de meest recente informatie wordt verwezen naar de Corona website van de universiteit.

Het bestuur krijgt aan het eind van iedere dag een update van het Decentrale Crisisteam. Dit wordt gedeeld met de wetenschappelijk directeuren (WD's) en de hoofden van dienst. Iedere dag om 12 uur wordt de website geüpdatet.

5. **BFR 3 FSW** (in aanwezigheid van Richard Molenkamp)

In hoge mate is er gepresteerd zoals was begroot. Dat het resultaat iets negatiever uitvalt, heeft te maken met de situatie bij Psychologie. Bij dit instituut is geanticipeerd op de kosten voor de onderzoeken in het kader van Wetenschappelijke Integriteit (WI) en het Werkklimaat.

Informatieve vragen:

Jos Brosschot informeert waar het geld aan wordt besteed voor de WI-casus. Paul Wouters legt uit dat er opdracht is gegeven om vervolg onderzoek te doen naar de wetenschappelijke output van betrokkene. Dit kan kosten met zich meebrengen en het bestuur wil daarop anticiperen. Het is niet zeker dat het geld wordt besteed, maar er wordt rekening gehouden met de mogelijkheid. Daarnaast is er de mogelijkheid van nieuwe aanstellingen om zo een nieuwe start te maken. Jos Brosschot merkt op dat er in de WI casus sprake was sprake van een Europese subsidie die op een ondeugdelijk wijze verkregen is. Hij vraagt of de kans bestaat dat dit geld terugbetaald moet worden. Paul Wouters antwoordt dat er hiervoor nog geen aanwijzingen zijn, maar dat deze mogelijkheid niet uit te sluiten is.

Als laatste de vraag wat de oorspronkelijke bedoeling is van deze extra reserve aangezien de faculteit beschikt over een goede reservepositie. Geantwoord wordt dat er naast algemene reserves ook bestemde reserves van instituten zijn. Zo kan er een overheveling plaatsvinden uit de algemene reserve naar de bestemde reserve. Dit is in het verleden ook gebeurd bij de Werkklimaat casus bij Pedagogiek.

Kees Verduin verwijst naar het wegvallen van gelden vanuit de Hartstichting, waardoor het resultaat met 4 ton is verminderd. Om dit op te vangen heeft er een overheveling plaatsgehad van AIO's naar de 1^e geldstroom. Hij wijst erop dat er scherp wordt begroot, maar helaas gebeuren er onverwachte zaken. Hij heeft de indruk dat dergelijke onverwachte zaken nu meer gebeuren dan bij eerdere begrotingen.

Richard Molenkamp legt uit dat het gaat om afwijkingen in de batensfeer. Het zal in het vervolg dit duidelijker uiteenzetten in de presentatie.

Jos Brosschot vraagt om uitleg hoe het kan dat een Stichting toegezegde gelden weer terugtrekt. Richard Molenkamp legt uit dat dit te maken heeft met het niet verlenen van toestemming voor het onderzoek door de METC (Medisch Ethische Toetsings Commissie). Door de lange looptijd waren er al mensen op het onderzoek aangesteld. Er vindt nu overleg plaats met de voorzitter van de METC en de WD's van Pedagogiek en Psychologie om dit proces sneller te laten verlopen.

Suzanne Mol informeert n.a.v. blz. 6 naar de inzet reserves en bestemde reserves en de profileringsgebieden. Uitgelegd wordt dat het huidige programma afloopt en er gestart wordt met een nieuw programma (K€ 250). Door omstandigheden die niet te voorspellen zijn, komen posten later tot besteding.

De bespreking van de BFR wordt hiermee afgerond.

6. **Herziening Faculteitsreglement FSW**

Bij de bespreking van dit punt wordt alleen ingegaan op de opmerkingen die door de raadsleden zijn gemaakt in de vergadering van 19 december en die zijn genoemd in de oplegnotitie.

- artikel 8.1 wordt “de vice-decaan is verantwoordelijk voor *het onderwijs* in de faculteit ...”.
- het oude artikel 48.2 “Bevordert in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen alsmede de inschakeling van gehandicapten en allochtonen” wordt geschrapt.
- typefout in art. 12a “moet zijn “Ontwikkelingssociologie”.

De raad gaat akkoord met de genoemde wijzigingen en stemt daarmee in met de herziening van het faculteitsreglement.

7. Bespreking Jaarverslag 2019 Onafhankelijk Facultair Vertrouwenspersoon Personele Aangelegenheden

8. Horen van de raad over de voorgenomen herbenoeming van de Onafhankelijk fac. Vertrouwenspersoon Personele Aangelegenheden.

Deze twee agendapunten worden vertrouwelijk besproken. Zie hiervoor het Verslag van het vertrouwelijk gedeelte van de FR d.d. 12-3-2020.

9. Rondvraag.

Evelien Wolthuis informeert naar de situatie bij Cognitieve Psychologie. Het rapport over het werkklimaat is gedeeld met de medewerkers van de sectie. Zij vraagt of in het rapport voor de raad nog relevante elementen inzitten. Het bestuur zal dit punt bespreken.

Jolien Schurg vraagt of er al een antwoord is ten aanzien van het ontoereikende aantal werkrumtes in Den Haag. Rolf Oosterloo antwoordt dat de vraag is voorgelegd aan betrokkene. Hij zal bij deze persoon blijven aandringen op een reactie.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.45 uur.

Besluitenlijst 438^e vergadering d.d. 12 maart 2020

- De raad stelt het verslag van de vergadering van 6 februari 2020 vast, inclusief de besluitenlijst.
- Na de gedeeltelijke instemming van de raad op 19-12-2019 stemt de raad in met de herziening van het Faculteitsreglement FSW.

Actiepuntenlijst 12 maart 2020

- Evaluatie InClusion programma (vakken volgen door vluchtelingen-studenten) bij FSW
- Terugkoppeling over de voortgang van het fac. beleid beoordeling BA- en MA-scripties
- PhD zaken: Terugkoppeling FR over verplichting tot volgen van cursussen voor PhD's.
- Vervolg Notitie Mobiliteit OBP binnen FSW: Bestuurlijke visie ontwikkelen.
- Uitleg geven waarom het moeilijk is om hoogleraren en UHD's aan te stellen (vraag van Jos Brosschot, n.a.v. bespreking 2^e BFR, waarbij werd aangegeven dat de besteding van onderzoeksgelden hierdoor soms vertraging oploopt).
- Voorleggen aan de raad van de Notitie over bestuurs- en werkcultuur in instituten.
- Het bestuur zal bekijken of het Rapport over het Werkklimaat bij Cognitieve Psychologie punten bevat die van belang zijn voor de FR.