

Faculteitsraad
Faculteit der Sociale Wetenschappen
447^e vergadering
11 maart 2021 – MS Teams
Notulen

Raadsleden

Aanwezig: Marian Hickendorff, Nadine de Jong, Bram Leferink op Reinink, Marc Lütz, Suzanne Mol, Marloes van Moort, Ingeborg Olie, Tara Petzke, Timo Ringlever, Niki Veld, Kees Verduin, Evelien Wolthuis

Afwezig met bericht: Jos Brosschot, Kes Nieuwpoort

Faculteitsbestuur

Aanwezig: Kristiaan van der Heijden, Rolf Oosterloo, Paul Wouters (voorzitter)

Afwezig met bericht: Linde Helfrich

Overige aanwezigen

Elsbeth Gelissen (griffier), Karin Guijt, Richard Molenkamp, Janita Ravesloot, Henk Tromp

Publieke Tribune

Anoushka Kloosterman (vertegenwoordiger Mare), Justin Van Zon (taal buddy)

Datum volgende vergadering: 15 april 2021, 14.00-16.00uur – MS Teams

1. Opening en vaststelling agenda

Wouters opent de vergadering en heet iedereen welkom. Bij het agendapunt Rondvraag wordt op verzoek van De Jong het onderwerp Anoniem nakijken toegevoegd. Met deze toevoeging wordt de agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 4 februari 2020

Tekstueel:

- 6. Rondvraag, 5^e streepje: ‘Pretzke’ moet zijn ‘Petzke’.

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- 6. Rondvraag, 5^e streepje: Bij het wel/niet delen van stukken voor de Faculteitsraad volgt de FSW de richtlijn van de UR – vertrouwelijke stukken alleen delen en bespreken binnen de Raad, de openbare stukken mogen gedeeld en besproken worden met de achterban. Bij voorkeur worden er geen conceptstukken gedeeld en besproken met de achterban.

3. Postlijst

-

4. Mededelingen

-

5. Vertrouwelijk. Verslag Vertrouwenspersoon 2020 – gast Henk Tromp

Zie het vertrouwelijk deel van de notulen.

6. **Derde Bestuurlijk Financiële Rapportage (BFR)** – gast Richard Molenkamp

De faculteit stelt 3 x per jaar een financiële rapportage op. Dit is de 3^e van 2020 en tevens eindverantwoording. Deze rapportage toont de realisatie over geheel 2020.

FSW behaalde in 2020 een resultaat van € 0,8mln negatief. Dat is € 1,2mln positiever dan begroot. Dit wordt o.a. veroorzaakt door het niet besteden van stimuleringsgelden (0,5mln) en een hogere bijdrage niet EER (0,4mln). De personele meerkosten als gevolg van corona bedroegen ongeveer € 1,6mln. Daar staat tegenover dat er ook +/- € 1,6mln minder aan materiële uitgaven is gedaan door corona (zie voor een uitgebreide toelichting de BFR).

Reacties en vragen van de Raad:

- Het instituut POWE heeft minder WP met een gemengde taakstelling en meer tijdelijke docenten ingezet. Komt dit door problemen met het aanstellen van UD's? Molenkamp meldt dat de toename in docentaanstellingen te maken heeft met de forse groei van studenten POWE (en datzelfde is geldt ook voor PSY). Daarnaast is er wel sprake van een stijgende lijn in het aantal UD aanstellingen.
- Heeft het on hold zetten van aanstelling WP met een gemengde taakstelling te maken met schaarste of is het risico te groot? Molenkamp geeft aan dat beide factoren een rol spelen, m.n. bij POWE waar het kader op termijn krimpt door een lagere instroom als gevolg van de numerus fixus.
- Er is een groot aantal tijdelijke docenten aangesteld, zijn dit aanstellingen ter vervanging van UD posities? Het betreft tijdelijke aanstellingen specifiek voor onderwijstaken vanwege een hogere instroom en online onderwijs (in het kader van corona).
Van der Heijden meldt dat van het Docent Ontwikkel Traject project het afgelopen jaar sommige onderdelen door de COVID-19 crisis op een lager pitje gezet moesten worden. Het onderdeel 'docenten in vaste dienst' is echter wel in ontwikkeling en zal ook in de FR besproken worden.
- In paragraaf 5.4 wordt een risico rondom voorspellen van instroom en aan de hand daarvan een voorinvestering doen benoemd. Hoe wordt het risico zoveel mogelijk geminimaliseerd? Van der Heijden geeft aan dat fluctuaties in instroom al jaren spelen, het laatste jaar zorgt vooral de COVID-19 crisis voor een toename in het aantal studenten.
Er worden binnen de faculteit bij twee instituten al stabiliseringsmechanismen ingezet: POWE en PSY hebben een numerus fixus ingesteld voor de bacheloropleiding en PSY heeft daarnaast ook een fixus bij een masterspecialisatie aangevraagd.
Het is moeilijk om ad hoc op fluctuaties in de instroom te reageren omdat in de OERen en de Studiegids het onderwijs en de gebruikte onderwijsvorm al vast ligt. Wellicht dat het digitaal lesgeven nieuwe mogelijkheden kan bieden om met ad hoc fluctuaties om te gaan.

7. **Proctoring – stand van zaken** – gast Janita Ravesloot

Er is voor de inzet van proctoring gekozen vanwege het waarborgen van de kwaliteit van toetsen en het voorkomen van fraude. Er zullen waar mogelijk zoveel mogelijk verschillende toetsvormen worden ingezet, maar bij sommige vakken waarbij de toetsvorm multiple choice gebruikt wordt blijft de inzet van Remindo en Proctoring gewenst. Vanaf september zal waar mogelijk weer fysiek (digitaal) toetsen georganiseerd worden.

Het Plan van Aanpak (PvA) is door Marlies van der Meer opgesteld.

Reacties en vragen van de Raad:

- Is het uitzetten van backtracking niet erger voor studenten dan proctoring? Studenten krijgen juist vaak het advies om soms vragen over te slaan om er later wat meer tijd voor te hebben?

- In het PvA wordt op pagina 8 een flyer genoemd. Hoe gaat deze aangeboden worden? Als standaardbericht in de chat of ophalen op de FSW?
- Onder punt 4 wordt er gesproken over tijdelijke aanlevering door docenten. Vanuit docentperspectief: op dit moment wordt er soms al van een docent verwacht dat zij een tentamen al aangeleverd moeten hebben voordat zij het laatste college hebben gegeven. Nog eerder inleveren zou nog meer werkdruk verhogend zijn.
- Aanbeveling: goed communiceren over Remindo.
- Op pagina 7 staat de voorwaardenset voor een online tentamen met online proctoring. Mag je de student de voorwaardenset laten zien zodat ze weten waar akkoord mee gaan?
- Studenten ervaren veel stress door de 3 weken termijn voordat ze weten of ze 'gevlagd' zijn. Een korte instructie door een studieadviseur verhoogt echter nog meer de werkdruk bij de studieadviseurs en is wellicht ook niet de juiste plek voor het beleggen van deze instructie.
- Wordt vanwege de grotere inzet van proctoring in het tweede semester ook weer een evaluatie uitgezet?

Reactie Van der Heijden:

- Dank voor de aanbevelingen.
- Backtracking: niet gewenst maar op dit moment is het helaas wel nodig om die mogelijkheid uit te zetten, misschien is er maatwerk mogelijk.
- Aanlevering van tentamens: het tijdig aanleveren van tentamen gaat over het algemeen goed. Wel zijn er problemen rondom het tot op het laatste moment doorgeven van wijzigingen. Die wijzigingen verwerken kost veel tijd.
- Informatie over de voorwaardenset zou al in de voorlichting mee genomen moeten worden.
- Het wegnemen van de stress rondom 'gevlagd' zijn is belangrijk, er zal nog een keer naar de mogelijkheden om dat te doen gekeken worden.
- Als zou blijken dat proctoring in 2021-2022 weer opnieuw gebruikt gaat worden zal op de kritiekpunten geëvalueerd worden. Op dit moment wordt er echter vanuit gegaan dat in het komende academisch jaar weer (digitaal) getoetst zal worden on campus. Wel wordt er gekeken naar de optie om in 2021-2022 studenten met een functiebeperking de mogelijkheid van digitaal toetsen met proctoring aan te bieden.

8. Rapportage R&O

De FSW scoort gemiddeld bij de gevoerde R&O gesprekken: 72,8%. In het Bedrijfsvoeringsoverleg wordt er gekeken naar de mogelijkheid om het R&O gesprek van een eenmalig, individueel moment om te buigen naar een instrument voor eenheden om te checken 'waar staan wij nu'. Dit betekent wel dat er ook gekeken moet worden naar de ontkoppeling van de voorwaarde dat toekenning van een periodiek pas plaats vindt na gevoerd R&O gesprek. Bij een ontkoppeling moet er verder ook gekeken worden naar hoe er wordt omgegaan met individuele gevallen waarbij wel een gesprek nodig is (voordat de periodiek toegekend wordt).

De Raad merkt op dat er met een kwart van de medewerkers geen R&O is gevoerd, is dat niet erg veel? Oosterloo meldt dat dit kwart te maken heeft met contracten van tijdelijke duur, ziekte en buitenland verblijf. Bij een score van 70% en hoger kan er gekeken worden naar een andere opzet/inzet van het instrument.

9. Bestuurlijke hantering Corona – stand van zaken

Op 23 maart is de volgende persconferentie van de regering. De verwachting is dat de rest van het huidige academisch jaar het onderwijs grotendeels online plaats zal vinden, met maatwerk voor on campus opties. Bij on campus opties wordt op dit moment voornamelijk gedacht aan extracurriculair onderwijs/activiteiten die interdisciplinair zijn opgezet (in samenwerking met de

studieverenigingen). De hoop is dat vanaf september alles weer zoveel mogelijk regulier plaats zal kunnen vinden.

De Raad is benieuwd of de mogelijkheid van hybride onderwijs onderzocht wordt. Van der Heijden meldt dat er een facultair overleg zal worden georganiseerd, samen met ICLON en Cfl, om de mogelijkheden verder te onderzoeken/uit te werken.

De Raad vraagt daarnaast aandacht voor de tweede en derdejaarsstudenten die nu al een jaar geen on campus onderwijs meer gehad hebben.

10. Rondvraag

- De Jong vraagt of de mogelijkheid van anoniem nakijken onder de aandacht van opleidingen/docenten gebracht kan worden. Onderzoek heeft aangetoond dat hiermee een subjectief oordeel voorkomen kan worden. Van der Heijden meldt dat de Vaste Commissie Onderwijs positief tegenover deze mogelijkheid staat en nu er digitaal getoetst wordt anoniem toetsen ook daadwerkelijk mogelijk is.
- Van Moort vraagt om in kaart te brengen of/wat er technisch mogelijk is op het gebied van hybride onderwijs in het PdIC. Oosterloo meldt de bedrijfsvoeringskolom op dit moment onderzoekt wat de mogelijkheden zijn.

11. Sluiting

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Besluitenlijst 447^{ste} Faculteitsraad d.d. 11 maart 2021

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 4 februari 2021 vast, inclusief de besluitenlijst.

Actiepuntenlijst van 11 maart 2021

-