

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**444<sup>e</sup> vergadering**  
12 november 2020 – MS Teams  
Notulen vastgesteld op 17 december 2020

---

**Raadsleden**

Aanwezig: Marian Hickendorff, Nadine de Jong, Bram Leferink op Reinink, Marc Lütz, Suzanne Mol, Marloes van Moort, Kes Nieuwpoort, Ingeborg Olie, Tara Petzke, Timo Ringlever, Nikie Veld, Evelien Wolthuis

Afwezig met bericht: Jos Brosschot, Kees Verduin

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: Paul Wouters (voorzitter)

Afwezig met bericht: Kristiaan van der Heijden, Linde Helfrich, Rolf Oosterloo

**Overige aanwezigen**

Patris van Boxel (vervanging Oosterloo), Aya Ezawa, Elsbeth Gelissen (griffier), Karin Guijt, Pieter Krol, Richard Molenkamp, Janita Ravesloot (vervanging Van der Heijden)

**Publieke Tribune**

Anoushka Kloosterman (vertegenwoordiger Mare), Daniëlle van Biezen (taal buddy), Harold Janssen (vertegenwoordiger UR), Maartje ten Cate (vertegenwoordiger OLC PSY).

Datum volgende vergadering: 17 december 2020, 15.00-17.00uur – MS Teams

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

Wouters opent de vergadering en heet iedereen welkom.  
De agenda wordt vastgesteld conform het voorstel.

**2. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 1 oktober 2020**

Tekstueel:

-

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- 5. Proctoring: Op dit moment is SOLO, samen met het OSC en de onderwijkskolom van het stafbureau, bezig met een tussentijdse evaluatie van het gebruik van proctoring in het 1<sup>e</sup> semester 20-21. De FR vraagt om naast de ervaringen van studenten ook de ervaringen van docenten met proctoring in de evaluatie mee te nemen. Deze tussentijdse evaluatie zal opnieuw worden geagendeerd zodra deze opgesteld is.

**3. Mededelingen**

- Welkom nieuw raadslid: Nikie Veld, CAOS.
- Secretaris Faculteitsbestuur: Pieter Krol heeft een nieuwe baan per 1 januari 2021, er wordt geworven voor een opvolger.

**4. Vertrouwelijk**

Zie vertrouwelijk verslag.

#### 5. **Werkplan Diversiteit** (gasten: Aya Ezawa, Nadia Mansouri en Karin Guijt)

Het D&I werkplan FSW wil werken aan structuren die inclusief en divers zijn zodat binnen onderzoek en onderwijs dezelfde faciliteiten beschikbaar zijn. Dit vraagt om een bewustwordingsproces in de leer- én werkomgeving en om een cultuuromslag waarbij van verschillende stakeholders verschillende acties gevraagd worden. Het Faculteitsbestuur heeft met dit plan ingestemd.

Reacties en vragen van de Raad op het werkplan:

- In het werkplan wordt het stimuleren van een gezond werkklimaat genoemd. In het plan is echter niet duidelijk verwoord wat de link is tussen gezond werkklimaat en inclusiviteit.
- Het plan gaat uit van trainingen voor leidinggevenden, wordt het stimuleren van een gezond en veilig werkklimaat alleen opgepakt binnen de laag van de leidinggevenden? De nadruk op leidinggevenden is te sterk.
- Het is belangrijk om te inventariseren, om kennis en inzicht in het algemene plan te verwoorden maar het is ook belangrijk om deze kennis en inzichten meteen praktisch in te steken.
- In het plan worden promovendi alleen binnen de context alinea genoemd. Ook voor hen is scholing over inclusiviteit en over wat te verwachten van een leidinggevende/organisatie belangrijk. Als er ook workshops voor promovendi komen graag aandacht voor de kosten, promovendi hebben maar een beperkt budget voor scholing. Dit laatste geldt ook voor docenten met alleen een onderwijsaanstelling.
- In de POPcorner in Den Haag worden docenten betrokken bij community building, zal dit ook zo opgepakt worden op de FSW?
- Wanneer vinden de workshops voor studenten plaats, al in de herfst? Soms zijn deze workshops gratis, soms gaat het om workshops waarvoor betaald moet worden. Wie betaalt deze kosten?
- Zijn er specifieke aandachtspunten voor de FSW?

Toelichting n.a.v. reacties/vragen Raad:

- Bij de te organiseren workshops en cursussen gaat het om groepstrainingen en zijn er geen kosten voor individuele deelnemers. Het is belangrijk om deze trainingen te doen binnen de gemeenschap waarin je opereert. Je leert naast de implicit bias ook hoe je gesprekken hierover aangaat.
- De FSW heeft veel kennis in huis over diversiteit en inclusiviteit. Iedere faculteit heeft zijn eigen uitdagingen maar vergelijkingen tussen faculteiten zijn lastig, het zou zijn alsof je appels met peren vergelijkt. Het plan is verder in huis ook aan de WD's voorgelegd en zij hebben zich achter het plan geschaard.
- Werkklimaat en werkdruk zijn belangrijke (inventarisatie) thema's in de inclusiediscussie. Inventariseren roept echter juist veel onveiligheid op en kan te gemakkelijk zijn. Om zich veilig te kunnen voelen is er ook een omslag op de werkvloer nodig. En veiligheid is voorwaarde voor welzijn en inclusiviteit.
- Deze cultuuromslag is belangrijk, de uitdagingen hierbij zijn:
  - o inzichten van maatschappelijke omwentelingen zichtbaar maken voor de eigen faculteit en voor de andere faculteiten,
  - o ongemak is een onvermijdelijk onderdeel van het proces, belangrijk om dit ongemak een plaats in de discussie te geven en om er voor te zorgen dat het een veilige discussie is,
  - o cursussen met/gebaseerd op koloniale geschiedenis en maatschappelijke ongelijkheid.
- Vanuit de POPcorner zullen ook de docenten op de FSW meer betrokken worden bij community building, quality of the class is belangrijk: ervaringen van studenten en trainingen van docenten.

- De nadruk op de leidinggevendenden in het plan komt voort uit de vraag wie verantwoordelijk is voor het kanaliseren van de cultuuromslag.
- Ter informatie: in januari 2021 zal er bij FWN een symposium over inclusief onderwijs bij exacte wetenschappen worden georganiseerd. Daarbij zijn ook belangstellende van andere faculteiten welkom.

## 6. Begroting 2021 en 2<sup>e</sup> BFR

In september is de voorlopige begroting ingediend bij het College van Bestuur. Het CvB heeft enkele aanwijzingen (beslispunten) gegeven met betrekking tot de begroting. Deze zijn aangevuld met enkele facultaire beslispunten. De beslispunten zijn op 12 oktober besproken in het FB. De beslispunten zijn nu verwerkt in de definitieve begroting. Naast de beslispunten – waardoor het resultaat € 1mln verbeterde – zijn in de definitieve begroting extra kosten voor laptops en mobiele telefonie en mentoraat opgenomen. Hierdoor komt het resultaat in 2021 uiteindelijk uit op € 1,3mln negatief.

Vragen van de raad:

- Bij het onderdeel Personeel op de begroting is bij de post Studentassistenten niets gereserveerd bij de jaren 2023 en 2024. Betekent dit dat er geen fte begroot zijn voor studentassistenten in die jaren?  
Nee, studentassistenten worden over het algemeen via Jobmotion ingehuurd (voor vaak kortdurende contracten) en deze kosten staan onder Inhuur. De kosten die onder de post Studentassistenten staan opgevoerd betreffen langer lopende verplichtingen.
- Welke risico's springen er het meest uit?
  - o Centrale initiatieven die door berekend (gaan) worden naar de faculteiten: vanwege beperkt absorptievermogen.
  - o Infrastructuur: labvoorzieningen kunnen niet worden betaald uit reguliere bekostiging.
- Het stellen van vragen is lastig, de materie is ingewikkeld.

2<sup>e</sup> BFR: in dit stadium wordt er normaal gekeken hoe 2020 zich ontwikkelt ten opzichte van het plan van vorig jaar. Dat is dit jaar achterhaald vanwege coronakosten, kosten vanwege reserveringen voor de niet opgenomen vakantiedagen, hardwarekosten voor thuiswerken, het hogere aantal docentaanstellingen vanwege het groter aantal studenten. Meevallers zijn het aandeel niet-EER studenten dat groter is dan verwacht en de gereserveerde gelden voor de CWI casus hoeven niet te worden ingezet.

Molenkamp biedt aan om een verdiepingsbijeenkomst te organiseren als de Raad daar behoefte aan heeft.

## 7. Bestuurlijke hantering Corona

Stand van zaken vanuit de regiegroep:

- Op dit moment spelen er geen nieuwe zaken en is de regiegroep bezig met het uitvoeren en monitoren van bestaande afspraken.

### Notitie Onderwijs in Coronatijd

De afgelopen periode is het moeilijk gebleken om te achterhalen wat de ervaringen van studenten zijn in deze Coronaperiode en om er achter te komen wat zij nodig hebben. Welke ervaringen hebben de studenten uit de Raad (gehoord):

- De eerstejaars studenten melden dat zij het moeilijk vinden om te studeren, zij ervaren motivatieproblemen door het ontbreken van houvast en contact.
- Het is verder niet alleen het sociale contact dat door studenten gemist wordt. Door het beperkte contact met medestudenten vindt er ook veel minder inhoudelijke uitwisseling plaats.
- Bij het volgen van onderwijs worden vooral bij vaardigheidsvakken (waaronder statistiek) het

contact en de uitwisseling gemist met de docent en de medestudenten. Het volgen van theoretische vakken gaat over het algemeen goed.

- Studenten maken gebruik van het aanbod voor de Student support groepen, dit betreft echter wel informele groepen voor eerstejaars bachelor studenten.
  - o Kunnen er ook voor masterstudenten support groepen opgezet worden, die groep heeft ook behoefte aan deze vorm van ondersteuning. Wellicht kunnen de groepen via de Career service aangeboden worden.
  - o Het format van support groepen gaat ook worden ingezet voor docenten.
  - o Informatievoorziening is wel nog een probleem, vooral de juiste informatie op de juiste plek krijgen. Dit geldt niet alleen voor eerstejaars maar ook voor tweede-/derdejaars.
  - o Het is voor internationale studenten lastig om contact te leggen met medestudenten, zeker als zij niet in Leiden studeren maar vanop afstand. Is het mogelijk om ook voor hen support groepen op te zetten.
  - o Derdejaarsstudenten hebben het zwaar vanwege de lossere structuur van het derde studiejaar. Het is voor hen lastig iets te vinden waar alle studenten bij kunnen aansluiten.
  - o Ook PhD missen de aansluiting en hebben behoefte aan extra ondersteuning. Ter informatie: de Popcorner faciliteert ook support voor PhD's.
  - o Graag ook studenten met een functiebeperking meenemen in de initiatieven voor support.
- In de notitie is er sprake van het aanstellen van studentassistenten om docenten te ontlasten. Deze studentassistenten geven niet zelf onderwijs, dat is niet toegestaan. En het FB is er geen voorstander van om op deze regel uitzonderingen te maken. De taken die de studentassistent wel kan doen zijn bijvoorbeeld literatuur opzoeken, moderator zijn bij online onderwijs. De Raad vraagt of het mogelijk is om voor statistiekonderwijs wel een uitzondering te maken. Een studentassistent mag bijvoorbeeld wel lesgeven als de professor in dezelfde ruimte is als de studentassistent. Het toevoegen van studentassistenten aan het statistiekonderwijs zou veel betekenen voor studenten.

De notitie zal met de uitkomsten van de nog lopende panelgesprekken worden bijgewerkt en daarna voor weer aan de Raad worden toegestuurd.

## 8. Rondvraag

- Wolthuis vraagt of er al duidelijkheid is over het onderwijs in het tweede semester. Nog niet, het wordt in het OWB besproken en de verwachting is dat er binnenkort meer informatie beschikbaar is.
- Bij de OLC's heerst onduidelijkheid over de voortgang van de Casimirprijs 2020. Er zijn voor de Casimirprijs dit jaar twee individuele voordrachten en twee groepen voorgedragen. Het FB heeft n.a.v. deze situatie besproken om de Casimirprijs aan alle docenten op te dragen. Welke vorm dit krijgt wordt nog verder uitgewerkt.

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

### **Besluitenlijst 444<sup>ste</sup> Faculteitsraad d.d. 12 november 2020**

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 1 oktober 2020 vast, inclusief de besluitenlijst.
- 

### **Actiepuntenlijst van 12 november 2020**

- Tussentijdse evaluatie proctoring komt terug op de agenda FR.
- Notitie Onderwijs in Coronatijd komt terug op de agenda FR.