

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**443<sup>e</sup> vergadering**  
1 oktober 2020 – MS Teams  
Notulen vastgesteld op 12 november 2020

---

**Raadsleden**

Aanwezig: Bram Leferink op Reinink, Marc Lütz, Ingeborg Olie, Tara Petzke, Timo Ringlever, Nadine de Jong, Kes Nieuwpoort, Marian Hickendorff, Suzanne Mol, Kees Verduin, Evelien Wolthuis

Afwezig met bericht: Jos Brosschot

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: Paul Wouters (voorzitter), Kristiaan van der Heijden, Linde Helfrich

Afwezig met bericht: Rolf Oosterloo

**Overige deelnemers**

Aanwezigen: Mara Steffen (verslag), Janita Ravesloot, Patris van Boxel, Raymond van Erkel

Afwezig met bericht: Elsbeth Gelissen (griffier), Pieter Krol

**Publieke Tribune**

Vertegenwoordiger Mare, taal buddy (Danielle van Biezen)

Datum volgende vergadering: 12 november 2020, 13.00-15.00uur – MS Teams

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

Wouters opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De agenda wordt vastgesteld conform het voorstel.

**2. Kennismaking**

Omdat dit een nieuwe samenstelling van de FR is wordt een voorstelrondje gedaan:

Paul Wouters: Decaan en hoogleraar Scientometrics, voorzitter van de vergadering

Danielle van Biezen; vertaler

Kristiaan van der Heijden; lid van bestuur FSW, portefeuillehouder Onderwijs

Linde Helfrich: assessor

Nadine de Jong; studeert Pedagogiek, studentlid via CSL

Marian Hickendorff: UHD bij Pedagogische wetenschappen, personeelsgeleding

Kloosterman; Mare

Bram Leferink op Reinink; studeert politicologie, studentlid via ONS

Suzanne Mol: UD Pedagogische wetenschappen, personeelsgeleding

Marloes van Moort: promovendus en docent pedagogische wetenschappen, aanwezig vanuit bestuur phd platform

Kes Nieuwpoort; student Psychologie, studentlid via LSP

Ingeborg Olie; international student Psychologie, studentlid via LSP

Tara Petzke; student Psychologie, studentlid via LWS

Timo Ringlever; student politicologie, studentlid vanuit LVS

Cees Verduin; Docent Psychologie, personeelsgeleding

Evelien Wolthuis: studieadviseur Psychologie, personeelsgeleding

Marc Lütz; student IRO, studentlid vanuit DSP, Den Haag

Mara Steffen; collega van Elsbeth Gelissen, verslaglegging bij afwezigheid van Elsbeth

### **3. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 27 augustus 2020**

Wordt zonder wijzigingen vastgesteld met dank aan de notulist.

### **4. Mededelingen**

Vanuit het bestuur:

- Werkplan Diversiteit en Inclusiviteit volgende keer op de agenda, er wordt nu hard aan gewerkt
- Excuses voor de rommelige agenda dit keer, het is niet de bedoeling stukken na te zenden of op deze korte termijn toe te voegen; dit kon niet langer bij het instituut blijven liggen, maar het blijft een punt van aandacht om onderwerpen tijdig aan te leveren
- Mogen de stukken over capaciteitsbeperking bij klinische psychologie van de extra FR vergadering van 16 september gedeeld worden? Fr geeft aan liever niet de notulen, wel de notitie. Komt terug in raad.

Vanuit Faculteitsraad:

- Zou het mogelijk zijn de stukken voortaan allen als PDF te versturen aan de faculteitsraad; dat komt ook de lay out ten goede. Dit wordt door het bestuur toegezegd.

Promotiereglement staat op de agenda, maar het college van promoties heeft het voorstel nog niet af hoe om te gaan met verplichtingen tot vaardigheidstrainingen voor promovendi. Daardoor vervalt dit onderwerp voor nu. De verwachting is wel dat het de volgende keer op de agenda kan komen.

### **5. Proctoring**

In aanwezigheid van Patris van Boxel en Raymond van Erkel

Kristian van der Heijden geeft een presentatie aan de hand van slides over dit onderwerp.

Van FR wordt verwacht (het gaat niet over toetskwaliteit of surveillance) een advies te geven over facultair beleid dat ontwikkeld wordt.

Het gaat om een pilot in het eerste blok, daarna verder kijken.

Vragen uit raad;

- Tabblad openen: als dat niet gecontroleerd kan worden, wat heeft het dan voor nut? Antwoord; proctoring maakt webtraffic rapportages mogelijk, daarmee kun je zien of de toets verlaten wordt. Overigens komt er wellicht een chatfunctie zodat studenten tijdens te toets vragen kunnen stellen. Onderzocht wordt nog of het technisch in het systeem kan worden toegevoegd.
- Er is sprake van onmogelijk maken van backtracking; betekent dat dat studenten niet terug kunnen bladeren in de toets? Antwoord; ja, dat klopt, maar als proctoring goed werkt hoeft het onmogelijk maken van backtracking niet toegepast te worden. De FR is hiertegen, daar veel studenten moeilijke vragen overslaan om later te maken. Zeker voor faalangstige studenten is dit noodzakelijk.
- Hoe is het beleid omtrent laatkomers? Antwoord; je krijgt een digitale inlooptijd van ongeveer een half uur; daarmee krijg je een individuele starttijd binnen de duur van het tentamen. Er worden nog gesprekken over gevoerd binnen de instituten, omdat er de voorkeur voor is om dit voor alle instituten gelijk te maken; wat is dan de digitale inlooptijd.
- Waar komen de surveillance medewerkers vandaan? Antwoord; de surveillanten die we

ook hadden voor de fysieke tentamens kunnen hiervoor worden ingezet. Het LUMC heeft een goede training hiervoor opgezet waar wij ook gebruik van kunnen maken. Bovendien is er reeds een goed getrainde pool binnen het LUMC beschikbaar.

- Is het een suggestie om meer essay tentamens te maken om de inspanning van de inzet van surveillanten te verminderen? Antwoord; dat is een goede suggestie, bij kleine opleidingen is dat mogelijk, maar bij tentamens waar veel studenten aan mee doen is dit veel meer werk dan multiple choice en surveillanten. De surveillanten krijgen van tevoren een training.
- Is dit geen tijdverspilling? Er zijn goede fraudeurs! Antwoord; de deskscan is inderdaad een twijfelgeval, we twijfelen nog of we dit willen toepassen, als de FR aangeeft dat het niet wenselijk is kan het ook achterwege gelaten kunnen worden. Het zou afschrikkend kunnen werken.
- Dit gaat om toetsen die met Remindo worden gemaakt, kan het ook gebruikt worden voor andersoortige toetsen? Antwoord; dit is een technische vraag die op een later tijdstip wordt beantwoord.
- Welke sancties worden bij fraude opgelegd, krijg je dan een 1 of geen cijfer en mag je dan nog meedoen met het hertentamen? Antwoord; dat is nog onderwerp van gesprek; verwacht wordt dat het beleid hieromtrent binnen een week gereed is. Wordt nog op terug gekomen.
- Als iemand verdacht wordt van fraude, hoe is dan de communicatie naar de student geregeld, wordt die meteen op de hoogte gesteld of pas na de examencommissie? Antwoord; het is de bedoeling dat de examencommissie na de beoordeling zo snel mogelijk met de student communiceert. Linde Helfrich reageert nog even op de opmerking over backtracking; het is mogelijk om in een tentamen blokken te maken waarin wel terug gekeken kan worden. Met betrekking tot de vorige vraag van de FR over termijn waarop de student iets te horen krijgt; cijfers worden binnen 15 dagen in het systeem gezet; die termijnen moeten goed in de gaten gehouden worden.
- Wat gebeurt er als er een algemene server-lockdown is waar meerdere studenten van betroffen worden? Antwoord; daar komen we nog op terug, we kijken ook naar ervaringen van andere universiteiten.
- Is proctoring best practice of last resort? Antwoord; eigenlijk is het wel last resort; we moeten nog best practices verzamelen. Ook vanuit privacy is dit last resort.
- Betreft dit alleen multiple choice tentamens? Antwoord; ja, maar er zijn ook MC toetsen met open vragen, voor die geldt het ook.

Wouters sluit dit agendapunt af geen vragen meer; de FR wordt op de hoogte gehouden.

## 6. Kwaliteitsafspraken

In aanwezigheid van Janita Ravesloot.

Is al in een eerder stadium over gesproken met de FR.

Zij geeft aan dat als er geen inhoudelijke kwesties zijn, zij vooral geïnteresseerd is in de borging en samenwerking tussen de FR en de opleidingscommissies.

Inhoudelijke vragen uit de FR:

- Hoe verloopt de inhoudelijke herijking en hoe wordt de medezeggenschap daarin georganiseerd?

Antwoord: er wordt elk jaar bekeken of er aanpassingen nodig zijn, mocht dat het geval zijn wordt de FR daarin betrokken. Er zijn ook op universitair niveau afspraken over de kwaliteitsafspraken en de verdeling van universitaire middelen onder de faculteiten: als daar iets in wijzigt is de universiteitsraad erbij betrokken, en kan dit consequenties hebben voor de kwaliteitsafspraken van de faculteit.

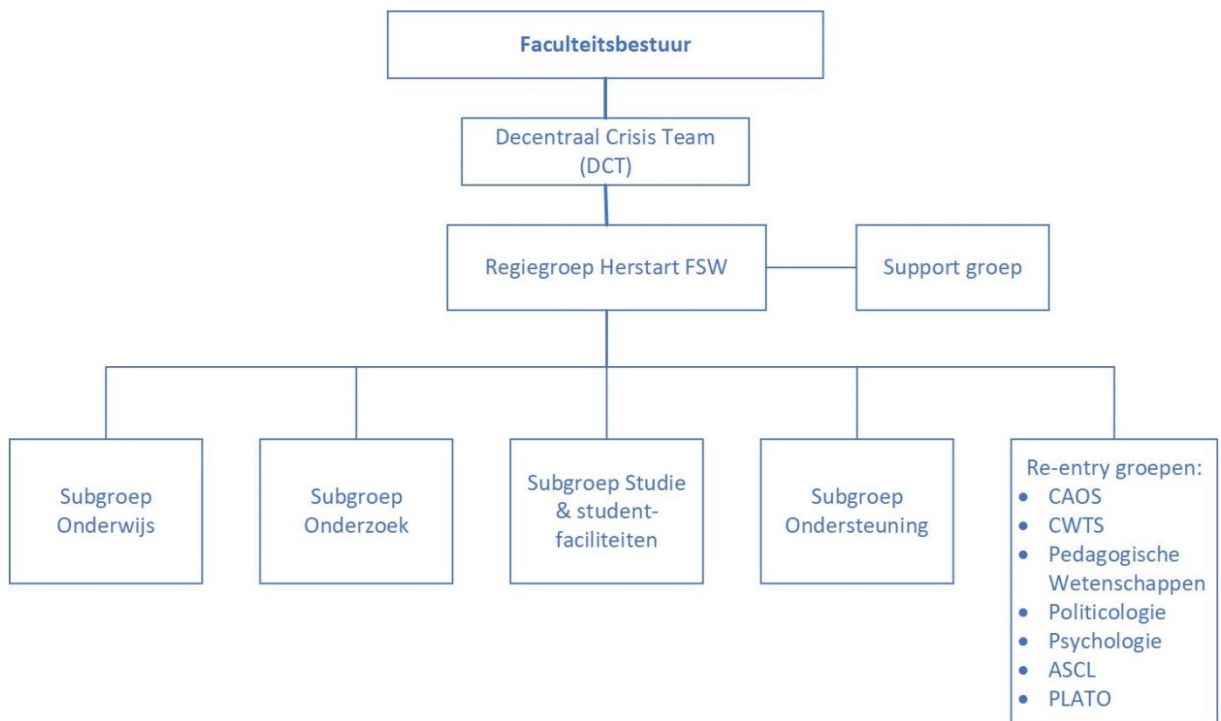
Rol FR in samenwerking met OLC's (Opleidingscommissies):

- Samenspel gaat best goed, Janita Ravesloot kan helpen indien nodig.
- Evelien Wolthuis geeft aan dat er een mail klaar staat naar alle secretarissen van OLC's; contact wordt gelegd.
- Linde Helfrich meldt dat er trainingen worden georganiseerd voor OLC's, daarbij kunnen studentleden ook deelnemen.

Wouters sluit het agendapunt af onder dankzegging aan alle betrokkenen.

## 7. Bestuurlijke hantering corona

Wouters geeft uitleg over DCT (facultaire Decentrale corona Team); kijkt meer naar de lange en korte termijn, de regiegroep is op meer operationeel detail bezig; kijkt naar de toegang van de gebouwen van FSW, binnen de instituten zijn er regisseurs en planners die dat binnen de instituten regelen. Er is ook een subgroep onderzoek die zich specifiek met onderzoek en de bijbehorende protocollen etc bezighoudt. Dit loopt goed.



Het gebouw wordt nu voor de helft van de beschikbare capaciteit gebruikt. Op het laatste moment is er veel uitval door allerlei redenen. Dat geldt zowel voor medewerkers als voor studenten. Het is een buitengewoon moeilijke periode voor medewerkers en studenten. De persconferentie zorgt niet voor meer restricties. Op geconstateerde besmettingen wordt met maatwerk gereageerd. Studenten en medewerkers doen het heel erg goed ondanks de moeilijke omstandigheden.

De plannen voor de uitbreiding van faciliteiten om meer bij elkaar te komen zijn wel teruggedraaid. Beleid is nog steeds gericht op onderwijs en onderzoek.

Er is nu nog niets te zeggen over het mondkapjesbeleid, daar wordt gewacht op een nationaal beleid van de regering.

Er zijn FSW mondkapjes voor degenen die daar gebruik van willen maken.

Vragen uit de FR:

- Bulluitreiking in het academiegebouw: er zijn verschillende signalen over het aantal toegestane gasten en docenten zien meer studenten dan anders; het lijkt alsof er niet

één lijn is. Antwoord; activiteiten in het academiegebouw worden door centraal geregisseerd, daar hebben we facultair niet veel over te zeggen, als faculteit hebben we ook in andere gebouwen uitreikingen geregeld. Er wordt nu veel afgezegd.

- Wanneer is er helderheid over semester 2? Antwoord; Daar zijn we hard over na aan het denken, net als over exchange studenten. Naar aanleiding van het besluit dat er geen exchange mogelijk is hebben we over semester twee besloten de huidige lijn door te zetten zoals nu, met meer nadruk op onderwijs voor oudere jaars. Moet snel duidelijkheid over komen. Het besluit voor exchange wordt verlengd: geen exchange studenten.

#### **8. Rondvraag**

- Petzke: Marc Molendijk heeft onderzoek gedaan naar hoe studenten zich voelen tijdens corona; is dit bekend en is er belangstelling voor? Antwoord; we hebben wel wat informatie, maar elke informatie is welkom.

Paul Wouters sluit de vergadering om 15.00

---

#### **Besluitenlijst 443<sup>ste</sup> Faculteitsraad d.d. 1 oktober 2020**

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 27 augustus 2020 vast, inclusief de besluitenlijst.
- 

#### **Actiepuntenlijst van 1 oktober 2020**

- Werkplan Diversiteit en inclusiviteit volgende keer op agenda
- Stukken naar FR graag in pdf formaat