

Concept notulen overlegvergadering Faculteitsraad-Faculteitsbestuur

13 juli 2026

Aanwezig FR:	Véronique Roos (voorzitter), Giulia Bandiziol, Angela Caredda, Tobias Dijkhuis, Linda Holtman, Jeannette de Wolf
Aanwezig FB:	Jasper Knoester (Dean), Bart de Smit (Vice Dean), Suzanne van der Pluijm (Executive Director), Tim van Surksun (assessor), Eva van der Kruk (Secretary of the Board)
Ambtelijk secretaris:	Lislore Brederode
Gast:	Mark Reid (on behalf of Mare)
Afwezig:	Ilse van den Eng, Lars Jeuken, Martina Huber, Henk Hoekstra, Anna Michelle van der Spek, Wouter Remmerswaal, Mark Tadema, Arnav Goel, Raeed Khan

1.	Opening
1.1	Vastellen agenda Roos opent de vergadering om 15:30 uur. In verband met de afwezigheid van de anderstalige raadsleden wordt er vergaderd en genotuleerd in het Nederlands. Door de lage opkomst van raadsleden is er onvoldoende quorum om heden besluiten tot adviezen en instemmingen te nemen. Echter besluiten Roos als voorzitter van de vergadering en Knoester als voorzitter van het FB tot doorgang van de overlegvergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld met de vermelding dat gevraagde adviezen, in verband met het gebrek aan quorum, later schriftelijk worden aangeleverd namens de gehele raad.
2.	Voorgaande vergadering
2.1	Notulen 1 juni 2026 De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.
2.2	Actiepunten 20260601-5 Van der Pluijm Verify the existing support structure for AFAS-related issues, including the helpdesk, and ensure that clear information about points of contact and procedures is effectively communicated across the organization. <i>Dit wordt heden besproken bij 4.5 AFAS. Het actiepunt is hiermee afgehandeld.</i> 20260601-5 Van der Pluijm Raise the issue of the lack of access to HR data with the programme team - inform the Council about the follow-up. <i>Dit wordt heden besproken bij 4.5 AFAS. Het actiepunt is hiermee afgehandeld.</i>
3.	Financiële onderwerpen
3.1	Bestuurlijke Financiële Rapportage 1 2025 FWN (BFR1) Van den Eng is met kennisgeving afwezig vanwege drukke werkzaamheden, onder andere rondom AFAS. Op 6 juli vond een vooroverleg plaats tussen Van der Pluijm, Van den Eng en de Commissie Financiën waarbij gedetailleerd is toegelicht hoe de BFR-1 2025 FWN tot stand gekomen is met het oog op het gebrek aan inzicht door de problematiek van AFAS.

De raad spreekt haar waardering uit voor het feit dat er een BFR is opgesteld, ondanks dat veel cijfers noodgedwongen gebaseerd zijn op inschattingen vanwege ontbrekende gegevens. De raad heeft geen inhoudelijke vragen over de rapportage, maar stelt wel een vraag van kwalitatieve aard: is er op dit moment al zicht op eventuele voor- of tegenvallers ten opzichte van de begroting?

Hierop wordt geantwoord dat er momenteel geen indicaties zijn van grote tegenvallers. Tegelijkertijd wordt opgemerkt dat enkele grote projecten nog niet zijn afgerond, waardoor nog niet alle financiële ontwikkelingen volledig zichtbaar zijn. Er zijn wel positieve ontwikkelingen te melden, waaronder de toekenning van de Spinozaprijs aan Hermen Overkleef (Chemisch bioloog), die volgens de decaan een volledig terechte erkenning vormt. Op dit moment zijn er geen signalen dat op totaalniveau substantieel van de begroting zal worden afgeweken.

Het faculteitsbestuur geeft aan dat de financiële professionals binnen de faculteit momenteel onder hoge werkdruk opereren, maar er desondanks in slagen goed zicht te houden op de financiën binnen hun eigen verantwoordelijkheidsgebieden. Tot nu toe lijkt deze aanpak succesvol. Hiervoor wordt een groot compliment uitgesproken aan de betrokken medewerkers vanwege hun inzet en harde werk.

Geconcludeerd wordt dat er op dit moment geen onverwacht grote facturen of andere financiële tegenvallers voorzien die nog niet in beeld zijn.

De raad spreekt de hoop uit dat bij de volgende BFR er meer inzicht beschikbaar zal zijn.

3.2 Hoofdpijnen begroting FWN 2027-2031

Op 6 juli vond een vooroverleg plaats tussen Van der Pluijm, Van den Eng en de Commissie Financiën waarbij de commissie is geïnformeerd dat door het ontbreken van financieel inzicht door de problematiek van AFAS, de begroting wordt gemaakt op basis van die van vorig jaar, en hoog over op wat bekend is. De raad toont hier begrip voor.

De raad vraagt of er volgend jaar een risico bestaat op grotere afwijkingen tussen de begroting en de uiteindelijke realisatie door het gebrek aan inzicht.

Het faculteitsbestuur verwacht dat eventuele afwijkingen op grotere schaal beperkt zullen blijven. De personele planning kan nog steeds uit de beschikbare systemen worden gehaald. Wel wordt opgemerkt dat in de facultaire begroting vaak sprake is van enige mate van optimisme ten aanzien van de uitkomsten van wervingsprocessen. Naar verwachting zal dit effect zich grotendeels vereffenen, maar de uiteindelijke uitkomsten moeten nog worden afgewacht.

Besproken wordt hoe het begrotingsproces eruit ziet en wat daarbij van de faculteitsraad wordt verwacht, aangezien normaliter op dit moment in het jaar al vergevorderde stappen worden gezet.

Volgens het faculteitsbestuur dient de door het College van Bestuur gestelde deadline van eind augustus vooralsnog gehaald te worden. Daarna zal de begroting worden voorbesproken met de Commissie Financiën, waarna aan de raad instemming op hoofdpijnen wordt gevraagd. Daarbij wordt onderkend dat dit, gezien de huidige omstandigheden en de beschikbare informatie, een bijzondere wijze van instemmen betreft. In september dient de begroting bij het College van Bestuur te worden aangeleverd, waardoor instemming in augustus noodzakelijk is.

Halverwege oktober wordt opnieuw gekeken naar de verwachtingen en de actuele financiële stand van zaken. Mocht blijken dat substantiële aanpassingen noodzakelijk zijn, dan zal de faculteitsraad hierover worden geïnformeerd.

Ten aanzien van het heden gevraagde advies wordt opgemerkt dat dit namens de raad schriftelijk zal worden nagezonden in verband met een te laag quorum. Het advies zal deze keer worden gegeven op het proces van het komen tot de begroting, aangezien er inhoudelijk nog onvoldoende informatie beschikbaar is.

4. Onderwerpen namens het Faculteitsbestuur

4.1 Hoofdpijnen wijzigingen Onderwijs- en Examenregeling (OER) - MSc Industrial Ecology

Op 7 juli vond een vooroverleg plaats tussen De Smit en de Commissie Studenten en Onderwijsbeleid waarbij de commissie geen ongewenste wijzigingen heeft geconstateerd in de OER van de opleiding MSc Industrial Ecology. Daarentegen is de raad positief verrast dat de capita selecta vermeld wordt in de OER. De raad ziet graag uitbreiding van deze mogelijkheid bij de andere masteropleidingen binnen FWN.

4.2 Uitbreiding samenwerking met XJTU

De raad benoemt een aantal elementen die bij doorgang van de uitbreiding van de samenwerking volgens de raad belangrijk zijn:

- Het monitoren van de werkdruk bij stafleden door deze te evalueren en door de inzet van structurele gesprekken met de betrokken medewerkers;
- De wijze van huisvesting van de te verwachten Chinese studenten is goed voorbereid. Echter kan het van meerwaarde zijn om voorafgaand een plan te maken voor als er onvoldoende huisvesting beschikbaar blijkt;
- Door de instroom bij Wiskunde kan enige impact worden verwacht bij de studenten. De raad adviseert om met de studenten in gesprek te gaan over eventuele speerpunten;
- Zorgdragen voor een uitgewerkt communicatieplan voor interne en externe communicatie. Hierbij wordt extra aandacht gevraagd voor de wiskundige gemeenschap en het nader duiden van hoe FWN-studenten kunnen profiteren van de wederkerigheid van de beoogde opleiding.

Het FB spreekt een woord van dank uit aan de raad, aangezien het veel tijd en voorbereiding heeft gekost om het dossier te bestuderen om tot een gedegen advies te komen.

De raad complimenteert het FB met de wijze van aanleveren van het dossier welke zeer helder en overzichtelijk is opgesteld. Ook is de raad blij dat de tussentijdse adviezen in het dossier zijn verwerkt.

De raad spreekt zijn waardering uit voor het faculteitsbestuur ten aanzien van de wijze waarop het dossier is aangeleverd.

Het dossier is volgens de raad op heldere, overzichtelijke en zorgvuldige wijze opgesteld. Daarnaast toont de raad zich tevreden over het feit dat de tussentijdse adviezen in het dossier zijn verwerkt en zichtbaar zijn meegenomen in de verdere uitwerking. Het FB zal de complimenten overbrengen aan het programmteam.

4.3 Reglement Commissie voor Wetenschappelijke Bevorderingen

Op 25 juni is het concept Reglement Commissie voor Wetenschappelijke Bevorderingen besproken met Van der Kruk, en Monique Leemkuil als secretaris van de commissie en Holtman, Jeuken en De Wolf als afvaardiging van de raad. Namens de raad is input gegeven welke verwerkt is in het voorliggende concept van het reglement.

Voor de raad is met name van belang dat de commissieleden herbenoemd kunnen worden om de continuïteit van de commissie te borgen. Naar tevredenheid van de raad is dit advies al verwerkt in voorliggend concept van het reglement. De raad is van mening dat de commissie van groot belang is voor de bevorderingen in het kader van het nieuwe facultaire loopbaanbeleid voor wetenschappelijk personeel.

Op de overlegvergadering van 27 augustus zal de raad om instemming op het reglement worden gevraagd.

4.4 Herziening faculteitsreglement

Op 25 juni is het conceptreglement van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen besproken met Van der Kruk, en Monique Leemkuil als secretaris van de commissie in verband met de beoogde wijzigingen in “Artikel 47 Commissie voor Wetenschappelijke Bevorderingen”.

De raad kan zich vinden in de aangebrachte wijzigingen in het reglement.

Op de overlegvergadering van 27 augustus zal de raad om instemming op het reglement worden gevraagd.

4.5 Update AFAS

Ter informatie is een afschrift van de brief aan het College van Bestuur aan de vergaderstukken toegevoegd. Deze brief is mede opgesteld naar aanleiding van de oproep van de faculteitsraad om het College te informeren over de problemen die worden ervaren rondom de implementatie van AFAS. Behalve een bevestiging van ontvangst is er nog geen reactie van het College ontvangen die met de raad gedeeld kan worden. Het college heeft hierbij aangegeven zich verder te laten informeren door BAS en de ingestelde taskforce. Wanneer de reactie van het College ontvangen wordt, zal deze worden gedeeld met de raad (*actiepunt*).

De raad is tevreden over de inhoud van de brief en deze beschouwt als een goede en heldere beschrijving van de huidige stand van zaken. Daarnaast merkt de raad op dat zich onder de ingekomen stukken ook een brief van de operationeel directeur bevindt, waarin eveneens op heldere wijze de risico's en knelpunten worden beschreven, ondanks de grote inspanningen van medewerkers. Volgens de raad wordt daarin duidelijk uiteengezet wat er momenteel misgaat.

Vervolgens wordt gesproken over de voortgang van de verbeteringen in AFAS. Naar verwachting zal Vidatum binnenkort functioneren zoals bedoeld. Het FB uit vertrouwen in het systeem als zodanig om tot verbeteringen te komen, maar dat het tempo waarin deze worden doorgevoerd laag ligt. Veel informatie wordt bijeengebracht en dit vereist aanzienlijke inspanningen. Het verzamelen, interpreteren en verwerken van gegevens is arbeidsintensief en dit is niet houdbaar op de langere termijn door risico's op het gebied van werkdruk en overbelasting van medewerkers.

Daarnaast zijn toewijzingen van bevoegdheden en autorisaties in de systemen nog niet volledig ingericht. Ook bestaat onzekerheid over de vraag of de accountant uiteindelijk akkoord zal gaan met de huidige wijze van administreren. De raad onderschrijft deze observatie en merkt op dat het lijkt alsof er op centraal niveau nog onvoldoende inzicht bestaat in specifieke processen, zoals de projectvoering binnen FWN.

De raad geeft signalen van medewerkers te hebben ontvangen over dat een gevoel leeft over dat er mogelijk sprake is van wantrouwen, omdat niet alle benodigde inzagerechten beschikbaar zijn. De raad benadrukt dat dit waarschijnlijk niet de bedoeling is, maar wel zo wordt ervaren.

Het FB reageert dat er geen sprake is van wantrouwen. De universiteit heeft bewust gekozen voor standaardisatie van rollen en bevoegdheden. Echter is daarbij onvoldoende rekening gehouden met verschillen in schaalgrootte en werkwijze tussen faculteiten en instituten. Zo beschikken sommige instituten binnen FWN over een omvang die vergelijkbaar is met die van een volledige faculteit elders binnen de universiteit. De ondersteunende rol van medewerkers op instituutsniveau is volgens het FB onderschat, waardoor bepaalde bevoegdheden uitsluitend op facultair niveau zijn belegd.

De universiteit lijkt onvoldoende in staat te zijn om alle processen op de verschillende organisatieniveaus volledig te overzien. Als voorbeeld wordt genoemd het inkoopproces. Waar voorheen relatief eenvoudig bestellingen konden worden geplaatst, zijn tegenwoordig meer handelingen vereist, ontbreekt overzicht en is het moeilijker geworden om efficiënt in bulk of binnen projecten in te kopen. Dit leidt tot extra administratieve lasten en hogere kosten. Hoewel inkopen mogelijk blijft, gebeurt dit minder efficiënt dan voorheen. Het FB onderschrijft in dit verband ook de inhoud van de brief die vanuit twee instituten aan de universiteitsraad is verstuurd.

Meer in het algemeen constateert het FB dat op meerdere terreinen administratieve procedures aanzienlijk meer handelingen vereisen dan voorheen. Daardoor zijn meer medewerkers nodig om dezelfde werkzaamheden uit te voeren. De impact hiervan op het dagelijkse werk lijkt onderschat of onvoldoende voorzien.

Jeanette vraagt vervolgens wie verantwoordelijk is voor de problemen en voor de implementatie van oplossingen en prioritering daarvan.

In antwoord op de vraag van de raad over waar de verantwoordelijkheid is belegd voor de problemen, de implementatie van oplossingen en prioritering daarvan, antwoordt het FB dat hier een centrale taskforce op is ingesteld. Hierin zijn diverse diensten vertegenwoordigd om een integrale benadering mogelijk te maken. Op dit moment heeft FWN geen directe vertegenwoordiging in deze taskforce en het FB erkent dat, gezien de omvang van de projectportefeuille van FWN, het waardevol zou kunnen zijn om ook iemand vanuit de faculteit aan de taskforce toe te voegen. Tegelijkertijd spreekt het FB het vertrouwen uit in de taskforce en de kennis van zaken bij de leden. Bovendien worden medewerkers uit FWN, inclusief Van den Eng regelmatig geraadpleegd. Daarentegen wordt gemerkt dat problemen vaak afzonderlijk worden opgepakt, terwijl het bredere geheel onvoldoende wordt meegenomen. Vooralsnog lijkt de uitgebreide kennis vanuit FWN over het voeren van omvangrijke projectadministraties te voeren onvoldoende te worden benut.

Het FB dat verwacht dat veel processen vóór het einde van het jaar weer zullen functioneren. Dit wel met de kanttekening dat alle wijzigingen, controles en verbeteringen uiteindelijk door de eigen medewerkers moeten worden doorgevoerd. Ook blijft het opschonen van bestaande gegevens en het eenduidig implementeren van nieuwe werkwijzen een zeer omvangrijke opgave. Daarbij is het essentieel dat alle betrokkenen de processen op dezelfde manier begrijpen en uitvoeren. Ook het herstel van vertrouwen speelt hierbij een rol, omdat eerdere verbeteringen soms alsnog moesten worden aangepast. De hoop is dat, zodra de processen stabiel functioneren, instructies snel duidelijk kunnen worden gemaakt en werkzaamheden direct correct kunnen worden uitgevoerd.

Tot slot spreken zowel het faculteitsbestuur als de raad hun grote waardering uit voor de inzet van Van den Eng voor de uitzonderlijke inspanningen in deze uitdagende periode.

4.6 Ontvangen en verzonden documenten

	De raad heeft geen aanvullende vragen of opmerkingen.
4.7	Besluiten van het Faculteitsbestuur. De raad heeft geen aanvullende vragen of opmerkingen.
5.	Subjects on behalf of the Faculty Council
5.1	Programma Onderwijslogistiek <i>Aankondiging focuspunten faculteitsraad</i> De raad geeft aan recent een training te hebben gevolgd via TAQT. Deze training was gericht op het vergroten van de kennis over organisatieveranderingen, de relevante juridische kaders en de rol van medezeggenschap bij dergelijke trajecten. Daarnaast diende de training ter voorbereiding op het formuleren van een zorgvuldig en goed onderbouwd advies aan het faculteitsbestuur. De raad heeft een aantal focuspunten opgesteld die richting kunnen geven aan de verdere uitwerking van het voorstel van het faculteitsbestuur ten aanzien van de organisatieverandering. De raad licht de focuspunten toe: <i>Behoud van autonomie binnen de onderwijslogistiek</i> De raad acht het van groot belang dat medewerkers binnen de onderwijslogistiek hun professionele autonomie behouden. Dit draagt volgens de raad niet alleen bij aan de efficiëntie van het werk, maar ook aan het werkplezier van medewerkers. Daarnaast is het essentieel dat medewerkers goed op de hoogte zijn van de behoeften van opleidingen en studenten, zodat zij hier adequaat op kunnen inspelen. Ook de bestaande relatie tussen studieadviseurs en studenten wordt als waardevol beschouwd. Dit aandachtspunt wordt nadrukkelijk ondersteund door signalen vanuit de studentgeleding. <i>Harmonisatie van processen</i> De raad constateert dat medewerkers regelmatig aangeven dat knelpunten in centrale systemen worden opgevangen met lokale, zelfontwikkelde oplossingen. Hierdoor ontstaan verschillen in werkwijzen tussen onderdelen van de organisatie. De raad ziet daarom graag dat de onderliggende systemen worden verbeterd en dat medewerkers actief worden betrokken bij het realiseren van waar mogelijk geharmoniseerde processen. Dit moet ervoor zorgen dat medewerkers elkaar beter kunnen vervangen bij afwezigheid en dat de organisatie minder afhankelijk wordt van individuele werkwijzen en informele oplossingen. De raad ontvangt graag in het uiteindelijke plan een duidelijke beschrijving van hoe deze harmonisatie zal worden gerealiseerd. De raad benadrukt daarbij expliciet dat harmonisatie van processen niet hetzelfde is als centralisatie van aansturing. <i>Zorgvuldige implementatie en aandacht voor werkdruk</i> Volgens de raad is het belangrijk dat oplossingen worden ontwikkeld voor daadwerkelijk bestaande knelpunten en dat daarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van de ervaring en expertise van medewerkers uit de praktijk. Daarnaast vraagt de raad nadrukkelijk aandacht voor de overgangperiode. Veranderingen kunnen gepaard gaan met onvoorziene omstandigheden of samenlopen met andere ontwikkelingen, waardoor de werkdruk verder kan toenemen. De raad pleit daarom voor een evaluatiemoment tijdens de implementatiefase en vraagt aandacht voor aspecten zoals een realistische implementatieduur, mogelijke coulance rondom administratieve deadlines en tijdelijke overlap tussen oude en nieuwe processen. De werkdruk voor medewerkers mag volgens de raad niet onhoudbaar worden. <i>Evaluatie en definitie van succes</i> Een belangrijke vraag voor de raad is hoe wordt bepaald of de beoogde veranderingen succesvol zijn. De raad vraagt daarom om een heldere definitie van succes en duidelijke afspraken over de wijze waarop wordt beoordeeld of nieuwe processen goed functioneren. De raad ziet graag dat vooraf wordt vastgesteld hoe resultaten worden gemeten, zodat vergelijking met de huidige situatie mogelijk is. Daarbij wordt gewezen op de ervaringen van studenten. Eerder zijn studenten met diverse achtergronden geraadpleegd over ervaren knelpunten. De raad zou graag zien dat een vergelijkbare raadpleging plaatsvindt tijdens een evaluatie, zodat kan worden vastgesteld in hoeverre deze problemen daadwerkelijk zijn opgelost.

Specifiek wordt genoemd dat studenten momenteel vaak niet weten waar zij bepaalde informatie kunnen vinden. Na harmonisatie van de processen zou dit volgens de raad aanzienlijk duidelijker moeten zijn. Ook dit aspect zou onderdeel moeten vormen van de evaluatie en van de definitie van succes.

Het faculteitsbestuur reageert positief op de aangedragen focuspunten en geeft aan dat het waardevol is om reeds in een vroeg stadium input te ontvangen, omdat dit helpt om voorstellen scherper uit te werken en het gesprek hierover inhoudelijk te verdiepen. Dit draagt bij aan zowel de kwaliteit van de besluitvorming als de uitvoering van het programma. Het faculteitsbestuur ontvangt de focuspunten graag ook schriftelijk. Vanuit de raad wordt aangegeven dat een samenvatting zal worden aangeleverd (*actiepunt*). Daarbij wordt wel benadrukt dat de genoemde focuspunten niet in de plaats komen van het uiteindelijke advies op het volledige voorstel; de faculteitsraad zal het complete plan te zijner tijd integraal beoordelen.

De uiteindelijke adviesvraag wordt niet al in augustus aan de raad voorgelegd, in tegenstelling tot de eerder aangegeven tijdslijn. De oorspronkelijke planning blijkt te ambitieus te zijn geweest en wordt daarom bijgesteld. De faculteitsraad kan zich hierin vinden, ook met het oog op het aankomende zomerreces.

6. Afronding

6.1 Wat verder ter tafel komt.

Geen onderwerpen.

6.2 Sluiting

Roos sluit de vergadering om 16:47 uur.

Actionpoints

Number	Who	Action	Status
20260713-4.5	Van der Pluijm	Sharing the Executive Board's response to the Faculty Board's letter of concern about AFAS with the Council.	New
20260713-5.1	FC	Send a written summary of the focus points for the Education Logistics programme to the Faculty Board.	New

Planning meetings FC - FB 2025-2026

27-aug-26 15:30 - 17:00 CE.018