

Concept verslag Overlegvergadering Faculteitsraad

29 april 2019

Aanwezig raad: Achterhof, Danen, Holm, Melief, Linders (tot 16.00 uur), Van der Sterre, Ubbink, Vrieling
Afwezig raad: Bonnet, Hille, Jonker, Kehrer, Kraft, Meyknecht
Aanwezig bestuur: De Snoo, De Smit, Schinkelshoek, Van Egeraat (verslag)
Afwezig bestuur: Van Dorst

1 1. Opening & vaststelling agenda

2 De Snoo opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld. Wegens het benodigde quorum is
3 agendapunt 6 als eerste besproken.

4 2. Concept notulen overlegvergadering 1 april 2019

5 Het verslag wordt vastgesteld. De acties omtrent "Outreach voortgang" en "Stimuleringsmiddelen" staan
6 op de agenda.

7 3. Stimuleringsmiddelen

8 De Snoo licht toe dat de universiteit de afgelopen vijf jaar profileringsmiddelen aan de faculteiten
9 beschikbaar heeft gesteld met als doel de samenwerking over de grenzen heen te stimuleren. In het
10 verlengde hiervan heeft het College voor de komende jaren opnieuw geld vrijgemaakt; de zgn.
11 stimuleringsmiddelen. Het College wil deze middelen besteden aan de samenwerking tussen faculteiten.
12 De posities die hieruit worden bekostigd, moeten na afloop van de stimuleringsgeld worden
13 overgenomen door de instituten zelf. In het meegezonden stuk staan de voorstellen die zijn
14 gehonoreerd. Onze faculteit heeft ongeveer een kwart van het totale budget van circa m€ 20 gekregen.

15 De Raad is verheugd met het onderhandelingsresultaat. Vrieling vraagt hoeveel voorstellen er vanuit
16 onze faculteit zijn gedaan. De Snoo antwoordt dat we zijn begonnen met 6 voorstellen. Omdat
17 samenwerking met andere faculteiten een voorwaarde was, zijn er uiteindelijk minder voorstellen
18 ingediend. Interfacultaire samenwerking was met name lastig aan de kant van de Fundamentals of
19 Science. Daarom heeft de faculteit ingezet op 1 groot programma; Artificial Intelligence in de Life
20 Sciences (SAILS). Een aantal faculteiten vond het interessant om daaraan mee te werken. Daarnaast
21 doen wij ook mee aan het programma NeCEST; de stamcelfaciliteit van het LUMC. Ubbink vraagt of er,
22 met name bij de hoogleraarsposities, ook startgeld is inbegrepen. Het is anders lastig om een goede
23 hoogleraar aan te trekken. De Snoo geeft aan dat als er zicht is op een topper, een beroep kan worden
24 gedaan op het coryfeeënfonds. Daarnaast is er nog een uitwijkmogelijkheid om een goede Tenure
25 Tracker aan te trekken. Er is echter binnen de stimuleringsmiddelen geen geld gereserveerd om de
26 hoogleraar iets extra's te kunnen bieden. Ook dure apparatuur en AIO's niet zijn meegenomen in het
27 plaatje. Wel liggen er kansen om hoogleraren die bijvoorbeeld vanuit het sectorplan worden
28 binnengehaald iets extra's te bieden vanuit de stimuleringsmiddelen.

29 4. Sectorplan Wiskunde-Informatica- Natuurkunde-Scheikunde (WINS)

30 De Snoo licht toe dat de sectorplangelden middelen zijn die door de Minister van OCW beschikbaar zijn
31 gesteld om de basis van vier bèta disciplines te versterken. De Commissie Sectorplan Bèta en Techniek
32 zal de ingediende sectorplannen van de universiteiten beoordelen op basis van zes criteria. Het
33 belangrijkste criterium is het versterken van de onderzoeksbasis per discipline. Andere criteria zijn het
34 versterken van het aantal academisch geschoolde docenten in het onderwijs en het bevorderen van
35 diversiteit. De universiteiten hebben onderling afgesproken om gezamenlijk geld te vragen voor

36 Outreach activiteiten en het bevorderen van de (zij)instroom van de lerarenopleiding. Op dit moment
37 heeft de Commissie een eerste terugkoppeling gegeven en worden de plannen verder uitgewerkt. We
38 hebben als faculteit geprobeerd om de disciplines die daaraan raken, zoals biofarmaceutische
39 wetenschappen, ook te betrekken in de plannen. Tevens hebben we uitgesproken dat we 50% van de
40 posities willen laten invullen door een vrouw. In totaal heeft Leiden 130% van de baseline (totaalbedrag
41 van m€ 4,5) aangevraagd. De Raad vond de informatie nuttig en heeft geen verdere vragen.

42 **5. Hoofdpijnen veranderingen OER 2019-2020**

43 De Smit geeft een korte toelichting bij de memo. Ieder jaar worden de OER-en herzien en dit jaar dienen
44 de masteropleidingen zich nadrukkelijk te buigen over het onderwerp toelating. Het gaat hier om het
45 transparant maken en beter formuleren van de toelatingscriteria wat ten goede komt aan een gelijke
46 behandeling van kandidaten. Een aantal opleidingen heeft aangegeven aanvullende toelatingscriteria
47 voor de masteropleiding ten opzichte van het Leidse bachelordiploma te overwegen. Het
48 faculteitsbestuur en College van Bestuur zijn hierin terughoudend en volgen de lijn dat binnen een
49 bepaalde discipline een Nederlands BSc-diploma toereikend is om aan de masteropleiding te beginnen.
50 Ubbink geeft aan dat de Universiteit Utrecht al aanvullende toelatingscriteria stelt en vraagt hoe dat in
51 de rest van Nederland is. Hij hoopt niet dat Leiden te laat instapt met als gevolg dat studenten die elders
52 worden afgewezen naar Leiden gaan. De Smit durft niet te zeggen of dit zo werkt en constateert
53 vooralsnog dat het aantal masterstudenten bij ons niet is gestegen. De Snoo vraagt hoe de studentleden
54 hiernaar kijken. Melief geeft aan dat het lastig is om vooraf te weten wat de effecten van
55 toelatingscriteria m.b.t. de instroom zullen zijn. Hij vindt het een goed uitgangspunt dat de eigen
56 bacheloropleiding van voldoende kwaliteit is om aan de eigen masteropleiding te kunnen beginnen.
57 Holm, Van der Sterre en Achterhof sluiten zich hierbij aan. Vrieling ervaart tijdens masterdagen dat
58 studenten met name kiezen op basis van de inhoud en minder op basis van een hogere kwaliteit
59 vanwege toelatingscriteria. Volgens Danen is het met name een discussie of een masteropleiding kan
60 worden gezien als een vervolgopleiding of als een opleiding van een ander niveau. Hij geeft De Smit mee
61 om te informeren hoe de andere vice-decanen hierin staan. De Snoo constateert een grote mate van
62 terughoudendheid, in ieder geval bij de studenten.

63 De Smit geeft aan dat er onduidelijkheid is over de vraag of stages, die binnen de masterspecialisaties
64 'Science Communication & Society' en 'Business Studies' worden gevolgd, wel of niet meetellen bij de
65 bepaling van het judicium Cum Laude. Het faculteitsbestuur is nog in gesprek met de opleidingen om dit
66 glad te strijken. Ubbink vraagt naar de reden waarom die cijfers niet meetellen; worden de cijfers te
67 hoog beoordeeld door de bedrijven? De Smit antwoordt dat de cijfers mogelijk worden gezien als zijnde
68 'buiten het programma' en 'niet volledig bijdragend aan de graad'. Daarnaast worden de cijfers
69 verschillend beoordeeld. Ubbink haalt aan dat er speciale methoden voor cijferbepaling zijn. Hij kan zich
70 voorstellen dat, indien de becijfering overeenkomt met die methode, het cijfer meegeteld wordt. De
71 Snoo geeft aan dat de faculteit streeft naar één regeling die voor iedereen geldt, waarin deze cijfers
72 worden meegeteld.

73 **6. Voorstel benoeming OC-studentleden 2019 – 2020**

74 Van Egeraat licht toe dat de wet voorschrijft dat studentleden van een OC in principe worden gekozen
75 door de studenten van de opleiding. Hiervan kan worden afgeweken indien dit wordt vastgelegd in het
76 faculteitsreglement. Deze afwijking moet dan jaarlijks herbevestigd worden door het faculteitsbestuur
77 en de Raad. Er zitten verschillende voordelen aan een voordracht ten opzichte van verkiezingen. Door
78 een voordracht kan rekening worden gehouden met een evenredige vertegenwoordiging in een OC.
79 Daarnaast zijn er praktische bezwaren om ieder jaar voor alle OC's verkiezingen te organiseren. Melief
80 vraagt hoe de voordracht wordt bepaald indien er meerdere kandidaten zijn. Schinkelshoek antwoordt

81 dat de procedure van de voordracht staat beschreven in het Huishoudelijk Reglement van de OC. Er
82 kunnen bijvoorbeeld sollicitatiegesprekken worden gevoerd met meerdere kandidaten. Ook willen
83 sommige OC's een poll, een meting onder studenten, houden. Hierbij is het belangrijk dat de juiste
84 verwachtingen worden geschept, aangezien er geen verkiezingen worden gehouden. De Raad
85 bekrachtigt faculteitsreglement art. 14 lid 4 voor het collegejaar 2019-2020: "Een OC bestaat voor de
86 helft uit studenten die voor de desbetreffende opleiding(en) zijn ingeschreven. Zij worden benoemd
87 door het faculteitsbestuur op voordracht van de voorzitter van de zittende OC. De procedure om tot een
88 voordracht van de studentleden te komen, staat beschreven in het Huishoudelijk Reglement van de OC."

89 **7. Outreach**

90 De Smit wil graag een aantal ontwikkelingen op het gebied van Outreach met de Raad delen. In het
91 landelijk overleg van bèta vice-decanen wordt, als onderdeel van de nieuwe sectorplannen, een
92 gezamenlijk stuk over Outreach en de bevordering van de (zij) instroom van de lerarenopleiding
93 geschreven. Het gaat om een totaalbedrag van k€ 700 per jaar voor de vier disciplines (WINS) samen. Het
94 doel is om meer landelijke coherentie te bereiken. Ubbink vraagt of er al initiatieven vanuit Leiden zijn.
95 De Smit geeft aan dat er vorig jaar een call voor natuur- en scheikunde is uitgeschreven en dat hij zojuist
96 een call heeft doorgezet naar wiskunde en informatica.

97 De Smit deelt mede dat in november een landelijke Outreachdag wordt gepland. Ook is hij met de
98 opleidingsdirecteuren van het LIC in gesprek over de voortgang van het 'Junior Science Lab'. Hij is ook
99 bezig om de memo over Outreach activiteiten van de vorige vice-decaan bij te werken. Ubbink vraagt of
100 er al strategische keuzes zijn gemaakt. De Smit geeft aan dat hij veel meer per activiteit wil gaan kijken
101 welke richting wenselijk is. Omdat de faculteit zelf geen jaarlijks budget voor Outreach heeft, is het
102 belangrijk om in het landelijke goed voor te sorteren met initiatieven die ons ter harte gaan.

103 **8. Mededelingen van het Faculteitsbestuur**

- 104 a. Ingekomen & verzonden stukken april: geen bijzonderheden.
- 105 b. Besluiten faculteitsbestuur april: geen bijzonderheden.

106 **9. Mededelingen van de Faculteitsraad**

107 Van der Sterre heeft een vraag n.a.v. de afgelopen verkiezingen van de Raad. Hij vraagt zich af waarom
108 de medewerkers van de receptie niet op de hoogte zijn van de campagne; de studentenpartijen worden
109 vaak weggestuurd, terwijl ze onderdeel zijn van de universiteit. Schinkelshoek legt uit dat de portiers
110 extern zijn ingehuurd en handelen volgens de afgesproken regels. Het is belangrijk dat Ton Bakker, hoofd
111 Facilitaire Zaken, van tevoren op de hoogte is van de campagnemomenten van de partijen. Ze stelt voor
112 dat Van Egeraat, voorzitter van het facultair stembureau, studentenpartijen bij de inschrijving verwittigt
113 om contact op te nemen met Ton Bakker als ze campagne willen voeren. De Raad stemt hiermee in.

114 **10. Besloten gedeelte – Opmvolging decaan**

115 **11. Rondvraag en sluiting**

- 116 • Ubbink heeft opgevangen dat de studieverenigingen extra kosten zouden maken met de verkoop
117 van veiligheidsbrillen. Ze zouden nu ook andere brillen moeten verkopen naar aanleiding van
118 een aantal incidenten die vorig jaar heeft plaatsgevonden bij studenten die een bril droegen. Hij
119 vraagt het FB wat hier speelt. Schinkelshoek antwoordt dat de studieverenigingen voorheen 1
120 type veiligheidsbril verkochten. De AMD heeft met de studieverenigingen gesproken om in het
121 kader van de veiligheid ook andere type brillen aan te bieden. Omdat dit onvoordelig inkopen is,
122 nemen de studieverenigingen deze brillen via Facilitaire Zaken af. Dit betekent dat ze op het

123 aantal brillen minder marge zullen maken. Hierover is vorige week per brief aan de
124 studieverenigingen gecommuniceerd.

125 De Snoo sluit de vergadering.

126 **Lopende acties**

Acties	Actiehouder	Status/opmerkingen
Gegevens bezettingsgraad- onderzoeken naar de Raad	Schinkelshoek	29 april: informatie wordt eerst met de instituten besproken alvorens het met de Raad kan worden gedeeld.
iBBSc voortgang	De Smit	1 april: er is een werkgroep actief onder leiding van De Smit met leden uit het LIC, LACDR en IBL en LIACS.