

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

25 januari 2021

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LVS-fractie: dhr. D. Tempelman;
Namens de LSP-fractie: mw. H. van Rijen, mw. S. Kalf, dhr. V. van der Gun
Namens de fractie ONS Leiden: dhr. G. van Toor, mw. H. Kleinjans, mw. C. Rozemeijer;
Namens de fractie Onafhankelijken: dhr. mr. drs. M.T. Beumers, mw. mr. dr. J.H. Bennaars.;
Namens de PP-fractie: mw. C.G.M. van der Tol, mw. mr. M.E. van den Bergh.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorn, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. drs. H. Houweling (griffier)
mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notuliste)

Afwezig:

Namens de fractie Onafhankelijken: dhr. mr. dr. G. Molier,
Namens de PP-fractie: mw. mr. dr. E.S. Daalder, dhr. mr. G.J.A. Geertjes.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom. Een speciaal welkom aan de nieuwe portefeuillehouder Onderzoek prof. mr. Stefaan Van den Bogaert. Tevens memoreert de voorzitter aan de laatste FR- vergadering van mr. Thijs Beumers en mr. Maartje van den Bergh. De agenda van de vergadering is vastgesteld.

5

2. Verslagen van de vergadering van 14 december 2020

De verslagen (zowel openbaar als besloten) van de vergaderingen van 14 december jl. worden, zonder wijzigingen, vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

10 De LSP-fractie wil weten hoe het zit als een student twee tentamens tegelijkertijd moet maken (overlap). De assessor geeft aan dat er gekeken is naar verschillende oplossingen. De kern van het probleem is dat een student studievertraging op kan lopen als de student beide bachelors tegelijkertijd wil afronden. Voor deze groep studenten is de mogelijkheid gecreëerd, samen met de examencommissie, om naast de bestaande derdekansregeling alsnog een kans aan te bieden. Dus als een student zijn tentamen niet heeft kunnen maken door overlap dan is de herkansing (tweede tentamen) de eerste kans en vervolgens een extra kans als tweede herkansing en daarnaast de derde kans. De LSP- fractie wil nog weten of dit een mondeling tentamen wordt of dat hier nog invulling aan gegeven moet worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit nog niet besloten is en afhankelijk is van het aantal studenten. De studenten kunnen rechtstreeks naar de examencommissie gaan, hier is geen tussenstap bij de studieadviseurs nodig, het is wel zaak om hier zo vroeg mogelijk mee te beginnen.

20

4. Onderwijs

- *Ter consultatie*

a. Voorlopig Advies werkgroep keuzevakken

25 Dhr. Liefwaard licht toe dat de werkgroep keuzevakken vorig jaar is aangesteld. Het doel is geweest om beter inzicht te krijgen in het beleid ten aanzien van de keuzes voor keuzevakken en daaraan allerlei vragen die daaraan gerelateerd zijn (internationale studenten, Honours College Law (HC Law) en Leiden University College (LUC)). En daarnaast hoe zijn de keuzevakken financieel ingebed en welk beslag geeft dit op de formatie die beschikbaar is voor het onderwijs. De werkgroep heeft nu een voorlopig advies gegeven welke breed is samengesteld. Dit voorlopige advies is al gegeven omdat de faculteit al bezig is met de voorbereidingen voor het onderwijs van 2021-2022. Op tal van punten moet er nog nader gekeken worden zoals de financiën maar ook HC Law en LUC. Maar tevens om te kunnen vaststellen om hoeveel formatie hier beslag op legt en hoe groot het aanbod is en hoe zich dat verhoudt tot de voorgaande jaren. Deze versie is tevens voorgelegd aan het onderwijsbestuur, de wetenschappelijke directeuren (WD's) en het faculteitsbestuur (FB), deze gremia hebben al input gegeven. Het voorlopige advies is nu gedeeld met de faculteitsraad (FR) voor de input van dit gremium. De volgende fase wordt nu ingegaan en dat zal betekenen dat er specifieke onderdelen uitgediept gaan worden.

30

35 De fractie ONS Leiden geeft aan dat er wordt aangekaart op pagina zes dat voor internationale studenten het aantal aangeboden keuzevakken wat te klein is. Hier wordt verder niet gekeken naar een oplossing, de fractie geeft de suggestie om sommige keuzevakken eerst open te stellen voor internationale studenten en indien er plekken vrij zijn dat deze worden opengesteld voor de Nederlandse studenten. De fractie verneemt graag hoe de faculteit hier tegenaan kijkt of wellicht andere ideeën hiervoor heeft. Daarnaast wil de fractie de aanbodstructuur onder de aandacht brengen, dit is vooral vanuit de docenten en niet vanuit de studenten. Wellicht dat de input van de studenten meer meegenomen kan worden hierin. Vanuit studentenverspectief is het een lange lijst van keuzevakken die gevolgd kunnen worden. De studenten moeten dan op basis van twee alinea's een keuze maken. Als suggestie geeft de fractie het voorbeeld om aan de studenten aan het begin van het

40

studiejaar een voornemen voor de te volgen keuzevakken te vragen. Dit kan bij de tweede- en derdejaarsstudenten gedaan worden. De studenten kunnen zich dan al licht oriënteren over wat ze willen gaan doen en dat geeft de docenten duidelijkheid waar de vraag ligt. Er kan dan ook gevraagd worden of er keuzevakken gemist worden wat vervolgens meegenomen kan worden in het keuzevakaanbod. Verder merkt de fractie op dat er meer middelen naar HC Law gaat dan de reguliere keuzevakken terwijl een kleiner aantal studenten dit volgt. Ook gezien de werkdruk van de docenten is het wellicht mogelijk om hier nog winst te behalen. Wellicht dat HC Law gecombineerd kan worden met reguliere studenten waarbij de HC Law-studenten bijvoorbeeld door middel van extra opdrachten meer verdieping krijgen. De fractie is benieuwd hoe de faculteit dit advies wil gaan implementeren in de praktijk. Als laatste wil de fractie aangeven dat er in het voorlopige rapport wordt gesproken over toelatingseisen voor keuzevakken hierdoor zullen de studenten wellicht wat gerichter naar het keuzevakkenaanbod kijken. De fractie Onafhankelijken voegt toe dat de fractie geïnteresseerd is in de visie van de faculteit over HC Law. Het is wenselijk om HC Law gescheiden te houden van het reguliere keuzevakaanbod, maar anderzijds is het ook duur en wellicht haast niet houdbaar. De personeelsgeleding is geïnteresseerd naar hoe de faculteit in het algemeen kijkt naar het keuzevakkenaanbod, is er meer sturing vanuit de faculteit nodig om toch meer op het initiatief van de docenten en studenten? Dhr. Liefwaard geeft aan dat er gewerkt wordt aan de visie. Het interessante aan dit voorlopige advies is de vraag waarom de faculteit keuzevakken zou willen. De verschillende aspecten komen in dit voorlopige advies naar voren, in de eerste plaats is dat studenten een opleiding kunnen volgen die aansluit bij hun interesse, hiervoor is het ophalen bij studenten waar zij belangstelling voor hebben van belang. Daarnaast is het voor de docenten prettig om een vak te geven in de keuzeruimte wat heel erg bij hun vakgebied en interesse ligt. Er moet gezocht worden naar deze combinatie en de betaalbaarheid is ook een factor dat van belang is. Los van HC Law en LUC legt het bestaande keuzevakaanbod niet een heel groot beslag op de formatie, wat wel veronderstelt werd. Met het keuzevakkenaanbod moet er echt iets toegevoegd worden aan het bestaande curriculum, en dit moet geconcretiseerd worden door met de afdelingen en opleidingen in gesprek te gaan over wat de toegevoegde waarde kan zijn (bijvoorbeeld verbreding, doelstellingen faculteit, verbindingen onderzoek/ onderwijs). Dit is de visie die de faculteit voor zich ziet maar dit moet nog concreet en tastbaar worden. Er moet ook gekeken worden naar de instromende internationale studenten en de uitgaande nationale studenten. De LLC- vakken zijn om internationale studenten te accommoderen, hierdoor kunnen de nationale studenten ook in het buitenland studeren. Dit moet goed in balans zijn en zal naar worden gekeken. De suggestie om de internationale studenten eerst voor een vak te laten inschrijven en vervolgens de openstaande plekken vrij te geven aan de nationale studenten wordt al toegepast. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit soort concrete suggesties altijd welkom zijn. Veel faculteiten willen samenwerken. Dhr. Liefwaard geeft aan dat HC Law een apart gesprek is, de bezwaren zijn duidelijk en worden herkend door de faculteit. Verdieping is belangrijk en aantrekkelijk voor studenten, de faculteit heeft zich hieraan verbonden maar het is wel duur. Dit heeft ook deels te maken met de manier waarop het geld verdeeld wordt, maar hier moet ook breder naar gekeken worden. Dit geldt ook voor LUC, hier moet een nieuwe overeenkomst komen en dus zal er gekeken worden naar de bestaande afspraken. Er moet praktisch gekeken worden naar het niet op komen dagen door studenten terwijl zij wel ingeschreven staan, dit punt wordt herkend maar er wordt nog gezocht naar een oplossing. De fractie Onafhankelijken wil graag aangeven dat het opvalt dat de wat grotere vakgebieden relatief weinig keuzevakken aanbieden, is dit een bewuste keuze? Want op deze manier kan juist wel verdieping en verbreding in deze vakgebieden gegeven worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het een uitkomst kan zijn van de gesprekken met de studenten en docenten. Daar moet meer inhoudelijk over gesproken worden zodat er een vrij gebalanceerd en afgewogen aanbod samengesteld kan worden. Deze benaderingen moeten bij elkaar worden gebracht. De voorzitter voegt toe dat de keuzes nu meer impliciet zijn, nu is het al een stuk inhoudelijker. De fractie ONS Leiden wil graag nog wat verduidelijking omtrent de flexibiliteit zoals wordt beschreven in het voorlopige advies, aan wat voor flexibilisering kan gedacht worden? Mw. Smeets geeft aan dat bijvoorbeeld het aanbieden van een keuzevak om het jaar, wellicht een optie is maar anderzijds moet het keuzevakkenaanbod al in december/ januari aangegeven worden voor het studiejaar erna. Dit zou wellicht ook flexibeler kunnen al is dat lastig omdat de faculteit met universitaire processen te maken heeft. Als organisatie zou het prettig zijn als dit ook flexibeler kan maar dat ligt niet in handen van de faculteit. Dit zijn twee dingen waaraan gedacht kan worden omtrent flexibiliteit. De voorzitter constateert dat het goed is om dit op een rijtje te zetten en is blij met de suggesties van de FR. De voorzitter dankt mw. Smeets voor haar input en tijd.

- *Ter consultatie*

b. Stand van zaken onderwijs in het kader van het Corona virus- BSA- norm

Dhr. Liefwaard geeft aan dat de BSA- norm wordt verlaagd naar 40 ECT. Dit is het resultaat van een gesprek tussen de VSNU en onder andere de bonden en heeft te maken met de politieke vragen die er zijn ontstaan rondom de rechtvaardigheid van het handhaven van de BSA-norm in Coronatijd. Het plan is nu heel duidelijk om geen generieke coulonce te betrachten maar de BSA te hanteren van 40 ECT, dus 5 ECT minder. Op nationaal niveau is 10% afgesproken, dus dat is feitelijk één vak minder. In het verlengde daarvan is belangrijk dat de faculteit ook voor de eerste twee vakken in de BA1, de conditionele herkansing heeft losgelaten. Dus dat betekent dat studenten die de eerste tentamens echt slecht hebben gescoord (onder de 4), toch opnieuw tentamen hebben kunnen doen. Dit is bewust gedaan omdat ondanks dat het programma staat en draait, en de resultaten van de andere tentamens niet afwijken van de voorgaande jaren, de faculteit de studenten op deze manier wil accommoderen om zo min mogelijk last te hebben van deze studiestart in Coronatijd. Dit is nu belangrijk omdat de 1 februari deadline eraan komt. Als studenten toch nog niet goed staan qua cijfers dan hebben ze nog dit voorjaar en ook de aanloop naar de zomer, en daarnaast is ook de individuele coulonce mogelijk via de examencommissie die daar in mee denkt. Dit is de universitaire lijn. Het is nog onduidelijk of dit ook geldt voor de studenten die vorig jaar geen BSA hadden, de universiteit is hierover nog in afwachting van de VSNU.

- *Ter consultatie*

c. Onderwijsjaarverslag 2019 – 2020 Kwaliteitsafspraken

Dhr. Liefwaard licht toe dat deze versie definitief is op basis van de jaarverslagen van de opleidingen. Dit moet deze maand naar SAZ gestuurd worden, dan wordt er een universitair jaarverslag gemaakt. In dit verslag is de inhoudelijke verantwoording genoteerd rondom de kwaliteitsafspraken. Deze worden elk jaar inhoudelijk in de jaarverslagencyclus meegenomen. Het grootste deel het bestedingspatroon is aangesloten zoals eerder afgesproken. Gelet op de Corona-situatie heeft de faculteit ook een aantal extra investeringen gedaan die de kwaliteit van het onderwijs (zeker in Coronatijd) ten goede komen. Dit zijn bijvoorbeeld investeringen rondom het opzetten van een Learning & Teaching Community (LTC) die docenten zo goed mogelijk helpen en ondersteunen bij het voorbereiden van online en hybride onderwijs. Maar ook de uitgave rondom de studio, waar opnames gefaciliteerd worden. Daarnaast is ook geïnvesteerd in voorzieningen in de werkgroep zalen. Dat verklaart het aantal posten die onder de thema's zijn opgenomen die er eerder niet in stonden. Mw Sombroek vult aan dat er ingezet is op investeringen ten behoeve van de kwaliteit van het onderwijs voor alle studenten. Van belang is om te weten dat er twee bewegingen zijn: de Corona-crisis, wat strengere eisen met zich meebrengt betreffende kwalitatief onderwijs in deze context. En

- daarnaast de herijking van de kwaliteitsmiddelen in de volle breedte, die discussie loopt. De werkgroep heeft een advies uitgebracht aan het CvB dat voorstel van het CvB wordt nu gecommentarieerd. Dit wordt vervolgd.
- 120 De overschrijding van het budget wordt transparant doorgegeven aan de faculteitsraad, maar ook wat de uitkomsten zijn op Centraal niveau en met de Universitaire Raad. De fractie ONS Leiden heeft een vraag over de balans. Dit Coronajaar moest er geïmproviseerd worden met de begroting, dit is logisch. Het geldt dat niet is besteed aan de begroting van dit jaar, wordt dit doorgeschoven naar volgend jaar? Mw. Sombroek antwoordt dat hier op Centraal niveau nog over wordt besproken. Dit zal verder ook met de faculteitsraad besproken worden.
- 125 • *Ter consultatie*
d. Voorgenomen besluit capaciteitsgrenzen 2022 - 2023
Dhr. Liefwaard geeft aan dat de capaciteitsgrenzen die elk jaar moeten worden aangevraagd bij het CvB voor de opleidingen bachelor Criminologie, master Law & Society en de master Jeugdrecht, dit jaar extra zijn gemotiveerd. Dit is in verband met het vooruitzicht van nieuwe wetgeving die nu in de Eerste Kamer ligt, en gaat over het zoveel mogelijk toegankelijk maken van
- 130 bachelor onderwijs. Deze capaciteitsgrenzen zijn nodig. De urgentie voor de bachelor Criminologie is hoog, daar staan nu ruim 1100 scholieren klaar voor de selectie van volgend jaar. Dit kan overkomen als een beperking van de mogelijkheden maar de faculteit heeft hier alle belang bij. Dit moet ook bij het CvB bepleit worden.
- 135 **5. Onderzoek**
 • *Ter informatie*
a. Meijers PhD plekken 2021
Dhr. Van den Bogaert geeft aan blij te zijn met deze portefeuille. De faculteit heeft middelen beschikbaar gesteld voor de jaarlijkse Meijers- beurzen. Het is een goede gewoonte geworden om jaarlijks twee PhD-plekken beschikbaar te stellen voor nieuw promotieonderzoek om zo te verzekeren van een voortdurende stroom van nieuw onderzoek. Ook dit jaar worden er twee PhD-plekken vacant gemaakt, eentje voor onderzoekers/ studenten die deelnemen aan het Pre PhD Programma (PPP) en een tweede wordt opengesteld aan eenieder die een mooi onderzoek heeft en dat graag gesponsord ziet door de faculteit. De deadline is in beginsel 31 maart a.s. voor initiële gedachten/ voorstellen en dan zal er een eerste selectie gemaakt worden van de kandidaten, die vervolgens uitgenodigd zullen worden om een definitief voorstel uit te werken voor 1 juni a.s. Deze zullen opnieuw beoordeeld worden en dan zal er een finale selectie gemaakt worden. Als de finale selectie wordt gemaakt (puur o.b.v. kwaliteit) zal er gekeken worden naar de afdelingen waar de geselecteerde voorstellen terecht zullen komen. De faculteit gaat dan in gesprek met die afdelingen om te kijken of er eventueel matching mogelijk is met de eventuele reserves van die afdelingen. Dit kan de faculteit eventueel in staat stellen om een derde of vierde voorstel ook financieel te ondersteunen. Maar dat hangt af van de keuze van de voorstellen in de eerste plaats. De voorzitter voegt toe dat de faculteit blij is dat deze beurzen nog te vergeven zijn en is heel positief over de kwaliteit van de voorstellen die ingestuurd worden. In het verleden bleek dat voorstellen die de finale selectie niet haalden er toch in slaagden om plekken te realiseren met financiering.
- 140
- 145 • *Ter informatie*
b. RAF ronde 2021
Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat het afgelopen COVID-jaar het onderzoek bij veel mensen op het tweede of derde plan is geraakt. Daarom heeft het faculteitsbestuur besloten om de driejaarlijkse RAF-norm op basis waarvan de Meijers kwalificatie wordt toegekend aan onderzoekers binnen de faculteit, met één jaar uit te stellen. De faculteit heeft er niet voor geopteerd om de vrijstelling te verlagen maar ervoor gekomen om in eerste instantie vast te houden aan de vereiste publicatienormen maar dit te verlengen met één jaar. De deadline is dus verschoven naar 31 december 2022 i.p.v. 2021. De decaan heeft dit afgelopen maand reeds aangekondigd in de kerstboodschap en dit is herhaald in het onderzoeksbestuur. De verschillende programmacoördinatoren waren heel positief hierover, dit rekent dus op een grote eensgezindheid. De voorzitter dankt dhr. Van den Bogaert voor deze inbreng.
- 150
- 155 **6. Organisatie**
 • *Ter consultatie*
Verkiezingen Faculteitsraad 2021 – afspraken
Mw. Houweling heeft een memo gemaakt over de afspraken, net als vorig jaar gaan de verkiezingen digitaal. De planning is bekend en doorgestuurd. De verkiezingsapp is hetzelfde als voorgaande jaren, dus de digitale applicatie. De fractie ONS Leiden wil graag weten hoe de faculteit denkt meer mensen te bewegen tot het stemmen. De assessor geeft aan dat het voornemen is om de verkiezingen dit jaar weer aan te pakken zoals vorig jaar, en dus ook weer massaal de social media van de faculteit hierbij te betrekken. Er gaat ook weer geprobeerd worden om de interactieve polls te doen (stellingen). De voorzitter sluit dit agendapunt.
- 160
- 165 **7. Mededelingen/ rondvraag**
Ter informatie
Start werving assessor 2021 – 2022
De voorzitter geeft aan dat deze positie ook weer vacant komt. Het is een interessante positie en vraagt ook de studenten van de faculteitsraad te helpen en mee te denken.
- 170
- 175 De fractie ONS Leiden heeft een vraag over de avondklok. De voorzitter geeft aan dat er een update op de website staat, de gebouwen worden eerder gesloten, tentamens in de avond zijn niet van toepassing. De informatie is rondgestuurd door middel van een email naar alle studenten. Mw. Sombroek vult aan dat het KOG om 18.00 uur sluit, dit is om praktische redenen: zo vervalt ook de avondsessie en daarnaast moeten de gebouwen via een procedure afgesloten worden. De portiers sluiten het gebouw af maar ook zij moeten voor 21.00 uur thuis zijn.
- 180
- 185 De LVS-fractie heeft nog een vraag over de online tentaminering. Bij veel tentamens wordt, om fraude te voorkomen, de tijd ingekort. Er zijn veel klachten hierover binnengekomen, zo komen veel studenten in tijdnood. Kan deze maatregel geëvalueerd worden? In ANS wordt geregistreerd hoelang studenten over een tentamen doen, staat de faculteit ervoor open om hiernaar te kijken? Daarnaast geeft de fractie nog aan dat in USIS nog een drie-uursblok per tentamen staat aangegeven. In Brightspace en ANS staat de daadwerkelijke tijd (korter), dit wordt als verwarrend ervaren is het mogelijk om dit in USIS aan te passen? Dhr. Liefwaard heeft nog geen input ontvangen omtrent de vraag of via ANS de tijd wordt geregistreerd. De studenten gebruiken de twee uur tentamentijd wel echt, dit kan ertoe leiden dat studenten in tijdnood komen. Ook bij de opleidingsdirecteuren is deze vraag terecht gekomen, de lijn is dat het aan de vakken is om te kijken op welke manier online tentaminering het meest
- 190

195 verantwoord is. Het doel van het tentamen is belangrijk maar er moet ook gelet worden op de fraude-kans. In ieder geval is ook in dit kader de communicatie heel belangrijk. Op de tweede vraag antwoordt dhr. Liefwaard dat de communicatie via Brightspace de eerstelij van de communicatie is. Het programma USIS is niet makkelijk aan te passen (inflexibel). Dhr. Liefwaard heeft aangegeven aan de opleidingsdirecteuren dat de communicatie heel serieus genomen moet worden dus ook hoe lang een tentamen duurt naar de studenten toe.

200 De fractie ONS Leiden wil weten wat Learning My Way is. Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit een programma is dat is ontwikkeld door de faculteit Sociale Wetenschappen en geeft studenten de gelegenheid om zich specifiek te richten op hun interesses, belangstelling en vooruitzichten. Het is leren op een manier dit past bij de persoon. Het is een pilot geweest in de faculteit bij Criminologie en de juridische opleiding. Hier is heel positief op gereageerd door de personen die hieraan mee hebben gedaan. Dit is één van de mogelijkheden om met kwaliteitsmiddelen wat meer op maat aan te sluiten bij wat studenten interessant vinden en het is een methode die ook wordt geëvalueerd door wetenschappers. Dus het laat ook beter zien wat we daarmee bereiken. Learning My Way is één mogelijkheid, het is leuk om samen op te trekken maar sluit andere manieren voor activerend onderwijs niet uit. Dit komt terug in de stukken omdat deze pilot er is.

210 De LSP-fractie heeft een vraag over de werkgroepen waarbij docenten graag de camera's aan willen hebben en er zijn docenten die aangeven dat vragen met de camera aan gesteld kunnen worden maar ook via de chat gesteld mogen worden. Studenten ervaren het stellen van vragen met camera's aan als een vorm van interactie. Is het mogelijk om een dringend advies te geven aan de studenten om de camera's aan te doen? Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit samenhangt met de didactiek van het onderwijs, de camera's aan is inderdaad fijn maar AVG- technisch lastig. Dhr. Liefwaard neemt dit punt mee naar het Coronaoverleg met de portefeuillehouders Onderwijs. De assessor geeft aan dat niet alle systemen het halen als alle webcams aan staan. De LSP-fractie wil hierop reageren dat er gewerkt kan worden met de breakout- rooms of om alle camera's uit te doen maar per vraag bijvoorbeeld drie studenten verzoeken hun camera aan te zetten. De voorzitter sluit dit agendapunt.

215

Sluiting openbare vergadering

220 De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.25 uur. Met veel dank aan Thijs Beumers en Maartje van den Bergh. Maartje van den Bergh zal per 1 februari a.s. onderwijsmanager bij de faculteit aan de slag gaan.