



Notulen voor de vergadering van het Onderwijsbestuur

Datum: Dinsdag 23 september 2025
Tijdstip: 10:00 - 12:00 uur
Locatie: Academiegebouw, Rechtenkamer

Aanwezig: Sigrid van Wingerden, Wilko Gruizinga, Marije Schneider, Roel Kwast (assessor), Michael Klos, Ron Diris (vervanger voor Philippe van Gruisen en Jim Been), Darya van der Wilt, Danielle Chevalier, Mariëlle Bruning, Yannick Feld, Anette van Sandwijk, Peter van Es, Laura Buissink, Egbert Koops, Jan Crijns (voorzitter), Melanie Overmars (secretaris), Annelaurien Brinkman (notulist).

Afwezig: Laurens van Apeldoorn, Jim Been, Eric de Brabandere, Claudia Bouteligier, Niels van der Ven, Philippe van Gruisen.

1. Opening en vaststelling agenda

Jan Crijns opent de vergadering. Dit is de eerste vergadering van het Onderwijsbestuur van het nieuwe collegejaar. Er zijn twee nieuwe leden, Laurens van Apeldoorn en Yannick Feld, beiden de nieuwe opleidingsdirecteuren van de afdeling Fiscaal recht. Ron Diris is vandaag aanwezig ter vervanging van Philippe van Gruisen en Jim Been. Er wordt een kleine voorstelronde gehouden.

De agenda is vastgesteld.

2. Verslag vergadering 24 juni 2025

Marije Schneider en Sigrid van Wingerden geven kleine wijzigingen voor het vorige verslag door. Verder is het verslag vastgesteld.

3. Mededelingen en stand van zaken

Kernvisie

Michael Klos geeft een update over de Kernvisie. De nieuwe lichter studenten is begonnen en daarmee is de Kernvisie officieel van start gegaan. Momenteel wordt de evaluatie van de Kernvisie vormgegeven. Deze evaluatie zal worden uitgevoerd binnen de *ChangeLab*-structuur, onder leiding van Arjen de Vetten samen met ICLON en LLInC. Drie studenten en drie docenten zullen zowel de kwalitatieve als de kwantitatieve componenten van de Kernvisie evalueren. Vanaf blok 2 zullen verschillende werkgroepen en hoorcolleges bekeken worden en worden er panelgesprekken en observaties georganiseerd. De reden om pas in blok 2 te beginnen met evalueren is dat veel maatregelen pas vanaf blok 2 ingevuld worden.

Voor de drie studenten staan er momenteel vacatures uit; er wordt gehoopt op een brede respons. De werving van de docenten verloopt spoedig. Er is sprake van een brede vertegenwoordiging van de opleiding, waarbij alle drie de inhoudelijke leerlijnen vertegenwoordigd zijn. Het idee is om na een jaar evalueren kleine bijstellingen toe te passen, en daarna te besluiten in welke vorm en intensiteit de overige Kernvisiejaren uitgevoerd en geëvalueerd zullen worden.

Leerlijnen

Michael Klos vertelt dat naar verwachting eind oktober duidelijk is welke vakken in welke leerlijnen terecht komen. Afdelingen zijn zelf bezig met de vraag hoe de toetsing van bepaalde vaardigheden het best plaats kan vinden. Voor 1 december zal duidelijk worden hoe de leerlijnen in het curriculum verankerd worden.

Michael benadrukt daarnaast de fijne samenwerking met de afdeling Fiscaal recht met betrekking tot het participantensysteem.

Jan Crijns geeft aan blij te zijn dat de Kernvisie officieel begonnen is.

Kwaliteitszorg

Marije Schneider vertelt dat de werkgroep AI van start is gegaan. De werkgroep heeft zich opgesplitst in drie subgroepen: Onderwijs, Onderzoek en Organisatie. De werkgroep Onderwijs zal zich gaan

richten op AI-gebruik bij schrijfpdrachten en scripties. Er zal hierbij gekeken worden naar de AI-assessment scale, welke momenteel verwerkt wordt. De werkgroep Onderzoek zal kijken hoe het gebruik van AI in onderzoek gestimuleerd kan worden. De werkgroep Organisatie zal een online *community* bouwen, en zich richten op werkdrukvermindering. Er worden momenteel plannen gemaakt voor scholing in de vorm van Lunchbytes. Eind oktober staat er een deadline om plannen op papier te hebben, waarna deze informatie wordt verspreid.

Michael Klos geeft aan dat hij regelmatig collega's spreekt met legitieme zorgen over het gebruik van AI bij schrijfpdrachten. Om deze reden worden schrijfpdrachten steeds meer vermeden, wat spijtig is aangezien deze onderwijskundig gezien erg belangrijk zijn. Michael vraagt of er in de AI-werkgroep nagedacht wordt over de houdbaarheid van deze toetsvorm.

Marije geeft aan dat hier inderdaad naar gekeken wordt. In dit kader wordt ook overleg gevoerd met de arbeidsmarkt en de Orde van Advocaten om inzicht te krijgen in de vaardigheden waar in de praktijk behoefte aan is.

Egbert Koops voegt toe dat dit onderwerp ook in lijn is met de masterscripties die heroverwogen moeten worden.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat sommige universiteiten schriftelijke opdrachten hebben geschrapt. Ze vertelt dat Criminologie een visitatie tegemoet gaat, en dat dit vermoedelijk een belangrijk punt zal worden. Het is goed om aan studenten te vragen om het AI-gebruik te verantwoorden. In de praktijk wordt er ook mee gewerkt, dus het is beter om studenten te leren hoe AI goed gebruikt kan worden in plaats van het gebruik ervan te verbieden. Sigrid geeft aan dat de masterscriptie bij Criminologie 20 ECTS bedraagt. Het grote aantal ECTS baart tot zorgen wanneer studenten te veel kunnen terugvallen op AI. Sigrid overweegt daarom om in de toekomst het aantal ECTS voor de scriptie terug te schroeven.

Peter van Es benadrukt dat een schriftelijke opdracht meer is dan alleen 'mooi' schrijven. Het is ook een denkoefening voor studenten. Het is belangrijk dat studenten blijven systeemdenken door middel van schrijfvaardigheid.

Jan Crijns geeft aan dat het noodzakelijk is dat er iets moet gebeuren op AI-vlak, en dat de Faculteitsraad hier ook aandacht voor gevraagd heeft. In eerste instantie moeten er handzame aanwijzingen komen voor docenten, gezien het huidige beleid op de lange termijn niet meer houdbaar is. Creatieve ideeën zijn welkom.

Fair assessment project

Marije Schneider vertelt over het *fair assessment*-project. Dit project wordt geleid vanuit FGGA. Het project zal een feedbacktool ontwikkelen voor minstens vijf faculteiten, die in masterscriptietrajecten feedback kan geven aan studenten. Op deze manier wordt gemonitord wat studenten aan de feedback hebben. Het streven is dat uiteindelijk alle faculteiten mee zullen doen. Onze faculteit doet mee aan een pilot die zal starten in 2026. Het doel is om consistente feedback over de hele linie te kunnen geven aan studenten.

BKO-light

Marije Schneider vertelt over de BKO-light. BKO-light heet tegenwoordig 'Werkgroepen: de basis'. Iedere masterstudent of PhD'er die onderwijs gaat geven en didactische kennis op wil doen kan deelnemen aan deze module. De module bestaat uit drie bijeenkomsten. Tijdens de eerste sessie worden voornamelijk tips en tricks gegeven, later volgen twee interviewsessies tijdens het onderwijs. Het doel is om de afdelingen te ontlasten van de taak om zelf didactische kennis over te dragen aan nieuwe docenten. Er zal nog een formele evaluatie plaatsvinden, maar eerdere deelnemers vonden het een succes. In januari zal de module weer aangeboden worden.

Michael Klos geeft aan dat hij vanuit de vakcoördinatoren teruggekregen heeft dat zij het prettiger vinden om van tevoren vastgestelde data te hebben voor de bijeenkomsten, zodat alle nieuwe docenten daar naartoe gestuurd kunnen worden, wat de opkomst zou kunnen verhogen. Teams zijn vaak relatief laat pas compleet. Marije Schneider geeft aan dat ze dit mee zal nemen.

Egbert Koops voegt toe dat er momenteel ook gewerkt wordt aan de BKO-plus, een cursus voor onderwijsprofessionals. De aanmeldingen lopen nog niet storm, dus aanmeldingen zijn welkom. Jan Crijns geeft aan dat het goed is dat iedere doelgroep de juiste onderwijscursus krijgt. Onderwijs voor professionals kan volgens hem uitdagend zijn.

4. Inschrijfcijfers opleidingen

De inschrijfcijfers van de verschillende opleidingen worden besproken, waarbij wordt stilgestaan bij eventuele bijzonderheden.

Jan Crijns geeft aan dat de bachelor Rechtsgeleerdheid dit collegejaar iets gekrompen is in het aantal aanmeldingen. De reden hiervoor is niet bekend. In totaliteit zijn de bacheloraanmeldingen binnen de faculteit dit jaar gestegen. Hetzelfde geldt voor de masters. Dit is vermoedelijk, met name voor wat betreft de masters, een corona-effect dat de komende jaren wellicht zal afnemen.

Mariëlle Bruning vraagt hoe dit zit bij andere Rechtenfaculteiten. Jan Crijns antwoordt dat er geen algehele demografische terugval zichtbaar is. Het aantal concurrenten groeit. Voor het eerste Kernvisiejaar is het voordelig dat er iets minder studenten zijn, maar een algehele terugval zou onwenselijk zijn.

Sigrid van Wingerden uit haar zorgen over de hoeveelheid aanmeldingen voor de masters Criminologie. Een master is verdubbeld in aantal studenten en een andere is ook fors gegroeid. Het organiseren van werkgroeponderwijs voor al deze studenten lukt, maar de scripties van al deze studenten vormen een groot punt van zorg, omdat er tussen de zestig en tachtig extra scripties begeleid moeten worden. Daarnaast is de examencommissie streng wanneer het aankomt op bevoegde examinatoren.

Peter van Es en Mariëlle Bruning delen dezelfde zorgen wat betreft scripties. Mariëlle benadrukt de zorgen omtrent de bevoegde examinatoren. Het zou enorm helpen als er enige versoepeling mogelijk is. Jan Crijns geeft aan dat het van belang is dat dit signaal bij de examencommissie terecht komt. Hij geeft aan er aandacht voor te zullen vragen. Laura Buissink stelt voor om dit onderwerp te agenderen bij het beleidsoverleg met de zusterfaculteiten, om te onderzoeken hoe zij omgaan met de examenbevoegdheid van een niet-gepromoveerde scriptiebegeleider.

Mariëlle Bruning geeft aan dat de master Jeugdrecht wederom helemaal vol zit. De master wordt volgens Mariëlle gevolgd door vijftig hele goede studenten, die door de selectie zijn gekomen.

Michael Klos geeft aan een mooi introductiecollege gehad te hebben met de nieuwe lichting studenten. Hij geeft ook aan dat het waardevol is om te kijken of de verschillende studies (Criminologie en Rechtsgeleerdheid) wellicht beide hun eigen introductiecollege kunnen krijgen. Michael vertelt dat hij van verschillende docenten hoort dat de nieuwe lichting een leuke en gemotiveerde groep is.

Yannick Feld geeft aan dat de bachelor Fiscaal recht erg gegroeid is. De reden hiervan is hem onbekend. Daarnaast vertelt Yannick dat hij zich kan vinden in de uitdagingen rondom de begeleiding van de scripties, niet alleen bij de master, maar ook bij de bachelorscripties. Jan Crijns zegt dat de toename in het aantal aanmeldingen wellicht door de goede scores in de keuzegids komt. Ook onderschrijft hij dat de scripties een belangrijk terugkomend thema zijn.

Anette van Sandwijk vertelt dat de *advanced masters* te maken hebben met een forse terugloop in het aantal aanmeldingen. Hier is een notitie over geschreven. Er liggen meerdere redenen aan de terugloop ten grondslag, zoals de verwerking van dossiers bij de *admissions office*, maar ook het gebrek aan huisvesting voor (buitenlandse) studenten en de politieke boodschap richting buitenlandse studenten. Daarnaast zit de concurrentie niet stil. Steeds meer Europese universiteiten bieden Engelse masters aan tegen scherpe prijzen. Ook in zuidoost Azië en Australië wordt hard aan de weg getimmerd in het ontwikkelen van eigen programma's, wat studenten uit deze regio's thuishoudt. De coronastijging lijkt inmiddels ook uitgefaseerd te zijn, wat eveneens bijdraagt aan de daling. Jan Crijns bedankt Anette voor de notitie. Hij bevestigt dat er ontevredenheid heerst over de procedure rondom de toelatingen; er zal binnenkort een evaluatie plaatsvinden. Jan geeft aan dat de andere factoren die Anette aanwijst belangrijk zijn, omdat ze aangeven hoe belangrijk het is om studenten die we binnenkrijgen te verwelkomen en binnen te houden.

Danielle Chevalier heeft geen updates. Ze heeft momenteel 35 studenten, waar de afdeling tevreden mee is.

Peter van Es vertelt dat het aantal studenten Notarieel recht historisch hoog is. Hoewel dit in beginsel goed nieuws is, is dit lastig te faciliteren met de vijf fte die de afdeling heeft. Ook is er een kleine correlatie tussen de bachelor en de master Notarieel recht. Veel studenten stappen van de bachelor Rechtsgeleerdheid over naar Notarieel recht. De aanleiding hiervoor is vaak het keuzevak personen-familie- en erfrecht dat zich in het tweede jaar van de bachelor Rechtsgeleerdheid bevindt. Dit vak zal echter vanwege de Kernvisie verdwijnen. Dat gaat vermoedelijk een effect hebben op de aanmeldingen voor de master Notarieel recht. De instroom behouden en de (begeleiding van de) scripties zijn zorgpunten. Ook AI vormt een uitdaging.

Ron Diris vertelt over de nieuwe bachelor Economie en samenleving. Deze is goed van start met een mooi aantal studenten. De opleiding is pas drie weken bezig, dus het is moeilijk te zeggen hoe deze zich zal ontwikkelen. Alles gaat echter tot nu toe zoals verwacht. De master Economie van de publieke sector is begonnen met 26 studenten. Het is een leuke en gemotiveerde groep.

Marije geeft aan dat de master Rechtsgeleerdheid gegroeid is. De groei komt voornamelijk door de afstudeerrichtingen Public International Law en Civiel recht. De afstudeerrichting Public International Law maakt zich zorgen om een eenzijdige instroom van een specifieke groep studenten. Deze zorgen leven al langer, en er wordt gezocht naar een oplossing. Daarnaast zijn er twee nieuwe afstudeerrichtingen. De nieuwe richting Governance of Migration and Diversity telt naar tevredenheid van de mastercoördinator 23 studenten. De nieuwe richting Recht en bedrijfskunde is gestart met vijftien studenten, wat iets tegenvalt. De afstudeerrichting Financieel recht maakt zich zorgen, aangezien er maar zeven studenten ingeschreven staan. Marije geeft aan hierover gesproken te hebben met de afdeling Marketing. Er werd aangegeven dat een mogelijke oorzaak is dat de afstudeerrichting Financieel recht lijdt onder de concurrentie van de nieuwe afstudeerrichting Recht en bedrijfskunde. Marije zal bij marketing uitvragen op basis waarvan zij tot deze conclusie zijn gekomen.

Egbert Koops vertelt dat er bij Leiden Law Academy een groot strategiedocument geproduceerd is in de zomer, die nu in de lijn zal verdwijnen. Verder heeft Egbert geen updates.

5. Implementatie afbouw deeltijdonderwijs

Laura Buissink is aanwezig om te vertellen over de implementatie van de afbouw van het deeltijdonderwijs vanaf 2026-2027. Dit betekent dat het voltijd regime vanaf dan voor alle studenten geldt. Er zijn een aantal randvoorwaarden. Zo mogen zittende deeltijdstudenten hun opleiding afmaken volgens het deeltijdregime en zullen studenten die bijzondere omstandigheden ervaren enigszins gefaciliteerd worden. Het is belangrijk om op korte termijn beslissingen te maken over de invulling van de afbouw van het deeltijdonderwijs, omdat dit gecommuniceerd dient te worden aan studenten. Zittende deeltijdstudenten mogen hun propedeuse afmaken zonder de conditionele herkansing, het tutoraat en de verplichte aanwezigheid. Voor deze studenten zal dus in studiejaar 2026/2027 een vrijblijvende onderwijsvorm beschikbaar zijn. Er zijn ook herhalers, maar deze studenten kunnen volgend studiejaar toegevoegd worden aan de vrijblijvende werkgroep voor herkansers. Dit alles geldt ook voor studenten die vanwege bijvoorbeeld persoonlijke omstandigheden niet voltijd aanwezig kunnen zijn. Laura vraagt of het Onderwijsbestuur het eens is met de voorgestelde maatregelen, en of er nog aandachtspunten zijn.

Egbert Koops geeft aan dat hij het een goede notitie vindt.

Sigrid van Wingerden geeft als aandachtspunt mee dat er wegens de bachelorherziening vakken zijn die niet meer aangeboden worden. Deeltijders mogen langer over deze vakken doen dan voltijders, dus het is belangrijk om ze hier tijdig over in te lichten. De studieadviseurs willen nu al weten wat er in studiejaar 2027/2028 verandert. Jan Crijns geeft aan dat wanneer een vak vervalt deze nog minstens een jaar aangeboden dient te worden, maar het jaar daarop eigenlijk ook nog. Een vervangend vak is altijd het beste, maar dit is bij sommige vakken lastig.

Egbert Koops vraagt of het makkelijker gaat worden om aanschuifonderwijs aan te bieden. Laura geeft aan dat dit een van de onderwerpen is die gemeld is bij de besluitvorming. Jan Crijns geeft als voorbeeld aan dat er bij de master Economie een aantal studenten zijn die individueel aan kunnen schuiven tegen een marktconform tarief, en dat dit onderwerp dus zeker in ontwikkeling is.

Darya van der Wilt vraagt of masterstudenten zich nog kunnen inschrijven voor de deeltijdvariant in januari. Laura Buissink geeft aan dat dit kan, maar er in de praktijk eigenlijk geen verschil is tussen deeltijd en voltijd. Darya vraagt vervolgens hoe de communicatie richting de studenten loopt met betrekking tot het melden bij de studieadviseur in geval van bijzondere omstandigheden. Laura geeft aan dat dit geen wijdverspreide uitnodiging zal worden, maar dat de informatie zeker bekend zal zijn bij studenten. Michael Klos voegt hieraan toe dat dit indien nodig aangekaart zal worden bij de voorgangsgesprekken bij LLP.

Jan Crijns vraagt of dit onderwerp al besproken is bij de GOLC. Laura Buissink geeft aan dat dit besproken is en dat er wel vragen waren, maar geen bezwaren. Het OWB geeft een positief advies voor de uitwerking van deze notitie.

6. Hbo-wisselstroom

Het volgende onderwerp op de agenda is de hbo-wisselstroom. Jan Crijns vertelt dat dit onderwerp zo nu en dan weer naar boven komt. Andere universiteiten passen dit al toe, dus de vraag is waarom wij als faculteit restrictiever zijn. Laura Buissink heeft hierover een notitie geschreven. Vandaag zal de basishouding van het Onderwijsbestuur bepaald worden. Er hoeven nog geen ingangseisen vastgesteld te worden.

Dit onderwerp is van belang bij de voorbereiding van de OER'en van 2026/2027, en de toelating voor studiejaar 2027/2028. Er zijn twee mogelijke wisselstroommomenten: van hbo-propedeuse naar wo-propedeuse en van hbo-bachelor naar wo-master. Er dient nagedacht te worden over vragen zoals: 'Wat is de basishouding van het Onderwijsbestuur ten aanzien van de Hbo-wisselstroom?' 'Wil het Onderwijsbestuur restrictief zijn of zijn er redenen om te versoepelen?' en 'Welk van de twee wisselstroommomenten heeft de voorkeur?'. Laura vertelt dat instromen na de propedeuse waarschijnlijk het beste moment is, omdat er qua regelgeving de meeste druk zit tussen de bachelor en de master. Er zouden dan namelijk pre-masters geïntroduceerd moeten worden. Alle zusterfaculteiten laten echter wel hbo-bachelorstudenten overstappen naar wo-masters, dus het is moeilijk hard te maken dat dit voor ons niet opgaat.

Sigrid van Wingerden merkt op dat het onwenselijk is om keuzevakken en minoren te schrappen om vervolgens pre-masters te ontwikkelen. Jan Crijns reageert hierop dat er al aangegeven is dat de faculteit geen eigen pre-masters gaat ontwikkelen, maar dat deze ingekocht zullen worden bij de Open Universiteit. Wanneer deze pre-master gevolgd is, zijn studenten welkom in de master. Zelf pre-masters ontwikkelen is mogelijk, maar dit is een dure optie. Er zou ook samengewerkt kunnen worden met universiteiten in de buurt, zoals de Erasmus Universiteit. Het ziet er vooralsnog niet naar uit dat de faculteit zelfstandig pre-masters gaat ontwikkelen.

Sigrid van Wingerden vraagt of het mogelijk is om studenten een pre-master te laten volgen in de vorm van aanschuifonderwijs. Jan Crijns geeft aan dat dit niet goed lijkt te zijn voor de studeerbaarheid. Michael Klos voegt daaraan toe dat de master Rechtsgeleerdheid een grote master is met veel afstudeerrichtingen. Er moeten keuzes gemaakt worden of studenten met een pre-master voorsorteren op de complete master of enkel op een afstudeerrichting. Ook moet er rekening gehouden worden met het feit dat deze studenten wellicht niet afstuderen met een civiel effect, wat in principe niet de norm is in Leiden.

Yannick Feld voegt toe dat een masterinstroom bij Fiscaal recht lastig kan worden qua niveau. Er zijn een aantal hbo-studierichtingen die belastingrecht aanbieden, maar enkel als relatief klein onderdeel binnen de opleiding. Er zal bij deze studenten dus weinig juridische kennis aanwezig zijn, waardoor een groot kennisverschil bestaat tussen hbo-studenten en wo-studenten. De hbo-bachelor studenten zullen daarom meer begeleiding nodig hebben, wat met de huidige docentbezetting lastig gaat worden.

Jan Crijns geeft aan dat er eerst gekeken moet worden naar de route hbo-propedeuse naar wo-propedeuse. In Leiden zijn wij nu het strengst, aangezien wij naast een hbo-propedeuse ook een deelcertificaat vwo Nederlands eisen.

Peter van Es geeft aan positief tegenover de wisselstroom te staan. Volgens hem moet je studenten een kans geven. Het is volgens hem wel wenselijk om dit wel te koppelen aan het feit dat er een 'einde' aan de studie moet komen. Momenteel is er geen uiterste datum waarop iemand afgestudeerd dient te zijn, waardoor studenten 'eeuwig' kunnen blijven studeren. Michael Klos voegt hieraan toe dat de Hogeschool Leiden een tussentijdse overstap in het eerste jaar mogelijk heeft gemaakt. Naast de BSA-norm zijn er echter weinig 'selectie'-mogelijkheden.

Egbert Koops geeft aan het deelcertificaat vwo Nederlands wat te streng te vinden als ingangseis. Problemen met Nederlands kan je volgens hem ook 'binnen de poort' oplossen. Michael Klos geeft aan dat studenten die na een jaar hbo rechten ontdekken dat een overstap naar het wo mogelijk is, hier vaak richting het einde van het propedeusejaar achter komen. Omdat ze dan nog geen deelcertificaat vwo Nederlands hebben behaald, kunnen zij niet gelijk doorstromen, en dienen ze een jaar te wachten, wat de doorstroom ontmoedigd. Tegelijkertijd stelt Michael dat studenten die vanaf het begin van hun hbo-opleiding de intentie hebben om door te stromen naar het wo, en daarom wel direct hun deelcertificaten halen, mogelijk minder sterke studenten zijn dan de eerste groep, maar enkel beter voorbereid zijn op de mogelijkheid tot doorstroom. Zo stromen dus niet de beste studenten door, maar de studenten die vanaf het begin van hun hbo rechten opleiding de intentie hebben om door te stromen naar wo Rechtsgeleerdheid.

Yannick Feld stelt voor om een eventuele pilot erg toegankelijk te maken, zodat een eventueel verschil goed zichtbaar wordt. Gezien er meer verplichtingen in de bachelor zitten dan vijftien jaar geleden, zal de instroom voor hbo-studenten misschien ook makkelijker zijn. Jan Crijns is het hier mee eens.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat er geen criminologische opleidingen op hbo-niveau bestaan. Laura Buissink bevestigt dit en vult aan dat er ook geen criminologische pre-masters zijn. Sigrid vertelt dat de master Criminologie toelatingseisen kent. Wanneer hbo-bachelors hier aantoonbaar aan voldoen zijn ze volgens Sigrid welkom om over te stappen naar de wo-master, maar dit zal waarschijnlijk erg lastig zijn.

Mariëlle Bruning geeft aan blij te zijn om hier als faculteit over na te denken. Het is volgens haar moeilijk uitlegbaar dat wij als enige rechtenfaculteit geen hbo-studenten door laten stromen.

Ron vraagt of het mogelijk is om informatie in te winnen bij zusterfaculteiten. Laura Buissink geeft aan dit reeds gedaan te hebben. Er is informatie gevraagd over ervaringen, en er wordt nog gewacht op cijfers. De ene opleiding is de andere opleiding niet, maar het zal binnenkort weer op de agenda staan.

Egbert Koops vraagt of er een manier is om willekeurige wijze een pre-master te vormen op basis van het huidige bachelorcurriculum. Jan Crijns antwoordt dat dit op het eerste gezicht een erg lastig studeerbaar curriculum zou vormen. Veel studenten halen de pre-master niet, iets wat ook zichtbaar is bij zusterfaculteiten.

Peter van Es vertelt dat er bij Mariëlle Bruning (master Jeugdrecht) geselecteerd mag worden. Selectiemogelijkheden zouden het grote verschil maken in de toelating van hbo-studenten. Laura Buissink geeft aan dat het goed is om te weten dat Mariëlle zo positief tegenover toelating van hbo-studenten staat voor een eventuele pilot.

Jan Crijns bedankt iedereen voor de input.

7. Pilot CvB nieuw deurbeleid tentamens

Wilko Gruizinga vertelt over de pilot van het College van Bestuur voor het nieuwe deurbeleid bij tentamens (zie bijlage 5b voor de notitie). De pilot zal het mogelijk maken voor studenten die niet ingeschreven zijn voor een tentamen om toch deel te nemen aan het tentamen door zich op de tentamenlocatie te melden bij een locatiemanager. De student dient een formulier te tekenen waarop zij aangeven bekend te zijn van met de pilot en de gevolgen van de deelname aan het tentamen. Na 45 minuten zullen studenten op basis van 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt' een plaats toegewezen krijgen, indien deze nog aanwezig zijn. Indien een student achteraf niet tentamengerechtigd blijkt te

zijn, wordt het tentamen ongeldig verklaard. Er zullen locatiemanagers via JobMotion worden aangenomen om het proces op de tentamenlocaties soepel te laten verlopen.

De opzet van de pilot is minder soepel verlopen dan de gemiddelde pilot. Dit komt omdat deze voornamelijk in de zomer ontwikkeld is en er veel tijdsdruk achter zat. Er zitten dan ook wat zwaktes in de pilot. Het uitgangspunt blijft dat studenten zich inschrijven voor het tentamen, en dit is dan ook wat wordt gevraagd om richting studenten uit te dragen.

Jan Crijns voegt hieraan toe dat de pilot voor onze faculteit spannend zal worden aangezien wij hele grote vakken hebben met veel deelnemers, wat lastiger te faciliteren kan zijn in vergelijking tot kleine vakken van kleinere studies. Er moet vooral gekeken worden hoe er handen en voeten gegeven kunnen worden aan de 45 minuten-regel.

Mariëlle Bruning vraagt of het mogelijk is om de wachttijd van 45 minuten terug te brengen naar 30 minuten. Wilko reageert dat hoewel dit niet onmogelijk is, dit wel moeilijkheden zal opleveren en snel geregeld dient te worden. Jan Crijns voegt hieraan toe dat ingeschreven studenten tot 45 minuten na het begin van het tentamen recht hebben op een tafeltje. Om deze reden kan je niet-ingeschreven studenten moeilijk toegang verlenen voordat de 45 minuten voorlopen zijn, zonder dat je het risico loopt dat een student die wel ingeschreven is zijn of haar plek misloopt.

Egbert Koops uit zijn onvrede over de 45 minuten-regel. Hij stelt nog nooit meegemaakt te hebben dat de tentamenzaal helemaal vol zit en er dus gegarandeerd lege tafels zijn, wat het mogelijk zou kunnen maken om niet-ingeschreven studenten eerder naar binnen te laten. Wilko Gruizinga reageert hierop dat overboeken geen optie is, en dat het, ondanks het feit dat de tentamenzalen nooit helemaal vol zitten, riskant is om de niet-ingeschreven studenten eerder binnen te laten.

Jan Crijns benadrukt dat we willen voorkomen dat de inschrijvingsdiscipline verdwijnt. De 45 minuten-regel is geen straf, maar wel een noodzakelijke regel gezien het feit dat er voor iedere extra tafel betaald wordt. Het enige wat aan studenten gevraagd wordt is om zich op tijd in te schrijven. Wilko Gruizinga voegt hieraan toe dat er al een coulancregeling bestaat voor studenten die de deadline van tien dagen voor het tentamen inschrijven niet halen. Deze studenten kunnen zich tot uiterlijk vijf dagen voor het tentamen nog inschrijven.

Tot slot vertelt Wilko dat de communicatie rondom de pilot via Jan doorgestuurd is naar de faculteit. Er zullen in de komende periode nog kleine veranderingen doorgevoerd worden. Binnenkort zullen er lunchbytes georganiseerd worden om over de praktische zaken te spreken. Ook gaat Wilko op korte termijn met de secretariaten van alle afdelingen in gesprek.

Jan vraagt aan de leden van het Onderwijsbestuur of ze de vakcoördinatoren zo goed mogelijk in kunnen lichten over deze pilot, zodat studenten zich blijven inschrijven voor tentamens.

8. Herkansen schriftelijke opdrachten

Sigrid van Wingerden meldt dat de regels en richtlijnen van de examencommissie zijn aangepast. Een regel met betrekking tot een reparatiemogelijkheid van een opdracht of scriptie is verwijderd. Deze regel hield in dat voor een reparatiemogelijk maximaal een zes gehaald kon worden, vanwege de extra feedback die studenten kunnen toepassen in hun stuk. Sigrid geeft aan dat sommige studenten deze feedback misbruikten om een hoger cijfer te halen voor hun opdracht, en was daarom blij met de regel. Zij vraagt dan ook waarom deze regel geschrapt is.

Jan Crijns geeft aan dat Sigrid van Wingerden hiervoor het beste naar de examencommissie kan gaan. Als er meerdere opleidingsdirecteuren zijn die hier vragen over hebben, kunnen we het vanuit het Onderwijsbestuur meegeven aan de examencommissie.

Volgens Michael Klos is het de bedoeling van de examencommissie om enkel de maximalisering van een zes uit de Regels en Richtlijnen halen. Hierdoor hebben docenten zelf de keuze om bij het gebruik van extra feedback een lager cijfer te geven. Sigrid van Wingerden geeft aan vooral het instrumenteel gebruik van deze mogelijkheid te remmen, en gaat de precieze lezing van deze aanpassing navragen bij de examencommissie.

9. Toelatingscommissie master(s)

Sigrid van Wingerden vertelt dat een collega van de master Forensische criminologie, die eveneens werkzaam is bij de toelatingscommissie, een complete dag in de week kwijt is aan het beantwoorden van toelaatbaarheidsvraagstukken. Dit is erg veel werk. Sigrid vraagt of hier wellicht een oplossing voor gevonden kan worden.

Jan Crijns antwoordt dat er meer toelatingscommissies zijn die het erg druk hebben met deze vraagstukken. Hij geeft aan dat hij aan Jet Liesker van de afdeling Onderwijsbeleid zal gaan vragen om deze processen in kaart te brengen, zodat onderzocht kan worden of enige automatisering mogelijk is. Wellicht zou er zelfs een mogelijkheid kunnen zijn om AI toe te passen.

10. Sluiting vergadering en rondvraag

Mariëlle Bruning vraagt of zij, net zoals de Economieopleidingen, mag werken met halve cijfers in plaats van hele. Jan Crijns geeft aan dat er voor de Economieopleidingen een uitzondering gemaakt is. Er ligt een advies over halve cijfers. Het werken met halve cijfers zou gunstig kunnen zijn, maar het brengt wel verschillende uitwerkingsproblemen met zich mee. Jan geeft aan dat hij met Niels van der Ven zal bespreken of dit opnieuw op de agenda gezet kan worden.

Jan Crijns vermeldt tot slot dat de leergang Onderwijskundig Leiderschap samen met de TU Delft en de Erasmus Universiteit weer van start gaat. Mochten er mensen zijn die interesse hebben, kunnen die zich nu aanmelden. Eind oktober zal er iemand aangedragen worden.

De vergadering wordt gesloten.

