



Notulen voor de vergadering van het Onderwijsbestuur

Datum: Dinsdag 16 december 2025
Tijdstip: 09:30: - 10:30 uur
Locatie: Academiegebouw, Rechtenkamer

Aanwezigen: Philippe van Gruisen, Yannick Feld, Jim Been, Danielle Chevalier, Sigrid van Wingerden, Michael Klos, Roel Kwast (assessor), Darya van der Wilt, Marije Schneider, Peter van Es, Anette van Sandwijk, Wilko Gruizinga, Niels van der Ven, Thio Termorshuizen, Laura Buissink, Jan Crijns (voorzitter), Melanie Overmars (secretaris), Annelaurien Brinkman (notulist)

Afwezigen: Mariëlle Bruning, Claudia Bouteligier, Egbert Koops, Eric de Brabandere

1. Opening en vaststelling agenda

Jan Crijns opent de vergadering. Er is vandaag een kleinere agenda dan gebruikelijk, en om die reden is de vergadering ingekort. Er zijn geen toevoegingen aan de agenda, de agenda is vastgesteld.

2. Verslag vergadering 18 november 2025

Geen opmerkingen, het verslag van 18 november 2025 is vastgesteld.

3. Mededeling en stand van zaken

Update Grassfields

Marije Schneider geeft een update over de Grassfields-subsidie. Dit is een subsidie van driehonderdduizend euro voor projecten die niet in aanmerking komen voor de Comeniusbeurs, die door de universiteit wordt uitgelooft. Het betreft een opschalingsbeurs, waarbij het doel is om bestaande onderwijsinnovaties, die interfacultair goed werken, op te schalen naar andere faculteiten. Marije heeft meegedaan met de Changelabs, waarbij docenten in drie sessies onderzoeken hoe ze hun vak kunnen verbeteren en deze verbetering(en) toepassen. Er zijn twee andere faculteiten die hier graag aan mee willen doen. Spijtig genoeg is het project van de Changelabs niet verkozen voor de subsidie.

Het programma dat wel verkozen is, betreft een digitaal skills-platform van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen. Dit is een digitaal platform dat bachelor- en masterstudenten inzicht geeft in de door hen opgedane vaardigheden gedurende de studie. Het programma vormt een portfolio voor studenten in Brightspace, wat studenten zelf inzicht geeft in hun opgebouwde vaardigheden en welke ook aan toekomstig werkgevers getoond kan worden. Deze innovatie zal nu uitgebreid worden naar vier andere faculteiten. Het is volgens Marije een mooi initiatief, dat wellicht ook interessant kan zijn voor onze faculteit. Niels van der Ven geeft aan een contact te hebben bij dit project. Mochten de opleidingsdirecteuren interesse hebben in dit programma, dan kunnen zij via Niels contact opnemen.

Sigrid van Wingerden geeft aan interesse te hebben in de module. Een vakoverstijgend portfolio in Brightspace spreekt haar aan, omdat het studenten inzicht geeft in wat ze hebben geleerd en een portfolio ook goed van pas komt voor het CV van studenten. Sigrid hoopt dat een dergelijk portfolio studenten inzicht geeft in hoe de vakken die ze volgen 'bouwstenen' vormen voor hun carrière. Niels geeft aan contact te zullen opnemen met het programma en op het onderwerp terug te komen. Danielle Chevalier geeft aan ook graag aan te willen haken.

Jan Crijns concludeert dat het skills-platform een mooi project is waar onze faculteit ook wellicht bij kan aanhaken. Volgend jaar zullen we weer proberen om ons in te schrijven met een goed project. Het is hierbij van belang dat er goed besproken wordt welke projecten zich inschrijven, om onderlinge concurrentie binnen de faculteit te voorkomen.

4. Onderwijsjaarverslag, opleidingsjaarverslagen

Laura Buissink is aanwezig om het onderwijsjaarverslag en de opleidingsjaarverslagen toe te lichten.

De opleidingsdirecteuren hebben een ruime maand geleden het verzoek gekregen om een conceptjaarverslag in te dienen. Dit heeft iedereen gedaan, en deze zijn als bijlagen toegevoegd aan deze vergadering. De conceptjaarverslagen zullen de komende maand worden besproken met de kleine OLC's, zodat de definitieve versies eind januari naar het College van Bestuur kunnen. Het onderwijsjaarverslag gebruikt alle *highlights* van de opleidingsjaarverslagen en vat deze samen in één verslag. In dit verslag dient tijd besteed te worden aan de langetermijnvisie van de faculteit. Hier kan men bijvoorbeeld denken aan de Kernvisie, de visitaties, de ontwikkelingen bij verschillende opleidingen en de nieuwe opleidingen. De vraag aan het Onderwijsbestuur is of de juiste *highlights* uitgekozen zijn voor het onderwijsjaarverslag.

Peter van Es geeft aan dat de voorbereiding van de conceptjaarverslagen erg prettig was. Dit nam volgens Peter een hoop werk uit zijn handen. Sigrid van Wingerden geeft aan eerder contact te hebben gehad met Niels van der Ven over de paragraaf over diversiteit. Dit vergt volgens haar nog wat aandacht, aangezien het soms onduidelijk is wat de veranderingen ten opzichte van vorig jaar zijn en er ook vragen zijn wat er wenselijk is op het gebied van diversiteit en inclusie. Het lijkt Sigrid wenselijk dat diversiteit verder gaat dan alleen de cijfers, maar ook zichtbaar is in bijvoorbeeld de voorgeschreven literatuur. De bachelor Criminologie is overgestapt van selectie naar loting, maar dit heeft geen aanzienlijke veranderingen in diversiteit opgeleverd. Het thema vergt volgens Sigrid wat extra aandacht, ook in dit gremium.

Niels van der Ven geeft aan dat Nadia Zonneveld aangesteld is als coördinator diversiteit en inclusie. Zij zal hier vanaf 1 januari één dag in de week aan gaan wijden. Jan Crijns geeft aan dat de observatie klopt en dat hierover nagedacht is. Enige tijd geleden heeft een team aan dit onderwerp gewerkt. Naar aanleiding van hun onderzoek is een rapport opgesteld. De portefeuille is daarna vacant geworden en tijdelijk waargenomen door Niels om het contact met centraal te behartigen, Nadia zal vervolgstappen gaan zetten aan de hand van het opgestelde rapport. Niels voegt hieraan toe dat er ook twee student-assistenten aangesteld zijn om de *Student living room* nieuw leven in te blazen. Zo zal er een taalcafé en andere leuke activiteiten voor studenten georganiseerd worden. Laura Buissink geeft aan dat dit verhaal in het jaarverslag verwerkt kan worden, en dat er nu stappen ondernomen worden zoals de loting en *Student living room*.

Sigrid geeft aan dat zij ook met de OLC van Criminologie besproken heeft wat zij wenselijk achten op het terrein van diversiteit. Op basis van de reacties vanuit de OLC lijkt diversiteit geen enorm aandachtspunt te zijn voor studenten. Laura reageert hierop dat studenten wellicht niet weten dat ze behoefte hebben aan diversiteit. Anette van Sandwijk voegt toe dat diversiteit ook belangrijk kan zijn voor studenten die je nog aan wil trekken.

Michael Klos geeft aan dat er op het gebied van diversiteit en inclusie meer gebeurt dan we denken, maar dat niet alles formeel onder diversiteit geschaard wordt. Van de optie om een studie in deeltijd te volgen als je ook mantelzorger bent, tot vakken die met een intensief/extensief onderwijsmodel gaan werken voor studenten die niet altijd naar de universiteit kunnen komen wegens hun thuissituatie.

Peter vraagt aan Sigrid welke doelgroep zij bedoelt met diversiteit. Sigrid geeft aan dat dit een jaarlijks onderwerp is om te bespreken met de OLC. Studenten geven aan dat LHBTI+ niet per se veel aandacht vereist in de opleiding, maar dat bijvoorbeeld de verhouding tussen mannen en vrouwen binnen de studie en literatuur wel een belangrijk onderwerp is. Sigrid geeft daarnaast aan dat dit soort gesprekken soms lastig te voeren is met studenten, omdat zij dan wellicht hun politieke kleur moeten bekennen, waar niet iedereen voor open staat.

Er wordt ook kort gesproken over het imago van de faculteit. Veel mensen hebben een 'klassiek' beeld bij de Universiteit Leiden, in het bijzonder de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. Ook op dit gebied kunnen verbeteringen worden doorgevoerd, die via gerichte communicatie zichtbaar gemaakt kunnen worden. Het Onderwijsbestuur stemt in met de conceptjaarverslagen en de voorbereiding ervan. Jan Crijns bedankt Laura Buissink.

5. Werkgroep AI: GenAI-schaal bij niet-schrijfp opdrachten

Thio Termorshuizen is aanwezig om te vertellen over het nieuwe product dat de subgroep Onderwijs

van de werkgroep AI heeft opgeleverd. Het tweede resultaat uit de subgroep betreft een overzicht, dat met name bedoeld is voor studenten, zodat zij inzicht krijgen in hoe GenAI wel en niet gebruikt kan worden voor vakken met een regulier tentamen aan het einde. De nadruk ligt met name op het feit dat het in bepaalde gevallen beter is om zonder GenAI te studeren, maar dat GenAI in bepaalde gevallen wel een meerwaarde kent. De tabel bestaat uit drie kolommen: een kolom betreft studeren zonder het gebruik van GenAI (inclusief onderwijskundig onderbouwde leerstrategieën), een kolom beschrijft in hoeverre GenAI als hulpmiddel kan dienen, en een kolom bevat valkuilen van GenAI. Het doel is om de tabel te verspreiden, de vraag is alleen nog wat hiervoor de beste manier is. Thio geeft aan dat de werkgroep eraan denkt om de tabel in LLP te verwerken, maar het is nog onduidelijk of dit de beste manier is. De tabel kan ook op Brightspace gezet worden, maar het is de vraag of studenten hem zullen vinden en gebruiken. Thio is benieuwd naar het commentaar van het Onderwijsbestuur op deze eerste conceptversie.

Darya van der Wilt geeft aan dat ze vreest dat het plaatsen van de tabel op Brightspace waarschijnlijk zal leiden tot onzichtbaarheid. Ze stelt voor om de tabel zoveel mogelijk mondeling te bespreken met studenten, bijvoorbeeld via LLP. Thio voegt toe dat een meer visuele variant van de tabel wellicht een goed idee is. Verspreiding via de syllabus van LLP lijkt de beste weg, maar daar moet LLP het zelf ook mee eens zijn. Niels van der Ven waarschuwt dat wanneer de tabel enkel bij LLP besproken wordt, deze weg zou kunnen zakken bij tweede- en derdejaarsstudenten. Thio geeft reageert dat het belangrijk is om actief aandacht te besteden aan het onderwerp, zodat studenten zich dit principe eigen kunnen maken.

Darya stelt voor om de kennisclip op te nemen met uitleg over de tabel, omdat dit laagdrempeliger is voor studenten, waardoor de kans toeneemt dat studenten de informatie tot zich nemen. Melanie Overmars stelt voor om de tabel standaard in iedere syllabus op te nemen. Laura Buissink suggereert de optie om over de tabel te blijven praten bij verschillende vakken. Af en toe een bijeenkomst over AI bij sommige vakken lijkt haar een goed idee. Thio geeft aan dat hij dit ook het liefste ziet.

Michael Klos prijst de inventarisatie van Thio. AI gaat volgens hem niet bij alles helpen, maar het kan productief ingezet worden in het leerproces. Hij geeft ook aan dat LLP plek kan geven aan dit onderwerp, door het te verwerken in de (reeds bestaande) leerstrategieën. De positieve bijdrage van AI in het leerproces is volgens Michael ingewikkeld. Het is daarom beter als een vak AI-gebruik alleen inzet wanneer dit passend is. Op die manier blijft het gebruik van AI afgestemd op de inhoud van het vak. Michael voelt terughoudendheid bij het publiceren van het document, en stelt voor dat het wellicht beter is om de tabel op te nemen in de LLP-syllabus. Thio reageert dat bijna alle studenten al gebruik maken van AI, maar dat dit gebruik niet altijd goed is. De tabel legt de focus op goed gebruik van AI. De insteek is dan ook om studenten er ook op te wijzen dat het ook positief kan zijn om AI juist niet te gebruiken.

Roel Kwast geeft aan dat hij het prettig vindt dat de tabel AI-gebruik niet expliciet afkeurt, maar dat er ook gekeken wordt hoe het meerwaarde kan hebben. Dit straalt uit dat de faculteit meedenkt en op de hoogte is. Studenten zullen het model dan eerder serieus nemen. Hij geeft aan dat het hem het beste lijkt om de tabel plenair in werkgroepen te bespreken, maar dat een kennisclip ook een goed idee kan zijn.

Anette van Sandwijk vraagt in hoeverre bekend is hoe de arbeidsmarkt AI gebruikt. Wellicht kan het gebruik van AI hiervoor leerzaam zijn mits het op de juiste wijze ingezet wordt. Thio geeft aan dat dit onderwerp in het derde resultaat van de subgroep Onderwijs aan bod zal komen. Er zal dan aan de praktijk gevraagd worden wat zij verwachten van onze afgestudeerden middels een enquête. Danielle Chevalier geeft aan dat de master Law and Society hier een tijdje terug onderzoek naar gedaan heeft. Veel werkgevers leiden nu zelf hun personeel op om AI-vaardig te zijn, maar geven ook aan dat er over een paar jaar wel het een en ander verwacht wordt van afgestudeerden. Niels stelt voor om ook loopbaanadviseurs en een breder beroepenveld dan enkel het bedrijfsleven en advocatenkantoren mee te nemen in deze enquête.

Jan Crijns geeft aan te proeven dat de tabel een nuttig instrument is. De vraag is dus hoe de tabel

uitgedragen dient te worden naar studenten. Sigrid van Wingerden zegt het logisch te vinden om de tabel te koppelen aan de leervaardigheid die in LLP terugkomt. Er dient echter ook wat verzonnen te worden voor masterstudenten die van buiten de universiteit instromen. Michael geeft daarom aan voorstander te zijn van een module in Brightspace of kennisclips. Michael stelt voor om GenAI onderdeel te maken van 'leren leren'. Marije Schneider geeft aan veel te voelen voor wat Roel zei: het is belangrijk om als faculteit aan de studenten te laten weten dat er nagedacht wordt over AI.

Jan geeft aan dat het goed is om actief te communiceren richting de studenten, ondanks dat we een grote faculteit zijn met veel verschillende meningen over AI. We dienen ieder jaar na te denken hoe AI ingezet wordt en kan worden. Deze tabel is voornamelijk om te 'leren leren', dus het is van belang om deze zo vroeg mogelijk in te bouwen. De tabel wordt gezien als een hulpmiddel, maar wel een waar de weg nog in gevonden dient te worden. Hierin, en in de communicatie, dienen de lijnen nog gevonden te worden. Thio geeft aan verder te kunnen met de input van het Onderwijsbestuur.

6. Alternatieven masteruitreiking

Jan Crijns vertelt dat dit onderwerp de vorige vergadering van het Onderwijsbestuur ook is langsgekomen ter oriëntatie. Vandaag is de vraag aan de opleidingsdirecteuren wie aan de slag wil gaan met een collectieve masteruitreiking.

Wilko Gruizinga geeft aan dat hij bij het mastercoördinatorenoverleg van de master Rechtsgeleerdheid aanwezig is geweest, wat een aantal hevige reacties opleverde. De mastercoördinatoren willen de individuele uitreiking behouden. Marije Schneider voegt hieraan toe dat de mastercoördinatoren wel wat zagen in het idee om de secretarisrol af te schaffen, en om wellicht te minderen in het aantal afstudeermomenten in het jaar. Michael Klos sluit zich aan bij Marije voor de bachelor Rechtsgeleerdheid.

Peter van Es geeft eveneens aan liever de individuele uitreiking in stand te houden. Het is volgens hem iedere keer een feestje. Het persoonlijke moment is erg leuk, en daar stopt de afdeling graag moeite in. De frequentie van de uitreikingen staat volgens Peter wel open om te bespreken.

Yannick Feld geeft aan de individuele uitreiking ook graag te willen behouden. De studenten en docenten vinden het een leuk moment. Hij geeft aan met zijn afdeling te kijken naar de secretarisrol en de frequentie, maar zowel hij als Peter geven aan dat de secretaris erg handig kan zijn als de scriptiebegeleider niet aanwezig kan zijn.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat er bij de Criminal Justice-master interesse is in een collectieve uitreiking. Wel dient deze uitreiking kort op de afstudeerdatum ingepland te worden, aangezien de master veel buitenlandse studenten aantrekt, die na hun afstuderen terugreizen naar hun land van herkomst. Als een collectieve uitreiking bij de kleine master goed uitpakt, kan dit wellicht uitgebreid worden naar de grotere masters.

Danielle Chevalier geeft aan al te werken met een collectieve uitreiking, die eens per jaar plaatsvindt. De uitreiking duurt vaak ongeveer drie uur, waarna er geborrel wordt in de tuin. Dit bevalt goed. Jan Crijns bevestigt dat borrelen een belangrijk onderdeel van een collectieve uitreiking is. Danielle geeft aan dat dit altijd een hele leuke afsluiting is van de diploma-uitreiking.

Jim Been geeft aan dat de nieuwe economische master zal gaan werken met een collectieve uitreiking die twee keer per jaar zal plaatsvinden. Dit is waar de Faculteit Governance and Global Affairs mee bekend is.

Darya van der Wilt en Roel Kwast geven aan dat een individuele uitreiking een sterke voorkeur heeft.

Jan Crijns vat samen dat de kleinere masters, die meer cohortsgewijs te werk gaan, een collectieve uitreiking interessant vinden, maar dat daar waar de masters groter worden er meer behoefte is voor een individueel moment. Hij proeft steun om de frequentie van de individuele uitreikingen aan te passen. Wilko Gruizinga geeft aan hier verder mee te kunnen.

7. Sluiting vergadering en rondvraag

Sigrig van Wingerden geeft aan dat het haar laatste vergadering van het Onderwijsbestuur was, omdat zij vanaf 1 januari de rol van afdelingsvoorzitter zal vervullen. Anouk den Besten zal haar rol als opleidingsdirecteur overnemen. Jan Crijns bedankt Sigrig van Wingerden hartelijk voor haar inzet de afgelopen vijf jaar en biedt haar een cadeautje aan.

Jan Crijns sluit de vergadering.