



## Verslag Onderwijsbestuur 31 oktober 2023

Tijdstip: 13:00 – 15:00 uur  
Locatie: Dining room (Academiegebouw)

Aanwezigen: Jan Adriaanse (voorzitter), Danielle Chevalier, Armin Cuyvers, Lina van Dun, Emma Engelen, Peter van Es, Wilko Gruizinga, Esther Huiskers-Stoop, Julie Külsen, Bastiaan Rijpkema, Hannah Saberi, Niels van de Ven, Nard Willemse, Emma Pellegrom (verslag).

Afwezig met bericht van verhindering: Eric de Brabandere, Sigrid van Wingerden.

### 1. Opening en vaststelling agenda

Hannah Saberi introduceert zich als de nieuwe assessor.

### 2. Verslag vergadering 12 september 2023

Het verslag wordt vastgesteld onder voorbehoud van een kleine wijziging.

### 3. Mededelingen en stand van zaken

#### Advanced Masters

Armin Cuyvers geeft aan dat een aantal collega's uit het buitenland willen samenwerken voor de organisatie van een uitwisseling met gesloten beurzen, waarbij of een summer school of (deels) een Advanced Master wordt gevolgd. Dit is lastig in te brengen in het onderwijs, maar Armin Cuyvers is benieuwd of er mogelijkheden te bedenken zijn. Niels van de Ven geeft aan dat de discussie over internationalisering nog steeds gaande is. Esther Huiskers en Julie Külsen geven aan dat de tendens op dit moment is dat buitenlandse studenten wel mogen worden aangehaald, maar dat dit niet mag worden gepromoot. Armin Cuyvers geeft aan dat deze discussie wellicht binnenkort kan worden opgepakt met Anette van der Helm en Anette van Sandwijk. Jan Adriaanse geeft aan dat de universiteit met online education misschien nog een slag kan maken.

#### Update Kernvisie bachelor

Bastiaan Rijpkema geeft aan dat er hard aan de Kernvisie wordt gewerkt. Per 1 januari 2024 komt de Kernvisie in een nieuwe fase waarin met de vakcoördinatoren naar de inhoud van vakken wordt gekeken. De teams zijn nu bezig met het treffen van voorbereidingen daarvoor.

Jan Adriaanse en Bastiaan Rijpkema verwachten dat er binnen afzienbare tijd een oplossing voor het 10 EC vraagstuk komt. De samenwerking met de wetenschappelijk directeuren loopt op dit gebied goed. Er worden met name details uitgewerkt en financiële zaken is aan het kijken wat bepaalde vakken financieel gezien betekenen voor de afdelingen. Op deze manier wordt de keuze geobjectiveerd.

### 4. Memo optimalisatie roosterproces 23-24

Wilko Gruizinga bespreekt de memo optimalisatie roosterproces. Het doel van deze memo is met name een stukje bewustwording, zoals bijvoorbeeld spelregels voor het inschrijven voor onderwijs. Wilko Gruizinga heeft Rob Hogeboom gevraagd hierbij te zijn omdat hij de meeste

mails binnenkrijgt met verzoeken over de roosters. De vraag die er nu ligt is: in hoeverre mag de roosterafdeling deadlines daaromtrent hard hanteren?

Rob Hogenboom ziet een aantal ontwikkelingen in het roosterstelsel sinds corona. Ten eerste zijn we gaan digitaliseren, ten tweede zijn er na corona meer studenten dan gewend. Daar komt bij dat door het harmonisatietraject bepaalde deadlines in systemen universiteitsbreed harder worden gehanteerd.

De roosterafdeling probeert roosters op tijd te publiceren voor studenten. De harde deadline voor het publiceren van roosters voor het collegejaar is half juni. Aldus moet er in februari/maart worden begonnen met roosteren. De roosterafdeling snapt dat de afdelingen in die periode nog niet alles weten over hun vakken in komend collegejaar. Er komen achteraf echter vaak wijzigingsverzoeken binnen over zaken die de afdelingen op dat moment wel al had kunnen weten. De roosterafdeling wil graag een stukje bewustwording van de gevolgen van laat aangevraagde wijzigingsverzoeken.

Esther Huiskers heeft een aantal opmerkingen naar aanleiding van het stuk Ten eerste viel een praktische onhandigheid op, namelijk dat vaak pas begin juni de docentenbezetting voor het jaar erop kenbaar is. Dat is dus erg krap met roosteren. Ten tweede heeft Esther Huiskers de indruk dat de zaken die in het roosteroverleg worden besproken, niet altijd volledig worden gerealiseerd. Het idee heeft dan vanuit docenten dat er proactief afspraken zijn gemaakt, maar achteraf blijkt toch dat dit niet door is gekomen. Ten derde merkt Esther Huiskers dat er in het roosteren soms overlap lijkt te zijn tussen reguliere vakken en andere zaken, zoals lezingen van studieverenigingen.

Rob Hogeboom weet dat de docentenbezetting in juni nog niet rond is en is hij ook niet blij met de deadline van 1 juni. Hier kan hij helaas niets aan veranderen. Als de docentenbezetting dan nog niet rond is en daardoor achteraf wijzigingen moeten worden doorgevoerd, dan is dat geen ramp. Dit is niet het type wijziging waarop Rob Hogeboom op doelt.

Niels van de Ven geeft aan het problematisch te vinden dat studenten niet kunnen uitgaan van het gepubliceerde rooster. Armin Cuyvers geeft aan dat het spanningsveld zit in de universitaire harmonisatie enerzijds en de beweging naar flexibele onderwijsinnovatie anderzijds. Tevens weten veel masters pas in september hoeveel studenten zij krijgen en hoeveel onderwijs zij dus moeten aanbieden. Er moet goed worden gezocht naar de grens tussen nodige en overbodige late wijzigingsverzoeken.

Rob Hogeboom somt drie punten op die onnodig veel werk creëren. Ten eerste het veranderen van de tentamenvormen in juni. Ten tweede het verzoek om uitzonderingen van inschrijving via MyStudymap. Ten derde docenten die in augustus roosterwijzigingen om persoonlijke redenen verzoeken. Jan Adriaanse denkt dat afspraken kunnen worden gemaakt over het roosterproces. Wellicht kunnen instituutskoördinatoren hierbij een tussenpersoon vormen. Rob Hogeboom geeft aan dat het niet alleen bij het instituut ligt, maar ook juist de onderwijsdirecteuren. Esther Huiskers vult aan dat bewustzijn bij de secretariaten ook van belang is, bijvoorbeeld over zaken als het teruggeven van zalen die toch niet meer nodig zijn. Rob Hogeboom vat de deadlines samen. Half juni kunnen studenten een planning maken voor hun rooster van het eerste semester. Half juli gaat vervolgens de daadwerkelijke inschrijving open. Dit proces herhaalt zich in half november en half december voor het tweede

Bastiaan Rijpkema en Jan Adriaanse stellen voor dat het afdelingshoofd in één keer alle nodige gegevens aan de roostermaker kan sturen. (afdelingshoofd kan gewoon rondlopen) en dan kan alles in één keer naar de roosterafdeling. Rob Hogeboom stelt voor om de roostergesprekken per opleiding te voeren in plaats van peer instituut of afdeling. Esther Huiskers geeft aan dat een aanpak op afdelingsniveau bij de kleinere opleidingen zou kunnen werken, maar bij grotere opleidingen lastig kan worden. Jan Adriaanse stelt voor om een andere keer uitgebreider te praten over de governance-technische inrichting van het proces en de vraag bij wie de verantwoordelijkheid voor het communiceren met de roostermakers ligt.

Rob Hogeboom wil als laatste onderwerp nog bespreken dat de roosterafdeling van plan is om vaker naar een afdeling en/of opleiding toe te gaan om het rooster te bespreken. Ook is het plan om in de toekomst eerst de grote zalen te verdelen, en daarna pas de werkgroepen

Julie Külsen geeft aan dat de studieverenigingen moeite hebben om zalen te reserveren voor hun evenementen en oppert het idee voor de verenigingen bepaalde deadlines te geven waar zij rekening mee kunnen houden. Rob Hogeboom geeft aan dat het huidige beleid is dat het onderwijs voorgaat, maar dat er zeker regels gemaakt kunnen worden over lezingen die raken aan onderwijs.

#### **5. Wijziging model OER**

Jet Liesker geeft aan dat vorig jaar de vraag kwam of wijzigingen die gepland staan voor de OER in een vroeg stadium aan het Onderwijsbestuur kunnen worden voorgelegd. Daarom worden die dit keer in de vergadering besproken. In december worden de definitieve versies van de model-OER-en verwacht. Deze kunnen nog worden gewijzigd. Tekstuele wijzigingen kunnen tot uiterlijk maart/april worden doorgestuurd aan Jet Liesker.

Laura Buissink geeft aan dat artikelen betreffende de toelating van studenten een jaar van tevoren in de OER moeten staan. Wil de verplichte matching in 2025 ingaan, moet dat aldus dit jaar in de OER komen te staan.

#### **6. Symposium ChatGPT**

Nard Willemsse geeft aan dat naar aanleiding van de vorige vergadering in januari of februari een symposium over ChatGPT wordt georganiseerd. Hannah Saberi vraagt of het ook voor studenten bedoeld is en zo ja, dat het symposium dan beter kan plaatsvinden in februari dan in januari in verband met de tentamens. Nard Willemsse geeft aan dat iedereen welkom is, maar dat de primaire doelgroep docenten zijn. Het symposium start plenair, waarna in break-out groepen zal worden gediscussieerd over ChatGPT. Linda Dun oppert dat twee van haar collega's, te bereiken via [events@law.leidenuniv.nl](mailto:events@law.leidenuniv.nl), wellicht bij de organisatie kunnen helpen.

Emma Engelen heeft gehoord over perplexity AI – een vorm van chatGPT waarbij wel bronnen worden vermeld. Het is wellicht handig als deze – en andere AI-programma's – meegenomen worden bij het congres. Niels van de Ven geeft aan dat het symposium inderdaad breder zal worden getrokken dan alleen chatGPT.

#### **7. Visitatie juridische opleidingen**

Laura Buissink update het Onderwijsbestuur over de stand van zaken omtrent de heraccreditatie van de juridische opleidingen.

De samenstelling van het kernpanel is bijna rond. Half november wordt bekend of deze is goedgekeurd door de NVAO. Ook de referenten voor de herbeoordeling van scripties zullen worden voorgedragen aan de NVAO.

Momenteel ligt de focus op de zelfevaluaties. Sommige opleidingen hebben de conceptversie hiervan zelfs al af. De Kernvisie speelt een grote rol in de zelfevaluaties van de bacheloropleidingen. Voor het studentenhoofdstuk van de zelfevaluaties is per opleiding een studententeam gevormd. Alleen voor de master Jeugdrecht staat nog een vacature open hiervoor.

Verder wordt nu gekeken naar overige documentatie, waaronder de toetsplannen, de scriptielijst, twee of drie typerende vakken per opleiding, een lijst met de kwalificaties en expertises van het docententeam, de opleidingsjaarverslagen 2022/2023 en de toetsmatrijzen. De keuze voor de typerende vakken zal komen te liggen bij de opleidingsdirecteuren, tenzij de visitatiecommissie interesse heeft in een specifiek vak. Jan Adriaanse geeft aan dat het van belang is met alle afdelingen het gesprek te blijven voeren over het belang van toetsmatrijzen. Dit moet nu met urgentie worden opgepakt.

Laura Buissink geeft aan wat binnenkort van de opleidingsdirecteuren zal worden verwacht: input voor de zelfevaluatie, het informeren van staf en docenten, onder andere met betrekking tot de toetsmatrijzen en er zullen voorbereidingsbijeenkomsten voor de panelleden voor de visitatie plaatsvinden in april en mei 2024. Tevens geeft Laura Buissink aan dat de onderwijsmissie op de Teams-omgeving zal worden geüpload, en dat hier feedback in kan worden gegeven,

Tot slot bespreekt Laura Buissink de clustering van opleidingen binnen het programma. Vorige accreditaties waren de bachelor en master van Notarieel recht gecombineerd, en ook de bachelor en master van Fiscaal recht. De visitatiecommissie heeft het idee de bachelors Notarieel recht en Fiscaal recht te combineren, en ook de masters Notarieel recht en Fiscaal recht. Esther Huiskers geeft aan dat dit geen goed idee is, omdat er weinig overlap is in de wijze van onderwijs geven tussen Notarieel recht en Fiscaal recht. Qua synergie is het logischer om die twee opleidingen uit elkaar te houden, en de bachelor-master combinatie te behouden. De twee masters bouwen immers duidelijk voort op de voorafgaande bachelor.

## **8. Rondvraag**

Armin Cuyvers vraagt naar de IBL-beslissing. Jan Adriaanse geeft aan dat vorig jaar is besloten dat IBL een minor zal worden. Armin Cuyvers werpt ook het onderwerp op van studieondersteunende organisaties zoals Athena. Athena heeft inmiddels zelfs een 24/7 hulplijn waarnaar kan worden gebeld. Dergelijke organisaties worden zo professioneel en grootschalig, dat hier wellicht facultair gezien iets mee moet worden gedaan. Julie vult hierop aan dat dit soort organisaties soms worden gepromoot door studieverenigingen. Jan Adriaanse stelt voor dit op de agenda van volgende vergadering te zetten. Niels van de Ven stelt voor beleidsvoorbereidingen te treffen voor dit agendapunt.