

Verslag Onderwijsbestuur 02-11-2022

Tijd: 11.00-13.00

Plaats: Academiegebouw Diningroom - hybride

Aanwezig:

Ton Liefwaard (voorzitter), Niels van de Ven, Armin Cuyvers, Sigrid van Wingerden, Danielle Chevalier, Matthias Haentjens, Wilko Gruizinga, Peter van Es, Julie Külsen, Anne-Claire van Dijk, Ester Huiskers, Nicole de Waal, Laura Buissink

Afwezig met bericht van verhindering: Jean-Pierre van der Rest, Anette van Sandwijk

Opening Vergadering & Vaststelling Agenda

Ton Liefwaard heet iedereen welkom. Peter van Es wordt gefeliciteerd voor het verkrijgen van de functie van Hoogleraar.

Verslag Onderwijsbestuur 2-11-22

Sigrid van Wingerden vraagt om een update over zelftesten. Ton Liefwaard stelt dat dat hele proces universitair enorm is gedoofd. Ton Liefwaard vraagt zich af hoe dringend dit onderwerp momenteel is. Sigrid van Wingerden stelt dat het onderwerp wel dringend is. Er zitten mensen thuis met corona en als je tests thuis hebt vanuit de universiteit gaat dat makkelijker dan wanneer je er eerst een moet kopen. Ton Liefwaard benadrukt dat het proces stil is komen te liggen. Ton Liefwaard zegt dat er op dit moment naar alle waarschijnlijkheid geen zelftesten gaan komen vanuit de universiteit, maar we er wel op in kunnen gaan zetten. Sigrid van Wingerden zegt dat het moet kunnen dat er een doos staat voor de docenten. Matthias Haentjens is het hiermee eens.

Danielle geeft aan dat op pagina 3 het jaar 2023 moet staan bij het beoordelen, in plaats van 2022.

Esther geeft aan dat op pagina 4 gesproken wordt over het 6^e semester in plaats van het 5^e semester.

Mededelingen & Stand van zaken

Input (A)OWB

Volgende week is het Onderwijsberaad. De agenda ervan heeft geen vermeldingswaardige punten.

Er wordt tijdens het Onderwijsberaad teruggeblikt over het bezoek aan de Universiteit van Gent, waar ze een heel mooi kwaliteitszorgsysteem hebben dat grotendeels digitaal is. Ton Liefwaard vindt en dergelijk systeem een inspirerend voorbeeld. Als we die kant op gaan krijgen we een hele andere manier van verslaglegging. Het opzetten van het kwaliteitszorgsysteem heeft in Gent 12 jaar geduurd, dus het is een proces van de lange adem. Wel is het een hele mooie manier om te kijken of er aanpassingen in ons systeem nodig zijn, aangezien het systeem hele overtuigende indruk achterliet.

Verder hebben we allemaal de uitnodiging voor de jaarverslagen gehad. Maar het is niet een hele inspiratieve expositie. We hebben daarom juist alle reden om ernaar te kijken. Ton Liefwaard wil hier graag met Hester verder over praten.

Armin Cuyvers merkt op dat we kunnen kijken naar het aparte project over kwaliteitszorg. Dat hoeft niet eens elk jaar, maar eens in de 2/3 jaar een gesprek is inhoudelijk nuttiger dan elk jaar een formulier. Ton Liefwaard is het hiermee eens.

Advanced masters

Matthias geeft aan dat de opleidingsdirecteuren bij elkaar zijn gekomen. Twee zaken uit deze vergadering wil hij mededelen aan het Onderwijsbestuur en gaan daarnaast richting het Faculteitsbestuur. Het eerste punt dat Matthias Haentjens aankaart is dat is besloten om een brandbrief op te stellen over de staat van de onderwijsfaciliteiten. Zeker voor wat betreft commerciële opleidingen van buiten. Studenten van buiten betalen veel geld en moeten op zijn minst hun laptop kunnen opladen in de collegezaal. De brandbrief is bijna af.

Het tweede punt dat Matthias Haentjens aankaart komt naar aanleiding van de midterm van de advanced masters. Er is een plan of action opgesteld om punten die naar voren zijn gekomen de aankomende twee jaar te gaan implementeren. Ze gaan nog een ronde langs de opleidingsdirecteuren. Wanneer de heraccreditatie in 2024 komt, wil men laten zien ze precies gedaan hebben. Alle advanced masters worden in 24/25 gelijk geaccrediteerd waarbij ook Den Haag mee doet.

Nieuwe Managementstructuur Cleveringa Instituut

Wilko Gruizinga is sinds 1 oktober 2022 werkzaam bij de faculteit. Hij is operationeel manager van het Cleveringa Instituut, waarmee hij als het ware Erik Rijnders opvolgt. Naast Niels van de Ven wilden we een stevige operationeel Manager. Wilko Gruizinga is afkomstig uit het middelbaar onderwijs en afgestudeerd als historicus. Wilko Gruizinga hoopt vooral een rol te kunnen gaan spelen in het verbinden van 'beneden' en 'boven' in het gebouw. Hij wil ons allemaal graag leren kennen en waarschuwt dat hij veel vragen stelt. Ook geeft hij aan dat hij graag hoort wat de verwachtingen naar hem zijn. Daar kan hij alleen maar van leren.

Armin Cuyvers wil graag met Wilko Gruizinga samen spreken over de instroom bij masters. Sigrid van Wingerden geeft aan dat de uitdaging bij criminologie ligt bij deeltijfers. Ook Danielle Chevalier geeft aan dat er uitdagingen liggen bij de internationale instroom. Matthias Haentjens geeft aan ook uitdagingen te hebben met de buitenlandse studenten, naast het verbinden binnen de bestaande structuren. Esther Huiskers heeft nog geen specifieke uitdaging voor Wilko Gruizinga. Nicole de Waal, vanuit haar rol als intern communicatieadviseur, en Wilko Gruizinga kennen elkaar al. Bastiaan Rijpkema denkt Wilko Gruizinga veel te gaan spreken in het kader van de kernvisie. Peter van Es geeft aan dat hij gaat over een kleine opleiding, waar veel verschillende uitdagingen zitten. Zowel het mensen vinden als het verkrijgen van zalen. Er komt een irritatiepunt naar boven, welke al eerder is besproken. Het betreft het feit dat geboekte zalen niet worden afgezegd indien ze niet gebruikt worden. Ton Liefwaard laat de uitdagingen voor nu achter wegen.

De nieuwe Managementstructuur van het Cleveringa Instituut wordt onder leiding van Niels van de Ven besproken. Frits Jacobs zit nog ziek thuis, waardoor Niels nu tijdelijk leiding geeft aan de afdeling Onderwijsbeleid. Niels van de Ven, Frits Jacobs en Wilko Gruizinga worden de gouden driehoek voor het onderwijsproces. Wilko Gruizinga en Niels van de Ven zijn nieuw en hebben een frisse blik met nieuwe ideeën.

Ton meldt dat ook Marjolein binnen het OIC is begonnen. Er is namelijk behoefte aan vernieuwing en digitalisering. Er is een afdeling logistiek binnen het OIC, waar zij het hoofd van is geworden. Vooral wordt gekeken naar het automatiseren en digitaliseren van

processen. Bea Persoon blijft haar eigen administratieve taken doen, maar er breekt een nieuwe tijd aan waar we een nieuwe aanpak bij nodig hebben, en dat is Marjolijn. Wilko Gruizinga vult aan dat als het Onderwijsbestuur goede ideeën heeft, ze aan mag kloppen bij hem. Ton Liefwaard zegt dat dit vanuit het OWB zeker naar voren zal komen. Niels van de Ven wil graag op een structurele basis bij de Instituutsoverleggen aansluiten om zaken op te halen.

Leidsch register opleidingen

Laura Buissink zegt dat dit een jaarlijks terugkerend punt is waarbij de universiteit de faculteiten vraagt het opleidingsaanbod door te geven. We moeten kijken welke opleidingen en welke afstudeerrichtingen we voor 24/25 willen doorgeven. Bij Laura Buissink zijn geen plannen bekend voor wijzigingen in het aanbod, maar als die er wel zijn moeten we daar snel mee zijn. Oproep wordt gedaan dat als iemand wel een wijziging heeft, dat zo spoedig mogelijk wordt aangeven.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat er staat dat Forensische criminologie ook Engelstalig is, maar dat is niet het geval.

Armin Cuyvers geeft aan dat er een LDE samenwerking als plan ligt. Dit kan namelijk gevolgen hebben voor het pakket. Het is nog niet duidelijk of die een nieuwe of in een bestaande Master komt.

Ton Liefwaard geeft aan dat we de nieuwe opleidingen in de gaten moeten houden en ook moeten kijken naar de Kernvisie.

Heraccreditatie juridische opleidingen

Laura Buissink geeft aan dat de heraccreditatie nog regelmatig terug zal gaan komen op de agenda. We hebben een bureau gekozen met Tilburg en Utrecht. Vrijdag vindt aan de UVA een landelijk overleg plaats waar we het hebben over algemene zaken en het tijdspad. De visitatiebezoeken zullen in de eerste helft van 2024 plaatsvinden. Als wij het eerste aan de beurt zouden zijn moeten we alles over een jaar gereed hebben. Dat is het tijdspad in de meest gunstige zin.

Een van de meest dringende zaken is het vinden van een commissie. We moeten grootheden vinden met drukke agenda's en er zijn meerdere faculteiten die dezelfde personen nodig gaan hebben. Namen zijn al aangeleverd door het Onderwijsbestuur, daarvan heeft Laura lijsten doorgestuurd. Tilburg en Utrecht hebben dit ook gedaan. Aanstaaende vrijdag gaan Ton Liefwaard en Laura Buissink samen met een aantal beleidsmedewerkers samen met Tilburg en Utrecht drie geschikte kandidaten selecteren voor het voorzitterschap.

Uiteindelijk moeten er 4 à 5 leden komen. Er staan heel veel kandidaten op de lijst omdat je voor elke positie minstens drie tot vier kandidaten nodig hebt. Gisteren zijn de lijsten van Utrecht en Tilburg toegestuurd. Laura Buissink stelt dat er weinig overlap is: Remon Huja en Ronald van de Ronde stonden op onze lijst en werden ook door anderen genoemd. De kans is groot dat zij benaderd zullen worden.

Laura Buissink vraagt of er mensen op de lijsten staan van Utrecht en Tilburg die niet handig zijn om gekozen te worden? Matthias Haentjens geeft aan dat er een gebrek aan civilisten op de lijst staan. In Utrecht staan er zelfs geen op. Dat is wonderlijk, omdat dat ook daar het grootste deel van het curriculum uit privaatrechtelijke vakken bestaat. Hij vraagt zich af of we daar iets aan kunnen doen, bijvoorbeeld door een paar namen aan te geven. Laura Buissink

zegt dat Matthias Haentjens zeker namen mag doorgeven. Matthias Haentjens bevestogd dat hij namen zal gaan doorgeven. Edgar Du Peron bijvoorbeeld zal bijvoorbeeld uitstekend zijn. Ton Liefwaard geeft aan dat voor vrijdag input door mag worden gegeven. Hij staat er strijdvaardig in om een goed panel neer te zetten.

Bastiaan Rijkema geeft aan dat als voorzitter Maurice Adams heel geschikt kan zijn. Helaas kan dat natuurlijk niet omdat hij in Tilburg zit. Hij moet dus van de lijst af, wat erg jammer is vindt Bastiaan Rijkema. Ton Liefwaard deelt dit sentiment.

Armin Cuyvers vraag zich af hoe groot de overlap met de onderwijsaccreditatie is. Suzan kan niet, omdat zij ook de midterm gedaan heeft. Je mag niet iemand van de midterm doorschuiven naar de accreditatie, zegt Ton Liefwaard. Ramses Wessel zou wel kunnen stelt Ton Liefwaard. Bastiaan Rijkema en Matthias Haentjens geven aan dat hij het wel uitstekend heeft gedaan namelijk, ook al is het geen civilist. Bastiaan Rijkema geeft aan dat hij voor vrijdag nog even goed na zal denken. Ton Liefwaard stelt dat dit inderdaad heel belangrijk is. Ook kunnen mensen uit Vlaanderen worden benaderd.

Laura Buissink stelt nog Charlotte Paviljon voor, een civilist die nu aan de Rijksuniversiteit Groningen zit bij de afdeling privaatrecht.

Ton Liefwaard vraagt nadrukkelijk vóór vrijdag kritisch naar de lijst te kijken en door te geven of er een no-go voor ons in zit.

Kernvisie

Ton Liefwaard opent het onderwerp met de mededeling dat we de besluitvorming over dit dossier af gaan ronden. We hebben het advies, de bestuursreactie en de opdracht van de taskforce voor ons liggen. We gaan vooral op de laatste twee in. Maandag wordt met het FR besproken en gisteren zijn de documenten besproken met de wetenschappelijk directeuren. Met betrekking tot de bestuursreactie kan er wellicht aanscherping gemaakt worden op een aantal punten. Daar gaat voor gezorgd worden.

De Wetenschappelijk Directeuren hebben hun steun uitgesproken, maar het is ook zeker belangrijk om de documenten ook in het Onderwijsbestuur te bespreken. Hierna worden de documenten nog voorgelegd aan de GOLC.

Ondertussen is Jan Adriaanse aangeschoven. Hij heeft geen toevoegingen op hetgeen Ton Liefwaard heeft gezegd.

Julie Külsen vraagt of de aanpassing nog komt voordat het naar de FR gaat. Ton Liefwaard vertelt dat dit niet het geval is.

Esther Huiskers vraagt zich af, met betrekking tot de beoogde vrije keuzeruimte, dat is aangestipt dat er wordt gekeken naar de positief rechtelijke vakken om te kijken of daar ruimte zit. Esther Huiskers wil weten of daar ruimte vandaan gaat komen of dat de Opleidingsdirecteuren al moeten kijken waar die EC's vandaan gaan komen? Concreet: moeten we al actie ondernemen of kunnen we nog wachten? Ton liefwaard stelt dat de Opleidingsdirecteuren nog niet actief hoeven te gaan opereren. Wel is het goed om na te denken wat deze maatregel kan gaan betekenen voor je eigen opleiding. De vervolgfase begint met een verkenning. De opdracht voor de taskforce moet worden vertaald in verschillende opdrachten. Er zitten teams aan gekoppeld die elk specifieke opdrachten

krijgen. Onder andere de vraag over de vrije keuzeruimte wordt daar bekeken. Ton Liefwaard voegt toe dat het kan zijn dat je in zo'n team zit, of er juist naast zit. Daar wordt nog naar gekeken. Het is niet nodig om actief je nu al voor te bereiden op 2027. Maar je moet wel al nadenken of je ergens mogelijkheden ziet. Ton Liefwaard geeft ook aan dat er een tijdpad en fasering zal gaan komen.

Peter van Es heeft vernomen dat het een integraal plan is, maar dat hij het vermoeden heeft dat er toch zaken komen waarbij studenten er flink tegenin zullen gaan. Hij acht het niet onwaarschijnlijk dat er delen uit zullen vallen als gevolg hiervan. Hij merkt op dat wanneer er een onderdeel uitvalt, wat is de waarde van het integrale plan dan nog? Is het plan echt integraal of kan het zijn dat er zaken uitvallen of anders worden. Ton Liefwaard zegt dat mensen zeker instemmen op deelonderwerpen, maar als je uitzoomt dat het belang van integraal kijken wel belangrijk is. We moeten niet te snel op de details gaan zitten. Peter van Es zegt dat de herkansingsregeling inderdaad wel voor reuring kan zorgen. Ton Liefwaard zegt dat ze niet heel kritisch zijn daarover. Bastiaan voegt toe dat er met de Faculteitsraad al over gesproken is en dat ze het echt niet onbespreekbaar vinden. Wel zeggen ze dat er ook andere mogelijkheden kunnen zijn, maar niet dat dit uitgesloten hoeft te worden.

Armin Cuyvers zegt dat integraal niet inhoudt dat het in een steek gebeiteld is, maar dat dat niet inhoudt dat er ook naar specifieke zaken gekeken kan worden.

Ton Liefwaard sluit af door te benadrukken dat we wel echt vanuit een integraal punt moeten gaan kijken. Peter van Es is blij te horen dat het niet in steen gebeiteld is.

Met Nicole van der Waal wordt afgestemd hoe we de organisatie gaan informeren. Voortdurend moet de interne communicatie goed zijn en daar gaat Nicole van der Waal bij helpen zegt Ton liefwaard.

Masterscripties

Jan Robbe, de voorzitter van de Examencommissie schuift aan. Het woord wordt aan Peter van Es gegeven.

Hij stelt dat de eindtermen van Notarieel Recht en Rechtsgeleerdheid hetzelfde zijn, maar dat je alsnog twee scripties moet schrijven.

Jan Robbe vertelt dat de examencommissie de bevoegdheid heeft om vrijstellingen te verlenen, maar alleen wanneer is aangetoond dat de persoon in kwestie eerder een gelijkwaardig vak heeft behaald. Hij stelt echter dat dit niet zomaar gebeurt. Voor cum laude of suma cum laude geldt dat men niet meer dan een bepaald aantal aan EC's vrijstelling mag hebben. De algemene gedachte moet zijn dat je al je punten moet hebben voor een vrijstelling. Als je bijvoorbeeld ILS doet, moet je twee keer ILS doen, ook al volgt een student beide Masters waar het bij hoort.

Peter van Es stelt dat het beleid het idee had dat mensen dubbele studies doen, maar dat dat toch alsnog gebeurt. Hij vindt het vreemd dat zelfs als een student de eindtermen van een bepaald vak hebt behaald, de student alsnog het vak moet afronden.

Armin Cuyvers vraagt zich af of je ook een ander vak mag doen voor de punten van de scriptie, als je die 60 punten voor een Master zo belangrijk vindt.

Sigrid van Wingerden vraagt zich af hoe andere universiteiten dit doen. Als je geen scriptie hoeft te schrijven, dan is het nog makkelijker om een tweede Master erbij te gaan doen.

Matthias Haentjens geeft aan ook een risico te zien in de inflatie van het diploma. Peter van Es is het hier niet mee eens.

Armin Cuyvers vraagt zich af of er wanneer er een aanbeveling van twee docenten is, het dan niet mee kan wegen bij de examencommissie. Dat we het zo kunnen oplossen in plaats van dat het iets generieks wordt.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat alle Masters binnen criminologie dezelfde eisen hebben. Zij begeleidt van beide Masters studenten. Ze vindt het een hoop werk schelen als een student niet twee keer hetzelfde kunstje hoeft te doen.

Jan Robbe begrijpt het argument van de werkdruk, maar stelt dat dit punt vanuit de inhoud bekeken moet worden. Je kan beleid in algemene zin afspreken waarin een vrijstelling voor maximaal 10 EC wordt getolereerd.

Ton Liefwaard twijfelt hierover. 60 EC voor een Master is helemaal niet zo veel gevraagd. Ik volg het punt dat het vreemd is om iemand twee keer hetzelfde werk te laten doen. Als je echter herhaling van een vak geheel weglaat, dan heb je een Master voor slechts 50 EC. Op zijn minst moeten die 10 EC worden aangevuld. Ton Liefwaard geeft aan dat we momenteel al zoeken naar voldoende verdieping en als je dit dan weghaalt, dat erg vreemd is.

Ester Huiskers vraagt zich af wat er gebeurt bij een derde Master. Waar gaat de vrijstelling dan vallen? Mogelijk zou een oplossing zijn om te kijken naar het gehele interdisciplinaire onderwijs. Je zou tegen studenten kunnen zeggen dat ze moeten kiezen voor een interdisciplinaire scriptie. Waarin ze verschillende methodes gebruiken, dat je het niveau iets omhoogtrekt. Op die manier kan je echt twee Masters combineren.

Peter van Es zegt dat deze mogelijkheid al bestaat en dat overal wordt afgedragen. Matthias Haentjens beaamt dit. Ton Liefwaard zegt dat er wel een voordeel in zit, aangezien een student dan al van tevoren moet bepalen wat hij/zij gaat doen. Studenten worden op voorhand al gedwongen na te denken.

Bastiaan Rijpkema geeft aan dat er een verschil zit tussen vrijstellingen en dubbele scripties. Je wil voorkomen dat je na het schrijven van je scriptie gaat kijken waar je die scriptie bij kan zetten om een tweede Master te halen zonder dat je voor die opleiding een scriptie hoeft te schrijven. Kan je niet als alternatief zeggen dat je vol inzet op de mogelijkheid van een dubbele scriptie. Je schrijft dan een scriptie van 15.000 woorden die geldt als een dubbel scriptie en 20 EC waard is.

Ton Liefwaard blijft met de vraag of we dit verder op gaan pakken. Is dit een beleidsmatig thema die we moeten regelen?

Bastiaan Rijpkema vindt het wel relevant om dit te regelen. Vooral als we de vraag erbij kunnen betrekken hoe we twee Masters meer kunnen reguleren.

Armin Cuyvers ziet een praktisch nut en een risico. Vooral omdat je heel veel verschillende smaken hebt. Zowel studenten die de Masters tegelijk doen als een paar jaar na elkaar, lopen dan tegen problemen van gelijkheid aan.

Matthias Haentjens ziet het ook niet direct voor zich, met name hoe dit bij advanced Masters zou moeten gelden. Daarnaast heeft het financiële consequenties. Welke afdeling krijgt de vrijstellingsmogelijkheden?

Danielle Chevalier stelt dat er wordt gesproken over werkdruk, maar zij het juist leuk vindt om iemand te begeleiden met een dubbele Master. Interdisciplinair onderwijs kan ook werkplezier geven.

Minoren

Ton Liefwaard legt uit dat het minoraanbod geen wijzigingen bevat, maar wel langs alle gremia moet. In dit aanbod staat niet dat we komend jaar wel in het licht van de kernvisie werk gaan maken van het minorenverhaal. Als bestuur vinden we het goed om het nu zo door te zetten, maar ook in het licht van het rapport keuzevakken II, moeten we er wel naar blijven kijken. We moeten het minorenaanbod helaas nu al vaststellen, net iets te vroeg, maar het gesprek over minoren zal nog plaatsvinden en heeft mogelijke implicaties.

Danielle Chevalier vindt het interessant dat de Faculteit der Geesteswetenschappen zoveel minoren heeft, waarbij ook de aantallen flink zijn.

Sigrid van Wingerden merkt op dat de toegang die een minor kan verschaffen tot verschillende Masters.

Open Discussie

Ton Liefwaard vertelt dat de GOLC wil praten over open boek tentamens.

Ton Liefwaard brengt de SKO flyer onder de aandacht en vraagt de leden van het Onderwijsbestuur eens rond te kijken binnen de opleiding. We hebben een gesprek gehad met de minister voor rechtsbescherming met Annetje Ottow. Zij gaven aan graag te willen samenwerken. Hoe kunnen studenten de weg vinden naar het Ministerie. Bijvoorbeeld in de vorm van stages en afstudeeropdrachten. Hij was heel enthousiast over de faculteit. Als het Onderwijsbestuur ideeën heeft kunnen ze dat laten weten.

Armin Cuyvers heeft een paar opmerkingen. Zijn eerste punt gaat over de digitale en fysieke opslag van tentamens. Hij mist informatie op basis waarvan de AVG over vernietiging tentamens en coherent systeem nodig is

Ton Liefwaard geeft aan dat Wilko Gruizinga dit moet bespreken met Jeroen Leijen. Het bericht over vernietiging van tentamens van vorig jaar afgehouden door Ton Liefwaard.

Armin Cuyvers meldt dat hij veel signalen ontvangt over de mentale stress onder studenten. Studenten hebben daarbij ook een korte spanningsboog.

De evaluaties bij de kleine OLC's is dramatisch. Er is een aanpassing van het systeem nodig.

Verder geven openboek tentamens op locatie problemen verschillende problemen. Er is te weinig ruimte op tafels en Chromebooks werken niet altijd.

Matthias Haentjens geeft aan dat deze laatste opmerking ook voor hem geldt. Daarnaast komt de vraag vanuit de advanced docenten, die worstelen met waar de grens ligt qua verantwoordelijkheden bij het geven van hulp voor studenten die problemen hebben.

Ton Liefwaard geeft aan dat dit een serieus onderwerp is. We hebben ingezet op meer studieadviseurs, loopbaanadviseur, Wellbeing. Het probleem is echter de grote onduidelijkheid bij de verhoudingen tussen BIO en de studieadviseurs. We moeten hier op terugkomen want de urgentie is groot. Het maakt niet uit welk petje erop zit we moeten alle studenten helpen.

Matthias Haentjens geeft aan dat de zorg, in eerste instantie, niet bij docenten ligt.

Armin Cuyvers vraagt af met wie hij het beste kan praten over data om op lange termijn te gaan plannen.

Ton Liefwaard geeft aan dit ook in gang te hebben gezet vanuit het faculteitsbestuur, want we moeten een beter beeld hebben van waar we heen gaan en waar we op willen sturen. Jan Jacob Trip, Onderwijsbeleid, zit hier nu specifiek op en stelt hier een plan over op.

Matthias Haentjens geeft aan dat recentelijk hebben alle advanced masters onderzocht wat de meest concurrerende opleidingen zijn. Vervolgens is de vraag wat zijn de concurrenten en waar we studenten aan verliezen.

Academie voor professionals

Annet van der Helm schuift aan. Zij vertelt dat de Academie voor professionals een centraal project is. We hebben zelf de Leiden Law Academy en daarnaast is een aantal faculteiten al actief bezig met nascholing. Nu is er een plan hoe we dat integraal binnen de universiteit kunnen ontwikkelen. Landelijk staat dit punt hoog op de agenda, Leven Lang Ontwikkelen. Als Universiteit Leiden kunnen wij het ook duidelijk naar buiten brengen. Andere universiteiten zijn al wat verder. Er is hier een plan voor geschreven. Er is een advies geschreven met het doel om naar 2030 een volwaardige pijler te hebben. Dus niet zomaar erbij maar echt een van de pijlers.

Er staat momenteel aanbod op verschillende portals, (jpoa, boerhave, etc) welke op termijn binnen één portal wordt gezet. Daarnaast is er geld vrijgemaakt voor vijf interdisciplinaire modules met andere faculteiten. Ook start er een stuk visieontwikkeling: welk businessmodel ga je eraan hangen. Dat hangt ook echt samen met wat de visie van de universiteit is ten aanzien van dit aanbod.

Wat heeft het voor ons als faculteit voor consequenties; eigenlijk alleen maar voordelen. we zijn als faculteit een voorloper en we moeten zorgen dat de andere faculteiten ook aansluiten.

Annet van der Helm legt het Onderwijsbestuur de volgende vraag voor ; we zitten nu in fase 1, zijn er zaken waar jullie tegenaanlopen of zijn er tips?

Ton Liefwaard geeft aan dat wij een faculteit voor het leven willen zijn. Het doel van professionele educatie, maar ook het doel om alumni mee te laten doen met ons onderwijs

speelt hier een rol. Daarom is deze ontwikkeling nu zo belangrijk. We willen dat het een coherent verhaal gaat worden. Ook willen we het profiel beter ontwikkelen en dit is de context waarin het gaat plaatsvinden.

Danielle Chebalier geeft aan dat de opleiding van Rijkstrainees vroeger vanuit de Universiteit Leiden werd georganiseerd en vraagt zich af of dat nu ook is. Als je op het keuzemenu van het ministerie komt zit daar een markt voor ons.

Matthias Haentjens stelt dat fase 1 hoe dan ook nuttig is. Maar wat fase 2 voor ons als faculteit precies inhoudt is lastig te concretiseren.

Armin Cuyvers valt op dat er in de notitie heel eerlijk en hard een keuze gemaakt moet worden. Is het een commercieel project om geld te verdienen of indien dit niet het hoofddoel is, wat is dan het doel van het project? En als het wel voor het geld is, doe het dan ook voor het geld.