

## **Verslag Onderwijsbestuur 14-9-2022**

Tijd 11:00 – 13:00

Plaats: Academiegebouw Diningroom – Hybride

Aanwezigen: Ton Liefwaard (voorzitter), Esther Huiskers, Sigrid van Wingerden, Peter van Es, Anne-Claire van Dijk, Armin Cuyvers, Julie Külsen, Danielle Chevalier, Esther Huiskers, Matthias Haentjens, Bastiaan Rijpkema, Nard Willemse (verslag).

Afwezig met bericht van verhindering: Jean-Pierre van der Rest, Gerda Korevaar, Annette van Sandwijk.

### **Opening & Mededelingen**

Na opening van de vergadering krijgt Niels van de Ven het woord. Hij vertelt over zijn nieuwe functie als Hoofd Onderwijs- en Studentzaken en licht kort de nieuwe managementstructuur van het Cleveringa Instituut toe.

Sigrid van Wingerden vraagt of er duidelijkheid kan worden gegeven over bij wie wij ons kunnen melden en met welke zaken. Ton Liefwaard geeft aan dat er inderdaad een overzicht komt met daarin informatie wie, wat precies doet. De afdeling Onderwijsbeleid wordt onder leiding van Frits Jacobs steeds meer strategisch. De ondersteuning van het onderwijs ligt voortaan bij Wilko Gruizinga. Niels is de liaison tussen deze twee delen van het Cleveringa Instituut. De nieuwe managementstructuur zal in een volgende vergadering uitgebreider worden toegelicht, ook in aanwezigheid van Wilko Gruizinga.

Peter van Es geeft aan dat hij graag meer tijd wilt voor het bespreken van het Advies Kernvisie Bachelor aangezien hij het voorstel om de bachelorscriptie af te schaffen graag diepgaand wilt bespreken. Ton Liefwaard geeft aan dat hij het goed vindt om hier het accent op te leggen tijdens het bespreken van het agendapunt.

### **Verslag:**

De verschillende actiepunten uit het overleg van 6 juli worden doorgenomen.

Ton Liefwaard geeft aan dat hij morgen tijdens het Onderwijsberaad het archiveren van tentamens zal bespreken.

De vraag van Anne-Claire van Dijk, om te kijken naar een definitie voor het begrip open boek tentamen, krijgt aankomende maand opvolging.

Het punt over het schrijven van één scriptie voor verschillende afstudeerrichtingen wordt volgende maand besproken. Vanwege de volle agenda is dit punt uitgesteld.

Het verslag van de vorige vergadering is vastgesteld.

### **Mededelingen**

Morgen is het Onderwijsberaad. Ton Liefwaard deelt mee dat het hem goed lijkt om de aanwezigen op de hoogte te brengen van de agenda die daar besproken wordt.

Het eerste punt dat besproken gaat worden is het afbouwen van het project Harmonisatie Onderwijslogistiek. Het project wordt afgerond, wat echter niet betekent dat het College van Bestuur en de ambtelijke ondersteuning stoppen met het harmoniseren van de Onderwijslogistiek. De huidige structuur, waarin veel stuurgroepen en denktanks onder vielen, wordt afgebouwd om te komen tot één centrale regie. Voortaan zullen de traditionele lijnen, dus bijvoorbeeld vanuit het

Onderwijsberaad doorvragen aan het Onderwijsbestuur, weer gebruikt worden om informatie en besluitvorming uit te wisselen.

Wanneer er verder een belangrijk punt wordt genoemd tijdens het Onderwijsberaad van morgen, dan zal Ton Liefwaard hier terugkoppeling over geven tijdens het volgende Onderwijsbestuur.

Ton Liefwaard geeft aan de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK) morgen op de agenda staat. Er komt een midterm aan waarvoor er verschillende mensen worden uitgenodigd om in gesprek te gaan met de midtermcommissie. Geen van de aanwezigen is benaderd door de midtermcommissie. Ton Liefwaard geeft aan dat de gehele universiteit onder de loep wordt gelegd. Centraal staat de vraag hoe het College van Bestuur leiding kan geven aan zo'n gedecentraliseerde universiteit. Interessante en relevante bevindingen zal Ton Liefwaard de volgende vergadering meedelen.

## **JPAO**

Matthias Heantjens geeft aan dat er een mooie opening van de Advanced Masters is geweest. Er was een mooie, diverse groep aan nieuwe studenten.

Hij geeft aan dat een zorgpunt zit in de onevenredige verdeling hoe verschillende (onderwijs) programma's het hebben gedaan. Bij een aantal opleidingen zit er een groot verschil tussen het aantal aanmeldingen en de daadwerkelijke opkomst. Met name voor kleinere programma's is dit bestuurlijk lastig. Als er significant minder mensen komen dan er zijn ingeschreven levert dit problemen op. Dit is een aandachtspunt.

Armin Cuyvers vraagt of er enig inzicht is waar die fluctuaties door komen. Matthias Heantjens geeft aan dat dit achterhalen ongelooflijk lastig is. Er is onderzocht aan welke knoppen men kan draaien maar er zijn zoveel markten en verschillen dat het onmogelijk is om op individueel niveau te bepalen waarom een student wel of niet op komt dagen. Wellicht dat een andere aanmeldprocedure kan helpen. Momenteel melden studenten zich simpelweg aan en kunnen ze later beslissen of ze daadwerkelijk komen. Er lopen gesprekken met de centrale administratie of hier een mogelijkheid ligt. Helaas is het voor onze faculteit en programma lastig te regelen.

Esther Huiskers heeft vernomen dat studenten die geen kamer konden krijgen, niet konden komen studeren. Ze stelt vast dat er een flink kamertekort is. Met name voor internationale studenten is dat lastig, vanwege discriminatie op de kamermarkt. Meerdere universiteiten gaan inzetten op het beperken van de toestroom van internationale studenten. Toch is de komst van internationale studenten lastig tegen te houden. Gesteld wordt de vraag of de universiteit wellicht niet wat creatiever kan worden met het verzorgen van een woning voor internationale studenten, bijvoorbeeld door het aanhouden van kamers.

Daarbij reist de vraag of de universiteit wel de juiste communicatie richting deze groep studenten heeft verzorgt. Hoewel de universiteit niet letterlijk heeft gezegd dat studenten zonder kamer niet welkom zijn, heeft zij wel nadrukkelijk geadviseerd dat studenten zonder kamer zich moeten afvragen of zij willen komen studeren. Al met al blijft het een lastige boodschap. Ondertussen wordt er in ieder geval gekeken naar een overeenkomst met DUWO, zodat internationale studenten wellicht voorrang kunnen krijgen. Daarnaast wordt momenteel de verkameringsregel in de gemeenteraad herzien. Ton Liefwaard vult aan dat het belangrijk is en blijft om dit gesprek te voeren.

## **Updates vanuit Strategie en Beleid**

Laura Buissink is vanwege persoonlijke omstandigheden niet aanwezig. Frits Jacobs geeft daarom de update. Morgen is er een clusteroverleg waarin wordt besproken welk bureau het cluster gaat kiezen

voor de aankomende accreditatie. Laura Buissink vraagt de groep om namen door te geven van personen die potentieel in ons panel kunnen plaatsnemen. Namen kunnen, het liefst zo snel mogelijk, worden doorgegeven aan Laura Buissink. Het is belangrijk dat de Opleidingsdirecteuren potentiële leden van het panel benaderen zodat we enige invloed kunnen hebben op het accreditatietraject.

Momenteel is ons cluster in gesprek met een viertal accreditatiebureau's. Aangezien Academion reeds een andere accreditatie heeft, kunnen zij ons enkel in het najaar van 2022 beoordelen. Het lijkt Ton Liefaard een goed idee om in dit geval een ander bureau te benaderen zodat we meer tijd hebben om alles voor te bereiden én ons kunnen focussen op de verdere uitwerking en implementatie van de kernvisie. De groep stemt in met het voorstel om een ander bureau te benaderen. Er is geen voorkeur welk ander bureau we zouden moeten benaderen.

Een tweede punt dat Frits Jacobs aansnijdt gaat over de Alumni enquête. Eens per twee jaar wordt er een enquête onder alumni uitgezet. De enquête vraagt onder andere wat alumni van hun opleiding vonden en of zij bereid zijn een bijdrage te leveren aan de universiteit. Aan het Onderwijsbestuur wordt gevraagd of zij wellicht onderwerpen hebben die we in de enquête kunnen vragen. Armin Cuyvers heeft reeds een wensenlijstje ingediend bij Laura Buissink. Matthias Heantjens lijkt het goed om alumni te vragen of zij in hun opleiding onderdelen hebben gemist die wel relevant zijn in hun werk. Hierop aansluitend lijkt het Peter van Es ook handig om te vragen of alumni bepaalde onderdelen van hun opleidingen terug zien in de beroepspraktijk. Dit is erg waardevolle informatie om ons curriculum aan te laten sluiten op de arbeidsmarkt.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat het belangrijk is dat helder is om welke masteropleiding de enquête gaat, dit ging de vorige keer mis. Per master moet er worden opgesplitst. Vertelt wordt dat Ruigrok de enquête uitzet en de resultaten verwerken. Zeker omdat het een enquête is waar de Faculteit voor betaalt, is het belangrijk dat Ruigrok levert waar wij voor betalen. Om te zorgen dat Ruigrok hun product goed af zal leveren, wordt gesuggereerd dat Ton Liefaard met ze moet gaan praten. Wellicht dat Ruigrok hierdoor het belang van de enquête beter zal snappen.

### **Studenteninfo Brightspace**

Nicole de Waal krijgt het woord om te vertellen over de nieuwe studentinfo omgeving in Brightspace. Op initiatief van Mignon de Lange is er een nieuwe omgeving ontwikkeld waar studenten terecht kunnen met allerlei soorten vragen. De omgeving linkt de studenten dan door naar een website met meer relevante informatie. De omgeving is een antwoord op de ontevredenheid bij studenten over de informatievoorziening. Een voordeel van de nieuwe omgeving is dat deze ook snel geüpdatet kan worden waardoor de informatie altijd relevant is. Gevraagd wordt of de aanwezigen de nieuwe omgeving bekend willen maken in hun werkomgeving. Eventueel kunnen zij doorverwijzen naar de omgeving via Brightspace. Ton Liefaard geeft aan dat hij blij is met de nieuwe omgeving en denkt dat het goed is dat iedereen de omgeving onder de aandacht brengt. Er wordt meegegeven dat het ook handig kan zijn om de omgeving op Instituutsniveau onder de aandacht te brengen.

### **Afrondingsystematiek**

Dit punt is eerder besproken in het Onderwijsbestuur. De aanleiding om het nu te bespreken is omdat de Gezamenlijke Opleidingscommissie heeft aangegeven dat er meer nuance in het voorstel dient te komen. Met name de vraag waar de grens ligt tussen een voldoende en onvoldoende vraagt om een nauwkeurigere uitwerking en onderbouwing. Duidelijk moet worden of een 5,5 een 6 wordt of dat de egel streng wordt geïnterpreteerd en een 5,75 een 6 wordt. Hierover neigt het OWB te adviseren om een strenge interpretatie te hanteren, liever de standaard omhoog dan naar beneden

wordt gesteld. Opgemerkt wordt dat de GOLC dit wellicht niet op deze manier heeft bedoelt en het lijkt dus een slecht idee om de klakkeloos in het uiteindelijke besluit neer te zetten. Voor nu gaat Iris onderzoeken wat andere universiteiten doen op dit punt. Volgende vergadering komt zij terug met de resultaten van het onderzoek.

### **Advies Kernvisie Bachelor**

De afgelopen zomer heeft het bestuur uitvoerig gesproken over het Advies Kernvisie Bachelor. Ook is de kernvisie met de Wetenschappelijk Directeuren (WD's) besproken. De WD's gaven aan dat er grote waardering is voor zowel de abstracte visie als om concreet aan de slag te gaan met het curriculum. Momenteel is Ton Liefwaard samen met Bastiaan Rijkema bezig met een ronde langs verschillende onderdelen binnen de faculteit om de kernvisie toe te lichten. Dit wordt gedaan om direct een eerste reactie te krijgen en om de kernvisie toe te lichten. Waar zitten de zorgen en waar staan mensen achter? Deze vraag staat ook centraal in de discussie vandaag.

Esther Huiskers geeft aan dat de verschuiving én verzwaring van MOOT Court onmogelijk is voor Fiscaal Recht. Wanneer MOOT Court in het vijfde semester zal moeten plaatsvinden, dan zullen daar enerzijds te weinig mensen beschikbaar voor zijn en anderzijds zullen Fiscale vakken in het geding komen. Mocht MOOT Court eerder in het curriculum plaatsvinden dan zullen studenten onvoldoende voorbereid zijn. Ton Liefwaard merkt op dat er goed gekeken zal worden naar adequate ondersteuning en de positionering van het vak en andere vakken. Hij geeft daarbij aan dat MOOT Court ook zal worden uitgebreid ten opzichte van haar huidige vorm. Het zal een vak zijn waar meer bij komt kijken, denk aan simulaties en presentaties voor bedrijven of internationale organisaties. Er zal worden gekeken hoe het nieuwe vak ook bij Fiscaal Recht gaat passen.

Anne-Claire van Dijk geeft aan dat het niveau verschil tussen de bachelor opleiding en de Master opleiding momenteel erg groot is, met name op het gebied van schrijfvaardigheid, en vraagt zich af hoe dit rijmt met het afschaffen van de bachelorscriptie. Peter van Es haakt hierop in en stelt dat het afschaffen de bachelorscriptie een slecht idee is. De scriptie is één op één het vak waar men schrijfvaardigheid leert, dat is juist een element wat essentieel is in ons curriculum. Bastiaan Rijkema geeft aan dat men naar het gehele plaatje dient te kijken. De vaardighedenlijn zal voortaan door de gehele bachelor op elkaar voortbouwen en niet enkel in losse stukje terugkomen in de bachelor.

Er wordt aangegeven dat het van belang is dat we ook zorgen voor docentprofessionalisering. Om schrijfvaardigheid daadwerkelijk beter te maken heb je zowel adequate feedback nodig als de ruimte om te schrijven. Om studenten een goede schrijfvaardigheid te kunnen laten ontwikkelen is het essentieel dat ook docenten weten hoe zij dit het best kunnen trainen.

Peter van Es geeft aan dat het mooie van de bachelorscriptie is dat alle docenten er aan meewerken. Hij betreurt dat sommige docenten, andere docenten inhuren om het werk te doen maar over het algemeen is het een vak dat elke docent mag 'geven'. Het loopt daarnaast ook goed in haar huidige vorm. Is het verstandig om een goed lopend vak af te schaffen terwijl het alternatief nog niet is ontwikkeld en dit alternatief ook niet op korte termijn zal worden ontwikkeld. Het is vooral belangrijk dat goed wordt onderbouwd waarom de bachelorscriptie wordt afgeschaft.

Esther Huiskers geeft aan dat het volgens haar belangrijk is om, middels de scriptie en schrijfvaardigheid, te zorgen dat studenten werken met een probleemstelling en leren deze te analyseren. De scriptie is hier een goed middel voor. Als de scriptie wordt afgeschaft zal deze vaardigheid wegvallen. Bastiaan Rijkema geeft aan dat in het vak MOOT Court onder andere een beschouwing zit, die juist dit onderwerp behandelt.

Julie Külsen geeft aan dat de bachelorscriptie een eerste beproeving is om een wetenschappelijk artikel te schrijven. Het is juist zaak dat de scriptie niet het eerste moment is waarop dit wordt gevraagd van studenten en het door het gehele curriculum terug komt.

Er wordt beweerd dat wanneer een soortgelijk van als MOOT Court geldt als eindwerk, dit lastig door de accreditatie heen te krijgen is. Dit is echter niet zo. Er zijn veel voorbeelden van opleidingen waar het eindwerk niet een scriptie is maar een andere vorm heeft. Dit wordt in de meeste gevallen juist enorm gewaardeerd door accreditatiecommissies, mits goed onderbouwd en uitgevoerd.

Anne-Claire van Dijk merkt op dat het belangrijk is om ons bewust te zijn dat MOOT Court als eindwerk niet voor elke afstudeerrichting een optie kan zijn. Hier moet inderdaad goed naar gekeken worden. Ton Liefwaard geeft aan dat er ook gewerkt kan worden met simulaties van bijvoorbeeld een presentatie aan de CEO van een bedrijf.

Peter van Es benadrukt dat hij het afschaffen van de bachelorscriptie een slecht idee vindt. Niet enkel voor Notarieel Recht, maar ook voor het curriculum van alle opleidingen.

Daarnaast geeft Peter van Es aan dat het praktisch onmogelijk is voor de opleiding Notarieel Recht om 30 EC aan vrijekeuzeruimte aan te bieden in het vijfde semester. Ton Liefwaard geeft aan dit mee te zullen nemen in de implementatie. Daarbij benadrukt hij dat het essentieel is om de kernvisie ook te verbinden met Criminologie en Notarieel Recht.

Ton Liefwaard beschrijft het vervolgtraject van de kernvisie. De komende weken zullen er verdere gesprekken worden gehouden met verschillende afdelingen, personen en gremia. In oktober zal het Advies Kernvisie Bachelor worden besproken met de Faculteitsraad. In november zal het Advies Kernvisie Bachelor worden voorgelegd aan de verschillende medezeggenschapsorganen. Er zal dan een besluit komen ter afronding en voorstel om over te gaan tot de implementatiefase. Om de implementatie goed te leiden zal er een groep worden samengesteld. Onder deze groep zullen verschillende groepen komen die specifieke thema's zullen uitwerken. Specifiek is er een groep die bezig gaat met het herzien van ons interne kwaliteitszorg.

Peter van Es vraagt of er eventueel een soort 'voorbeeldvak' kan komen waarin duidelijk naar voren komt wat de kernvisie concreet en praktisch zal gaan betekenen. Bastiaan Rijkema geeft aan dat er al een aantal stukken zijn waarin dit duidelijker wordt maar beaamt dat een dergelijk voorstel handig kan zijn.

## **Panelgesprekken**

Julie Külsen licht de stukken over de panelgesprekken toe. Het lijkt haar goed om vandaag de drie vragen uit de memo te behandelen. Hoe willen de uitkomsten gaan delen? Dit kwam naar voren in de GOLC. Daar hadden mensen goed beeld wat er nu met de uitkomsten van de panelgesprekken gaat gebeuren. Bastiaan Rijkema geeft aan dat hij tevreden is met de documenten. De documenten laten een aantal dingen goed zien. Veel punten die we al langere tijd terug krijgen. Het is daarnaast goed om te zien dat de dingen die uit de panelgesprekken kwamen, als activerend onderwijs en een betere vaardighedenlijn, momenteel ook in de kernvisie zijn opgenomen.

Een punt van zorg is de lage participatiegraad van de panelgesprekken. Armin Cuyvers geeft aan dat een steekproefgewijze uitnodiging van studenten wellicht een oplossing hiervoor kan zijn. Julie Külsen geeft aan dat dit is geprobeerd maar niet werkte. Wellicht is het goed om door het jaar heen studenten meer op de hoogte te brengen van het bestaan van de panelgesprekken en dat deelname hieraan belangrijk is. Dit wordt nader onderzocht.

Daarbij geeft Ton Liefwaard aan dat het goed is dat Niels van de Ven en Frits Jacobs gaan kijken naar een betere afstemming van de panelgesprekken. Het hoort bij het Cleveringa Instituut, maar wordt nu vooral getrokken door Julie Kùlsen en Anne-Claire van Dijk.

### Loopbaancoach

Anne-Marie Schreurs, de nieuwe loopbaancoach stelt zichzelf voor en moedigt de groep aan om zich vrij te voelen om haar te benaderen. Ze denkt graag mee over opleidingen. Armin Cuyvers geeft aan dat ze erg welkom is en vraagt Anne-Marie Schreurs of ze al contact heeft gehad met studieverenigingen. Anne-Marie Schreurs geeft aan dat ze dit gaat oppakken.

De groep geeft aan dat er qua advisering een mooie rol is weggelegd voor de loopbaancoach en het belangrijk is om breder te kijken dan alleen togaberoepen.

### Rondvraag

Gerda Korevaar neemt afscheid. Op 27 september geeft zij afscheid, iedereen is uitgenodigd. Gerda Korevaar heeft ongelooflijk hard gewerkt met kernvisie.

Anne-Claire van Dijk vertelt over de sollicitaties voor de GOLC en vraagt de groep om de vacature ook op Brightspace te delen. Mocht de groep nog gemotiveerde studenten kennen, kunnen ze de namen doorgeven bij Anne-Claire van Dijk.

Sigrid van Wingerden vraagt zich af of de universiteit nog voor zelftesten gaat zorgen? Ton Liefwaard geeft aan dat de universiteit nog best veel testen heeft en dat deze verspreid moeten worden. Ton Liefwaard gaat het morgen op de agenda zetten tijdens het Onderwijsberaad.

Sigrid van Wingerden geeft aan dat ze samen met strafrecht en FGGA werkt aan een bachelor cyber security en cybercrime.

Wat	Wie	Status
1. De volgende vergadering wordt de nieuwe managementstructuur van het Cleveringa Instituut besproken. Het liefst in aanwezigheid van Wilko Gruizinga.	Nard Willemse	In progress
2. Ton Liefwaard geeft een update over het verloop van het Onderwijsberaad	Ton Liefwaard	In progress
3. De leden van het OWB geven namen van eventuele panelleden in onze accreditatieronde aan bij Laura Buissink	Iedereen	In progress
4. Iris de Klerk onderzoekt de afrondingssystematiek bij andere universiteiten en/of faculteiten.	Iris de Klerk	In Progress
5. De Opleidingsdirecteuren delen de vacature voor de GOLC op hun lokale Brightspace pagina	Iedereen	In progress
6. Dubbele scripties komt volgende vergadering op de agenda. Het punt over de open boek tentamens wordt verder onderzocht.	Nard Willemse	In progress