



Verslag Regulier Onderwijsbestuur 13 april 2022

Tijd 11:00 – 13:00

Plaats: Academiegebouw Diningroom – Hybride

Aanwezigen: Ton Liefaard (voorzitter), Esther Huiskers, Bastiaan Rijpkema, Sigrid van Wingerden, Peter van Es, Anne-Claire van Dijk, Armin Cuyvers, Julie Külsen, Matthias Haentjens, Jean-Pierre van der Rest, Gerda Korevaar (verslag), Rutger van der Kamp (verslag).

Afwezig met bericht van verhindering: Janine Ubink

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag vergadering 03-03-2022

Het verslag wordt vastgesteld. Er zijn enkele opmerkingen vanuit de opleidingdirecteuren directeuren. Peter van Es vraagt om aandacht voor de werkdruk bij de dubbele scripties. Actie: Komt op de agenda van het Onderwijsbestuur in juli.

Archivering tentamens, problematiek met betrekking tot inschrijving bij keuzevakken (er schrijven zich meer studenten in dan de vakken aankunnen door inschrijvingen zowel op hoorcolleges als op werkgroepen) en toezenden van balkenschema's met tentamendata, evenals inzage in Usis zijn ook onderwerpen die om actie vragen. Gerda Korevaar geeft aan hierop toe te zien en de voortgang te melden in de volgende vergadering van het Onderwijsbestuur.

Bastiaan Rijpkema geeft een toelichting op de weergave van de slagingspercentages via Brightspace en via het ICLON. De berekening is in beide gevallen wel juist, beiden passen een verdedigbare manier toe. Hierdoor kan echter individuele becijfering soms anders lopen. Het is van belang dat voor het nieuwe collegejaar een keuze hierin te maken.

3. Mededelingen en stand van zaken

Varia:

Ton Liefaard geeft aan dat er gesprekken plaatsvinden over de tools voor digitaal onderwijs. Er wordt gekeken naar Microsoft Teams en hoe dit zich verhoudt tot andere systemen als Kaltura en Zoom.

Follow-up balkenschema's:

Ton Liefaard geeft aan dat in het rooster voor 2022/2023 geen tentamens plaatsvinden in de eerste week van januari. Dat is echter geen structurele oplossing. Bastiaan Rijpkema is betrokken bij een werkgroep, waaraan Stijn Voskamp, Rob Hogeboom, een studieadviseur, een studentlid van de faculteitsraad en een docent van het tweede blok aan deelnemen. Deze werkgroep zal adviseren over tentamenroostering 2023/2024.

Vakevaluaties:

De opleidingsdirecteuren reageren positief op de gestelde vragen met betrekking tot het verhogen van de respons en onderstrepen de urgentie om actie te ondernemen, zowel op de korte als op de lange termijn. Zij kunnen zich grotendeels vinden in de acties op korte termijn, maar uiten hun zorgen over de link/QR-code op Brightspace, vanwege het risico dat studenten de evaluatie meerdere keren kunnen invullen. Deze mogelijkheid zal om die reden niet worden benut. Andere mogelijkheden voor het bevorderen van de respons worden vooral gezien op de lange termijn, waarvoor beleid ontwikkeld zal moeten worden. Ideeën die naar voren komen, zijn o.a. het scheiden van de evaluatie van het onderwijs en het tentamen, het invoeren van een tweejaarlijkse evaluatie, en het invoeren van een tussentijdse evaluatie (halverwege het vak) zodat feedback van studenten kan worden meegenomen

in de actualiteit van het vak. Het voornemen is dat vanaf het najaar 2022 een door het faculteitsbestuur ingestelde werkgroep zich zal buigen over de langetermijnvisie op gebruik van evaluaties in het onderwijs en ten behoeve van ROG's en gaan nadenken hoe deze anders vormgegeven kunnen worden. Hierbij zullen ook de Advanced masters betrokken worden, omdat die de evaluaties op een andere manier invullen.

4. Implementatie hele/halve cijfers, in aanwezigheid van Iris de Klerk en Laura Buissink

Iris de Klerk licht de notitie op hele en halve cijfers. De opleidingsdirecteuren vragen zich vooral af of deze voorgestelde aanpassingen rechtvaardigen wat er opgelost moet worden. De indruk bestaat dat er een over focus van studenten op cijfers is, en dat deze mathematische exercitie een schijnzekerheid heeft. Bovendien heeft een en ander veel implicaties voor de administratieve organisatie. Afgesproken wordt dat Iris de Klerk de reacties op de notitie in de OLC ophaalt en dat een herziene notitie opnieuw besproken wordt in het Onderwijsbestuur van juli.

5. OER-Taaleis, in aanwezigheid van Lotte Kremers

Door het College van Bestuur is besloten dat de scores voor de buitenlandse studenten ten behoeve van studiejaar 2022/2023 e.v. moeten worden vastgesteld op IELTS 6.5 en Toefl 90 respectievelijk. Deze voorgestelde totaalscores zijn vergelijkbaar met Engels B2 niveau – het niveau waar een Nederlandse student over zou beschikken na afronding van een vwo-opleiding en/of bacheloropleiding behaald aan een Nederlandse universiteit. In de huidige situatie ligt de norm hoger. Als de faculteit besluit om de hogere norm te blijven handhaven, zal dit met zich meebrengen dat de universiteit de toets zal moeten vergoeden voor Nederlandse studenten, zij zijn hiertoe wettelijk verplicht.

De discussie die vervolgens plaatsvindt, richt zich op het gegeven of deze scores inderdaad een belangrijke indicator zijn voor de kwaliteit van het Engels taalgebruik en daarmee voor de opleidingen. Hebben deze scores inderdaad de verwachte werking op dit aspect van niveau van het onderwijs, of kan dit ook op een andere manier gezien worden? Er is geen eenduidig standpunt. Het Onderwijsbestuur van juni zal de notitie nogmaals ter consultatie ten behoeve van besluitvorming voorgelegd worden.

6. Jaarverslag examencommissie in aanwezigheid van Jan Robbe

De opleidingsdirecteuren spreken hun grote waardering uit voor de werkzaamheden van de examencommissie en hun kwaliteitsbewakende rol met betrekking tot toetsing. De opleidingsdirecteuren benadrukken dat een goed functionerende examencommissie een gezamenlijk facultair belang dient onder andere met het oog op accreditatie van de opleidingen. Zij onderkennen het punt van zorg van de examencommissie over de belasting van de examinatoren en dat dit ten koste zou gaan van de impact van het kwaliteitsborgende werk van de examencommissie. De opleidingsdirecteuren geven aan dat de intensiteit en omvang van de onderzoeken wellicht iets minder zou kunnen zijn. Daarnaast is aangegeven dat een structurele oplossing gezocht zal moeten worden voor (gebrek aan) menskracht ten behoeve van deze onderzoeken.

Het faculteitsbestuur zal daarom worden het aspect van werkdruk examinatoren ten behoeve van de kwaliteitsborgende onderzoeken structureel te adresseren en te borgen via WD's en afdelingsvoorzitters (een voorbeeld voor hoe dit geregeld zou kunnen worden, is de werkwijze bij de afdeling Criminologie).

7. Plan van aanpak midterm

Het plan van aanpak midterm licht Ton Liefwaard kort toe. De Adviesgroep Kernvisie Bachelor onder voorzitterschap van Jan Adriaanse, met als vice-voorzitter Ton Liefwaard zal als eerste binnenkort van start gaan en begin juli rapporteren aan het faculteitsbestuur.

8. Rondvraag:

Naar aanleiding van vragen in de OLC over openboek tentamens zal Bastiaan Rijpkema dit oppakken richting docenten en studenten.

Esther Huiskers wijst op het belang van de opmerking van de reviewcommissie midterm mbt toegevoegde waarden van werkgroepen

9. Sluiting vergadering

Ton Liefwaard sluit de vergadering.