

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Verslag Regulier Onderwijsbestuur 29 september 2021

Aanwezig: Ton Liefwaard (vz), Sigrid van Wingerden, Julie Külsen, Anne-Claire van Dijk, Peter van Es (vanaf 12:15u), Armin Cuyvers, Bastiaan Rijpkema, Esther Huiskers, Erik Reinders, Matthias Haentjens, Janine Ubink, Gerda Korevaar (verslag).

Annet van der Helm en Annette van Sandwijk (tbv agendapunt 3 – regiegroep)

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag vergadering 9 juli 2021

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen en stand van zaken

N.a.v. regiegroep

Aandachtspunt van faculteitsbestuur is wat we geleerd hebben van corona, meer met een strategische blik kijken naar de ontwikkelingen. Er komt een regiegroep 2.0, waarin die strategische blik doorvertaald wordt naar de facultaire gemeenschap.

Het is belangrijk wat de persconferentie van begin november ons gaat brengen en welke maatregelen dan van kracht zullen zijn.

De derde kans roept veel vragen op. Duidelijk is nu vanuit het CvB dat bij online afname van tentamens de derde kans niet speelt. In het algemeen hoopt men dat de derde kans snel geen rol meer van betekenis speelt. De lijn wordt gevolgd dat derde kans zo laat mogelijk ingepland wordt, zodat studenten ten volle zich inzetten om van de eerste twee kansen gebruik te maken.

Voor wat betreft de communicatie naar studenten en docenten is Brightspace leidend.

Reisverzoeken naar rode en oranjegebieden lopen via Simone van Dienst (hoofd P&O).

Voor internationale studenten uit niet EU-landen is het vaak lastig hun vaccinaties die zij elders hebben gekregen, van kracht te laten zijn in de Nederlandse situatie. Zij moeten zich hiervoor melden in Utrecht of Groningen. Daar wordt het verder geregeld. Annette van Sandwijk geeft aan dat deze informatie is gedeeld met de programmacoördinatoren van de Advanced Masters en zij zal dit ook nog doen met Criminologie en European Law en Public International Law.

Strategieplan Universiteit

Over het Strategieplan wordt met verschillende betrokkenen gesproken, onder andere de wetenschappelijk directeurs, de vice-decanen, studenten en de opleidingsdirecteurs. De opleidingsdirecteurs zijn uitgenodigd voor 14 oktober aanstaande. Actie: Gerda Korevaar laat de uitnodiging aan de opleidingsdirecteurs doorsturen.

Een aantal punten worden uitgelicht. Onder meer is er grote aandacht voor blended learning. De vraag rijst hoe belangrijk wij de ontmoeting op de campus vinden. Daarnaast wordt er sterke nadruk gelegd op internationalisering (global citizens, international classroom, bijbrengen van bewustwording (hoe verhouden wij ons tot Europa en daarbuiten?). Armin Cuyvers vraagt zich af hoe belangrijk de ambities zijn zoals weergegeven in het Plan. Hoe zal de implementatie ervan zich

voltrekken? Ton Liefaard geeft aan dat het CvB meer in de lead wil zijn. Dat zij verwacht dat faculteiten gevolg geven aan deze ambities. Het CvB wil daarin echter wel de nodige ruimte geven aan faculteiten, in die zin is er geen sprake van klassieke bestuursafspraken (concrete targets en doelen) maar gaat het om in kwalitatieve zin in gesprek met elkaar zijn.

Sigrid Wingerden vraagt zich af wat de ambities betekenen in praktisch opzicht en of er wel keuzes gemaakt worden. Zij constateert dat er weinig af gaat en extra werk bijkomt. Ton Liefaard ondersteunt de vraag naar prioritering, ook met het oog op de in de faculteit ervaren werkdruk. Belangrijk is verder dat Leiden meer profiel krijgt vanuit een brede universiteitsgedachte, meer profileren ook in Europees opzicht.

De jaarplanning van het onderwijs vraagt om een slimmere spreiding. Opgemerkt wordt dat flexibeler onderwijs in kortere periodes een mogelijke oplossing zou kunnen zijn.

Bastiaan Rijpkema geeft aan dat het belangrijk is dat de opleidingsdirecteuren een gezamenlijk geluid laten horen en stelt voor om voorafgaand samen te komen.

Het CvB streeft ernaar begin februari het strategieplan definitief vast te stellen.

Bachelorscriptie – status update

Ton Liefaard geeft aan dat dit onderwerp nog om verdere ontwikkeling vraagt. Er is al de nodige energie in gestoken. Hij betreurt vanuit dat opzicht deze temporisering. Aan de andere kant geeft het gelegenheid om een en ander te verbinden met de opdracht van Erik Reinders (OIC, afdelingssecretariaten). Beoogd wordt in maart het onderwerp verder gebracht te hebben. Frits Jacobs en Gerda Korevaar zullen vanuit de afdeling Onderwijsbeleid hierbij betrokken worden.

Opleidingsjaarverslagen en facultair onderwijsjaarverslag

In tegenstelling tot vorig studiejaar is het de bedoeling dat de opleidingsjaarverslagen van 2020/2021 weer alle onderwerpen adresseren. Belangrijke universitaire aandachtspunten zijn de coronamaatregelen, arbeidsmarktvoorbereiding, vaardigheden, diversiteit en inclusie en de kwaliteitsmiddelen. Bastiaan Rijpkema en Janine Ubink zullen begin november bijgepraat worden over betekenis en functie van de opleidingsjaarverslagen (Actie: Gerda Korevaar & Olivier Fajgenblat). Tot 3 december hebben de opleidingsdirecteuren de tijd om hun opleidingsjaarverslag op te stellen (inclusief de bespreking met de leden van de kleine OLC's). Mede op basis van die opleidingsjaarverslagen wordt het facultaire onderwijsjaarverslag opgesteld. Het concept-jaarverslag wordt besproken in het Onderwijsbestuur van 15 december. De concept-verslagen zullen voor 1 januari 2022 naar SAZ verstuurd worden. Daarna zullen de verslagen in de faculteitsraad en met de wetenschappelijk directeuren besproken worden (januari 2022). Definitieve vaststelling vindt eind januari plaats in het faculteitsbestuur.

Janine Ubink merkt op dat de Nederlandse taal in de gezamenlijke OLC een barrière gaat vormen voor sommige OLC-leden (denk aan enkele leden van Criminologie, Law & Society, Europees Recht en Public International Law). Het zou haar voorkeur hebben als de vergaderingen in de toekomst drempelloos plaatsvinden. Door de secretaris van de OLC wordt in samenwerking met de Assessor naar een oplossing gezocht. Opgemerkt wordt dat wellicht de bevindingen tijdens de midterm en de adviezen van de D&I officer hier ook soelaas kunnen bieden. Actie: terugkoppeling voortgang naar Onderwijsbestuur (Julie Külsen en Gerda Korevaar).

4. Keuzeruimten/minoren (i.a.v. Frits Jacobs en Laura Buissink)

Begin 2020 werd de vrije keuzeruimte (30 ec, 5^{de} semester) als onderwerp besproken in het Onderwijsberaad. Toen werd aangegeven dat onze faculteit niet zou kunnen instemmen met de plannen vanwege de visie die zij heeft op de curriculumopbouw van haar bacheloropleidingen en

vanwege geldende beroepsvereisten. Er is gedurende de daarop volgende 18 maanden weinig aandacht besteed aan dit onderwerp. Nu lijkt het alsof faculteiten onder grote tijdsdruk een standpunt moeten innemen over het voorstel keuzeruimte ten behoeve van het Onderwijsberaad. De argumenten van toen ten aanzien van curriculumopbouw en beroepsvereisten gelden voor onze faculteit nog steeds, zo beamen de meeste opleidingsdirecteuren.

Ton Liefwaard geeft dan ook aan verrast te zijn over de toegezonden stukken keuzeruimte minoren ten behoeve van het Onderwijsberaad. De indruk is dat wordt ingezet op minoronderwijs (30 ec) in het vijfde semester als hèt keuze-onderwijs. Voor onze studenten is het echter belangrijk dat zij naast het minoronderwijs ook kunnen kiezen voor keuzevakken en het doen van stages, zoals wordt aangegeven in het Onderwijsbestuur. Studenten gebruiken deze keuzevakken vaak als verdieping op het door hen gevolgde onderwijs. Ze vrezen dat het 'nieuwe' minoronderwijs van een lager niveau zal zijn.

Ook vragen opleidingsdirecteuren zich af wat er gedaan wordt met keuzevakken die niet in het minoronderwijs passen. Tevens geven zij voorkeur aan een lintsgewijze opzet van de keuzeruimte, dus niet expliciet voor het vijfde semester maar spreiden over een jaar. Sigrid van Wingerden geeft aan dat de opleiding Criminologie wèl openstaat voor keuzeruimte van 30 ec. Dat is bovendien vergelijkbaar met de criminologie-opleidingen van de EUR en de VU. Het is belangrijk om oog te houden voor deze opleiding en het verschil in visie ten opzichte van de juridische opleidingen goed te borgen.

Er zijn meer faculteiten die evenals de juridische opleidingen moeite hebben met de plannen. Bij het LUMC speelt het raamplan geneeskunde opleidingen (vergelijkbaar met beroepseisen notarieel en in zekere zin met civiel effect). Bij FGW is er sprake van lintvakken als onderdeel van een taalopleiding. Aangestuurd zou moeten worden op wellicht uitzonderingen voor deze faculteiten. Misschien is het verstandig om hierin samen op te trekken.

Ton Liefwaard geeft tenslotte aan dat het raadzaam is om goed voorbereid het verdere overleg met het CvB in te gaan.

5. Faculteitsreglement

Esther Huiskers merkt op dat er op p.14 in artikel 24 sprake is van een redactiefout. Matthias Haentjes geeft aan dat hij de bepalingen met betrekking tot de advanced masters behoefte heeft aan nadere afstemming met Ton Liefwaard. Zij zullen hierover contact met elkaar opnemen.

6. Uitvoeringsplan midterm (i.a.v. Olivier Fajgenblat)

Rapportage over de voortgang van het uitvoeringsplan vindt plaats. Opgemerkt wordt dat wat betreft Engelstaligheid goed aangegeven zou moeten worden welke dialoogsessies in het Engels dan wel Nederlands plaatsvinden. Over de drempelloosheid van het symposium vindt nog nadere afstemming met de D&I officer plaats.

7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De vergadering wordt gesloten.