

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Verslag Regulier Onderwijsbestuur 4 juni 2021

Aanwezig: Ton Liefwaard (vz), Armin Cuyvers, Sigrid van Wingerden, Dion Latten, Michiel Hanssen, Pauline Schuyt, Janine Ubink, Peter van Es (vanaf 11:00u), Esther Huiskers, Matthias Haentjens, Erik Reinders, Gerda Korevaar (verslag).

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag vergadering 16 april 2021

De passage over de midterm die betrekking heeft op het overkoepelende thema en over bestuurlijke hantering visitaties wordt aangepast en concreter gemaakt.

Het verslag wordt – met verwerking van de opmerkingen - vastgesteld.

3. Mededelingen en stand van zaken

Terugblik ow-reflectiemiddag

Meer dan 70 deelnemers waren aanwezig, onder wie docenten, opleidingsdirecteuren en enkele wetenschappelijk directeuren. Er was een wisselende belangstelling voor de werkgroepen. De uitwisselen van gedachten, practices en ideeën was interessant en levendig. De opleidingsdirecteuren onderschrijven dat continuïteit belangrijk is. Dus volgend jaar weer een dergelijke middag is betekenisvol, evenals de follow-up door middel van de huidige reflectiemiddag. Dit laatste zou moeten bestaan uit het aanbieden van concrete hulp. Actie: Erik Reinders zegt toe de follow-up te borgen.

Regiegroep

Gesproken wordt over de lijn van het CvB waarin terugkeer naar onderwijs en toetsing on campus met ingang van het nieuwe studiejaar het basisscenario wordt. Hiervoor is een universitaire handout voor het eerste semester 2021/22 ontwikkeld. Gesproken wordt over hoe om te gaan met corona gerelateerde klachten en strategisch gedrag van studenten. Dit vraagt om goede doordinking en nadere concretisering.

De opleidingsdirecteuren geven aan dat zij het prettig dat er weer sprake gaat zijn van toetsing on campus. De voorkeur neigt daarbij wel naar de digitale vorm, ook voor de grote bachelorvakken mits er voldoende chromebooks beschikbaar zijn.

Belangrijk is ook om de behoefte aan extra ondersteuning goed in kaart te brengen en Ton Liefwaard hiervoor input te geven ten behoeve van het overleg faculteitsbestuur en wetenschappelijk directeuren (29 juni a.s.).

Ton Liefwaard attendeert de andere opleidingsdirecteuren in dit verband ook op de proactieve bijdrage van Criminologie die in hun plan Criminologie verschillende scenario's hebben uitgewerkt.

Opmerking: in het daarop volgende corona-onderwijsbestuur is afgesproken dat ow-beleid onder leiding van de onderwijsmanager een facultaire handout voor het eerste semester gaat opstellen in samenspraak met opleidingsdirecteuren en navraag doend bij vakcoördinatoren. Deadline verspreiding onder docenten week 28 juni.

Digitaliseringsstrategie

Afgesproken wordt dat deze strategie voor de vergadering van 9 juli a.s. wordt geagendeerd.

Gebruik papers voor eigen onderzoek

Genoemd onderwerp wordt als fundamenteel gezien, het gaat om de relatie tussen onderzoek en onderwijs. Verschillende opleidingsdirecteuren wijzen op wetenschappelijke integriteit. Enkelens geven aan dat het belangrijk is om studenten een podium te geven en dat het gezamenlijk publiceren (docent en student(en) toegevoegde waarde heeft. Waarbij de opmerking gemaakt wordt dat de betekenis van de bijdrage van studenten ook weer niet overschat moet worden.

Geconcludeerd wordt dat het belangrijk is om docenten te helpen goed om te gaan met het gebruik van papers voor eigen onderzoek. Ook bij de FGGA doen zich vergelijkbare issues voor. Matthias Haentjens mailt enkele sheets waarin het onderwerp plagiaat aan de orde komt. Afgesproken wordt dit onderwerp in een van de eerste vergaderingen van studiejaar 2021/2022 te agenderen. Actie ow-beleid: agendapunt voorbereiden onder meer door verspreiden sheets Matthias Haentjens, afstemmen met commissie wetenschappelijke integriteit, nagaan ervaringen FGGA.

4. OER 2021-2022

Met name wordt gesproken over veranderende regelgeving rond herkansens van voldoende en de uitvoeringsproblematiek die 'hoogste cijfer' telt met zich brengt. De implicaties van de voorliggende regeling zullen een negatieve invloed hebben op de werkdruk van docenten, zo wordt verwacht. Ook beklemtonen enkele opleidingsdirecteuren de inadequate juridische onderbouwing. Zij staan afwijzend tegenover de voorgestelde regeling en dringen aan op gerichte actie van het faculteitsbestuur/Ton Liefwaard richting College van Bestuur (en SAZ). Aldus wordt afgesproken.

5. Herijking Kwaliteitsmiddelen

Geadviseerd wordt waar dat kan ook concreet aan te geven welke resultaten bereikt zijn en producten ontwikkeld zijn. Dat maakt het geheel minder abstract.

Gewezen wordt op het belang van een scriptieklasje in het kader van de vaardighedenlijn (Peter van Es), op de belangstelling van Criminologie voor de master- (en bachelor)scriptieformulieren en op het verbinden van de positieve ontwikkelingen tijdens corona met LTC en docentontwikkeling (Armin Cuyvers). Aandacht wordt bovendien gevraagd voor het upgraden van BKO en dat studentbegeleiding het grotere onderliggende thema is voor wat betreft het tutoraat (vaardigheden, oriëntatie op de arbeidsmarkt, keuzes maken). In dat opzicht zou de betreffende tekst gewijzigd moeten worden. Actie Gerda Korevaar: wijzigen notitie op aangegeven punten (voor aanbidding wetenschappelijk directeuren (29 juni) en faculteitsraad (5 juli).

6. Rondvraag

- Dion Latten attendeert op de panelgesprekken die gaan plaatsvinden.
- Sigrid van Wingerden wijst op duidelijkheid ten aanzien van afspraken over verplichte aanwezigheid Ba-1 2021/22.

De vergadering wordt gesloten.