

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Verslag Onderwijsbestuur 28 juni 2019

Aanwezig: Ton Liefwaard (vz), Peter van Es, Chris de Kruif, Esther Huiskers, Maarten Kunst, Jantine Rozenboom, Michiel Hanssen, Gerda Korevaar (verslag).

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag Onderwijsbestuur 17 mei jl.

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

Vooruitgelopen wordt op het afscheid van Chris de Kruif (28 juni, in de middag). Ton Liefwaard prijst haar om haar inzet en vernieuwende kwaliteiten ten behoeve van het opleidingsplan Rechtsgeleerdheid. Haar leiderschap en interactieve, innoverende contacten met de vakcoördinatoren en mastercoördinatoren hebben veel in gang gezet.

Voortgang harmonisatie:

Aandachtspunten voor de komende periode zijn: evaluatie minoren en inrichting vrije keuzeruimte. Voor wat betreft de jaarindeling zal ook het (Ambtelijk) Onderwijsberaad om een actieve, inhoudelijke inbreng gevraagd worden.

Voortgang Kwaliteitsafspraken:

Het monitoren van de kwaliteitsafspraken, het erop toezien dat de middelen ook goed besteed worden, is een belangrijk aandachtspunt. De opleidingsjaarverslagen en de facultaire onderwijsagenda gaan een belangrijke rol spelen bij het rapporteren over de voortgang. Om die reden wordt de planning van deze verslagen en agenda vervroegd, en wordt de deadline voor aanlevering aan het College van Bestuur op 1 januari gesteld (in plaats van 1 april). Het komende studiejaar (2019/2020) is een overgangsjaar. Dat zal ook zichtbaar zijn in datgene wat aan opleidingsdirecteuren en faculteit gevraagd wordt om aan te leveren. Medio september wordt het bijgestelde format verspreid onder de opleidingsdirecteuren.

Een belangrijk moment van monitoring en wellicht bijsturing in het toedelen van de middelen aan de verschillende opleidingen, vormt de herijking. Ton Liefwaard gaat hierover in het najaar met de opleidingsdirecteuren, de OLC-werkgroep Kwaliteitsafspraken en de Faculteitsraad in gesprek. Dit moet vervolgens resulteren in het opstellen van nieuwe afspraken en in bijstelling en verdere doorvoering van eerdere gemaakte afspraken.

Voortgang Brightspace:

Loopt op schema. De kick offs zijn gestart.

Aandachtspunt vormen de zittende studenten die nog vakken volgen in het eerste jaar en gewend zijn aan Blackboard. Dit heeft de aandacht van Erik Reinders, facultaire projectcoördinator Brightspace.

Vorbereiding onderwijsjaargesprek:

Onderwerpen die ter sprake zullen komen, zijn de herinschrijvingsrendementen juridische bacheloropleidingen en de te installeren werkgroep. Ook zal alvast de midterm juridische opleidingen (najaar 2020/voorjaar 2021) aan de orde gesteld worden. Ton Liefwaard geeft aan de midterm te willen gebruiken om een facultair gesprek over onderwijs te realiseren, geïnspireerd door de midterm review onderzoek ter gelegenheid waarvan een soort conferentie werd georganiseerd. Maarten Kunst en Chris de Kruif wijzen op de tijd en extra workload die dit van de medewerkers gevraagd heeft. Het is belangrijk om daar oog voor te hebben.

Law & Society: begin juli vindt de visitatie in het kader van de accreditatie van deze nieuwe opleiding plaats.

Bestuurlijke hantering visitatie Criminologie: afgestemd wordt de rapportage hierover aan te leveren op een moment dat passend is met het oog op het ontwikkelgesprek dat samen met de andere criminologische opleidingen nog gevoerd gaat worden.

Voortgang opleidingsplan Rechtsgeleerdheid: met waardering wordt gesproken over de gemaakte voortgang. Maarten Kunst geeft aan dat Marc Cleiren een workshop zal voorzorgen voor de criminologische opleidingen tijdens de onderwijsdag. Nadira Saab (ICLON) wordt genoemd als deskundige ten behoeve van verdere ontwikkeling van de feedback-vaardigheden van docenten.

Digitale readers en kosten auteursrechten: Chris de Kruif wijst op een mailing die vanuit het UFB hierover verzonden is naar medewerkers en opleidingsdirecteuren. Deze mailing zal ook onder de aandacht gebracht worden van Erik Reinders ten behoeve van verdere stroomlijning, ook in het licht van de pilot Brightspace.

4. Nieuw Facultair Strategieplan – in ontwikkeling

Dit agendapunt zal in het nieuwe studiejaar opnieuw op de agenda komen te staan.

5. Terugblik en vooruitblik op Onderwijsbestuur

Gewaardeerd wordt de stijl van vergaderen en de wijze van samenwerking met de portefeuillehouder Onderwijs. Punten van aandacht vormen de stroomlijning van de vergaderingen van het Onderwijsbestuur: de vergaderdata zouden meer moeten aansluiten bij die van de Wetenschappelijk Directeuren en Faculteitsraad.

Ook ervaren enkele opleidingsdirecteuren dat zij nog te weinig in de lead zijn. Zij hebben geen (personele) zeggenschap over docenten en ervaren zich meer als makelaar en niet als directeuren die slagkracht hebben en op dat vlak mee kunnen bepalen.

Er zou ook meer sturing vanuit het faculteitsbestuur kunnen komen. Als voorbeeld wordt genoemd: bij een bijeenkomst met afdelingsvoorzitters over de financiering van het onderwijs waren de opleidingsdirecteuren niet uitgenodigd, terwijl zij feitelijk wel verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit en samenhang van de opleidingen.

De opleidingsdirecteuren zouden ook meer proactief willen betrokken worden bij de agenda van het Onderwijsbestuur. Afgesproken wordt dat in het nieuwe studiejaar twee weken voordat de agenda en stukken verstuurd worden, gevraagd wordt naar mogelijke agendapunten voor de vergadering. Ook zal een jaarplanning met vaste agendapunten voor de vergaderingen in het nieuwe studiejaar opgesteld worden (**actie Gerda Korevaar**).

6. Rondvraag

Maarten Kunst vraagt om de nieuwe vergaderdata van het Onderwijsbestuur in de agenda's te laten zetten (**actie Marjolein de Jong**).

Jantine Rozenboom wijst op het belang van juiste literatuurvermelding in de e-studiegids. Ook geeft zij aan in het nieuwe studiejaar betrokken te blijven bij de faculteit in haar rol als trainer van de OLC en betrokken te blijven bij het monitoren van de kwaliteitsafspraken (panelgesprekken).