

## **Faculteit der Rechtsgeleerdheid**

### **Verslag Onderwijsbestuur 1 februari 2019**

Aanwezig: Ton Liefwaard (voorzitter), Peter van Es, Chris de Kruif, Michiel Hanssen, Esther Huiskers, Maarten Kunst, Jantine Rozenboom, Gerda Korevaar (verslag).

#### **1. Opening en vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

#### **2. Verslag Onderwijsbestuur 1 februari jl.**

Het verslag van de vorige vergadering van het Onderwijsbestuur wordt vastgesteld.

Opgemerkt wordt dat harmonisatie nauwgezette aandacht vraagt van het Onderwijsbestuur. Ton Liefwaard geeft aan dat indien er ontwikkelingen zijn op relevante onderwerpen (zoals inschrijven onderwijs, jaarindeling etc.), deze terugkomen op de agenda.

#### **3. Stand van zaken en vervolg**

Visitatie Criminologie: Ton Liefwaard complimenteert de opleiding met de in alle opzichten positief verlopen visitatiedagen.

ITK: Verkennende trail: de commissie is kritisch en scherp in zijn bevraging als het gaat om monitoring en daarbij de relatie tussen het College van Bestuur (CvB) en de faculteiten. Is het CvB voldoende in control: weet het College (op tijd) of zaken niet goed lopen? Daarop zal in de verdiepende trails in februari worden doorgevraagd.

NSE: Jantine Rozenboom vraagt aandacht voor de NSE. Begin januari worden alle studenten gemaïld met een overzicht op hoofdlijnen voor wat betreft de veranderingen naar aanleiding van de resultaten van de voorgaande NSE. Zij geeft aan dat het belangrijk is dat docenten in hun colleges melding maken van het belang van de NSE voor de opleidingen en doet een beroep op de opleidingsdirecteuren om docenten te stimuleren hieraan aandacht te geven.

Herinschrijvingsrendement: in navolging van het Onderwijsbestuur vinden ook de wetenschappelijk directeuren het van belang dat eerst nader kwantitatief onderzoek verricht wordt naar onderliggende factoren en verschillende groepen studenten en de wijze waarop die de studie doorlopen.

Verslag conferentie werkdruk (7 januari jl.): Positieve bijeenkomst. Goed dat er op deze manier met alle afdelingsvoorzitters gesproken wordt over dit thema. Nb. zie verder voor wat betreft de uitkomsten het bijgevoegde verslag, ook voor wat betreft de follow-up (bijlage 8).

Docentontwikkeling: een facultair plan is in voorbereiding. Dit plan zal besproken worden met de facultaire gremia (maand mei).

Harmonisatie: de dagindeling is geharmoniseerd en vastgesteld. Voor de FdR heeft deze harmonisatie geen verandering tot gevolg. De dagindeling zoals die nu gehanteerd wordt, blijft van kracht.

#### **4. Onderwijsprogramma's 2019-2020**

Reguliere programma's:

De opleidingsdirecteuren zijn akkoord met de voorgestelde wijzigingen.

Minor VVI: Jantine Rozenboom vraagt zich af als studenten die de vakken IPR en Beginselen niet doorlopen hebben, wel zouden kunnen deelnemen aan deze minor. Haar opvatting is dat je deze vakken echt nodig hebt, voor het volgen van deze minor. Maarten Kunst vraagt zich af of deze minor vrijstelling geeft voor het nieuwe programma van het VVI.

Sven Bontje geeft aan hierop bij hen beiden terug te komen.

De opleidingsdirecteuren zijn akkoord met de voorgestelde minor.

Keuzevakken-aanbod:

Ton Liefwaard geeft aan dat het faculteitsbestuur op termijn de financiële inbedding van het keuzevakkenaanbod en de reguliere curricula beter in kaart wil brengen. Jantine Rozenboom merkt

op dat als het gaat om kleinschaligheid, juist de keuzevakken vaak soelaas bieden. Bij keuzevakken komt het echter ook voor dat minder dan 15 studenten tentamen doen. De vraag is dan of dat financieel houdbaar is. Het faculteitsbestuur wil mede in verband hiermee meer inzicht verschaffen in de financiële inbedding van het onderwijsaanbod. Chris de Kruif geeft aan dat hierbij mogelijk ook het thematiseren van keuzevakken meer handvatten zou kunnen bieden.

Michiel Hanssen vraagt zich af of het keuzevak notariële stage in voldoende mate gefaciliteerd wordt. Het vak blijkt slechts door één persoon gevolgd te worden. Peter van Es geeft aan dat veel studenten Notarieel recht stagelopen, maar dit niet als keuzevak opvoeren.

Jantine Rozenboom geeft aan dat er onder studenten veel vraag is naar het volgen van een stage en dat veel studenten dit ook buiten het curriculum om doen. Veel studenten koppelen het volgen van een stage aan hun mate van tevredenheid over de arbeidsmarktoriëntatie. De faculteitsraad is bezig met het voorbereiden van een notitie over dit onderwerp (vergadering faculteitsraad april).

## **5. Concept-Balkenschema's 2019-2020**

Rob Hogeboom licht een en ander toe. Met name in het tweede semester van 2019-2020 blijken er veel vrije (feest)dagen te zijn waardoor het noodzakelijk lijkt een extra onderwijsweek in te plannen. Daarnaast hebben docenten aangegeven dat zij meer tijd nodig zouden hebben om de eerste kans tentamens na te kijken. Dit zou tot gevolg dat voor het plannen van de hertentamens meer tijd nodig is. In de concept-balkenschema's worden daarom de tentamenweken uitgebreid.

Bovenstaand betekent dat het onderwijsjaar in de week van 13 juli 2020 afgesloten wordt (twee weken later dan te doen gebruikelijk).

De opleidingsdirecteuren vinden deze uitbreiding bezwaarlijk, omdat de zomerperiode vaak benut wordt voor onderzoek en er op deze manier minder ruimte ontstaat.

Rob Hogeboom geeft aan dat er mogelijk alternatieve scenario's denkbaar zijn. Voor wat betreft de extra onderwijsweek is hij van plan met de docenten van de betreffende vakken in gesprek te gaan en maatwerk per vak te leveren. Een andere oplossing zou kunnen zijn dat vakken die twee hoorcolleges per week kennen, een hoorcollege te laten vervangen door een weblecture en studenten de mogelijkheid te geven op die manier het college te volgen. Daarmee wordt in roostertechnisch opzicht tijd en ruimte gecreëerd.

Rob Hogeboom streeft ernaar het onderwijs zodanig te laten plaatsvinden, dat de extra onderwijsweek niet benut hoeft te worden.

Maarten Kunst vraagt zich af, of het probleem alleen een capaciteitsprobleem is. Rob Hogeboom licht toe dat de zaalbezetting 90% is, dus dat het capaciteitsprobleem inderdaad een voorname rol van betekenis speelt. Daarnaast gaat het om studenten de mogelijkheid te geven om werkgroepen van verschillende vakken te volgen en dat voorkomen moet worden dat dit roostertechnisch niet mogelijk blijkt te zijn.

De opleidingsdirecteuren geven aan mee te zullen werken aan een zo optimaal mogelijk rooster en docenten op deze lastige planning voor te bereiden, zodat de roostergesprekken op een effectieve manier benut kunnen worden.

Voor wat betreft de nakijktermijn van tentamens geven de opleidingsdirecteuren aan dat in principe de termijnen binnen de OER gevolgd dienen te worden en dat extra nakijktijd niet zou moeten leiden tot uitstel van hertentamens.

De opleidingsdirecteuren gaan akkoord met maximaal één week extra ruimte waardoor de onderwijs/tentamenperiode wellicht afgesloten wordt in de week van 6 juli 2020.

## **6. Kennismaking interim-manager CI Erik Reinders**

Erik Reinders licht de opdracht die het faculteitsbestuur hem heeft gegeven omtrent toekomstbestendigheid van het Cleveringa Instituut (CI) nader toe. Hij geeft aan met verschillende 'afnemers', onder wie de opleidingsdirecteuren, afzonderlijke gesprekken te willen voeren over het optimaliseren van de dienstverlening van het CI. Ook met de medewerkers van het CI vinden dergelijke gesprekken plaats. Voor de zomer rapporteert Erik Reinders zijn bevindingen aan het

faculteitsbestuur. Na de zomer kunnen dan mogelijke vervolgacties en maatregelen in gang gezet worden.

### **7. Opleidingsjaarverslagen & facultaire onderwijsagenda (in hoofdlijn)**

De opleidingsdirecteuren vinden het van belang de facultaire agenda op hoofdlijnen te formuleren en daarbij aan te sluiten bij lopende initiatieven en maatregelen. Activering van studenten (onder meer via flipped classrooms, mogelijk ook kleinschaligheid), arbeidsmarktorientatie (mogelijk ook stages) en docentontwikkeling worden als relevante thema's genoemd.

### **8. RAF**

Peter van Es introduceert een nieuw systeem "ETA" (Educational Target Assessment). Nadrukkelijk wijst hij op de ervaren werkdruk onder docenten. Voor sommige docenten die het goed doen in het onderwijs, legt het behalen van de onderzoeksnorm een grote druk op hun werkzaamheden. Goede docenten zouden in dat opzicht beschermd moeten worden, vandaar de "ETA". Hij stelt voor dat hierover op termijn in gesprek gegaan wordt met de portefeuillehouder Onderzoek. Ton Liefwaard houdt dit in beraad en zegt toe op dit onderwerp terug te komen.

### **9. Rondvraag**

Maarten Kunst vraagt naar de masterdag van 15 maart a.s. in verband met de landelijke onderwijsstaking. Het College van Bestuur heeft aangegeven dat deze dag gewoon doorgaat. Maarten Kunst geeft aan dat er zich problemen voordeden bij het onderzoekspracticum en het gebruik van laptops. Ondersteuning daarvan zou beter afgestemd moeten worden. Esther Huiskers vraagt zich af of bij evaluatievragen die betrekking hebben op docenten foto's van diezelfde geplaatst kunnen worden. Niet alle studenten blijken de namen van docenten te herkennen. Aangegeven wordt dat dit op dit moment technisch niet mogelijk is. Ton Liefwaard zegt toe dat het onderwerp evaluaties in een van de volgende vergaderingen van het Onderwijsbestuur aan bod zal komen.