

## **Verslag Onderwijsbestuur 21 september 2018**

Aanwezig: Ton Liefaard (voorzitter), Peter van Es, Esther Huiskers, Maarten Kunst, Michiel Hanssen, Jantine Rozenboom, Gerda Korevaar (verslag).

Afwezig met bericht van verhindering: Chris de Kruif (schriftelijke input)

### **1. Opening en vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De opleidingsdirecteuren geven aan dat indien er inbreng van hen verwacht wordt op de agenda, tijdigheid een belangrijke rol speelt. Michiel Hanssen wordt in het bijzonder welkom geheten, hij is het nieuwe student-lid van het Onderwijsbestuur, derdejaarsstudent, lid van Grotius en heeft arbeidsmarktoriëntatie en panelevaluaties, naar voorbeeld van de CEL commissie bij Criminologie, als speciale aandachtspunten.

### **2. Verslag Onderwijsbestuur 22 juni jl.**

Het verslag van het Onderwijsbestuur wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Rol Onderwijsbestuur (zie ook mei en juni vergadering OWB)**

Ton Liefaard geeft aan dat het onderwijsbestuur door het faculteitsbestuur als een belangrijk gremium ervaren wordt met invloed op belangrijke ontwikkelingen: een bron van deskundigheid voor het faculteitsbestuur. Hij geeft bovendien aan dat de invloed van het onderwijsbestuur versterkt zou kunnen worden in het proces van besluitvorming tussen faculteitsbestuur en de wetenschappelijk directeuren. Opleidingsdirecteuren zouden daarin ook een actieve rol kunnen spelen door zaken proactief met de wetenschappelijk directeuren te bespreken. De positie van opleidingsdirecteur verschilt per opleiding: zo maakt de opleidingsdirecteur van Criminologie deel uit van het instituutsoverleg dat voorgezeten wordt door de wetenschappelijk directeur; bij andere opleidingen is het contact meer informeel geregeld of heeft de directeur te maken met meer dan een wetenschappelijk directeur. De opleidingsdirecteur Rechtsgeleerdheid is actief in het zoeken naar overlegmomenten met de wetenschappelijk directeuren. Het blijft echter lastig om goede momenten van overleg en afstemming te vinden voor een grote opleiding als Rechtsgeleerdheid, waarin vijf wetenschappelijk directeuren zeggingskracht hebben.

Aangegeven wordt dat het belangrijk is dat de adviserende rol van het onderwijsbestuur zichtbaarder gemaakt wordt. Dat maakt ook duidelijker wat de effecten zijn van advisering. Tevens wordt belicht dat adviseringsroutes bewandeld moeten worden, waarvoor ze bedoeld zijn. Tijdig belangrijke onderwerpen agenderen, niet voor bijna voldongen feiten geplaatst worden, is een duidelijke wens die leeft onder opleidingsdirecteuren. Wellicht biedt een jaarplanning soelaas: welke agendapunten komen wanneer ter sprake. Hierin is ook een rol voor centraal weggelegd. Actie: in een van de volgende vergaderingen zal een opzet van de jaarplanning besproken worden. Dit punt zal bovendien opgepakt worden richting faculteitsbestuur.

Het grootste probleem blijft evenwel de enorme verantwoordelijkheid die opleidingsdirecteuren ervaren en de geringe formele bevoegdheid die daartegenover staat. De komende periode blijft dit issue punt van aandacht voor de portefeuillehouder Onderwijs en het onderwijsbestuur.

Wat betreft de examencommissie wordt aangegeven dat het belangrijk is een keer per jaar een overleg met deze commissie te hebben, waarin belangrijke zaken naar aanleiding van het jaarverslag en de kwaliteitsonderzoeken besproken worden.

Michiel Hanssen en Jantine Rozenboom geven aan dat zij actief hun rol oppakken en bij de agendapunten de input van studenten goed bewaken.

#### **4. Stand van zaken en vervolg**

##### Kwaliteitsafspraken 2019-2024

Ton Liefwaard belicht de routing van de kwaliteitsafspraken. Het College van Bestuur heeft bijeenkomsten gepland met portefeuillehouders onderwijs, hun adviseurs en de medezeggenschap op 20 september en 8 november. Doel van deze bijeenkomsten en de rapportage richting minister is te komen tot een universitair plan van aanpak voor wat betreft de kwaliteitsafspraken (eind december 2018). Onderscheiden worden de thema's: intensivering, differentiatie van onderwijsroutes (waaronder honours onderwijs, arbeidsmarktorientatie, academische vaardigheden), professionalisering van docenten, faciliteiten, begeleiding van studenten, studiesucces. Voor de faculteit vormen het intensiveren van het onderwijs, vaardighedenonderwijs in de juridische Bacheloropleidingen en arbeidsmarktorientatie belangrijke speerpunten. Ook is aandacht en ruimte voor professionalisering van docenten van groot belang. Er zou meer tijd voor docenten moeten komen waarin zij zich kunnen richten op verdere verdieping en verbetering van hun onderwijs. De werkdruk in de faculteit blijkt vaak te hoog te zijn om hierin op een gewenste manier te investeren, zo geven verschillende opleidingsdirecteuren aan. Tevens is het belangrijk om richting studenten goed uit te leggen op welke wijze de investeringen in het onderwijs studenten ten goede komen. Ervaren zij dat de bedoelingen ook waargemaakt worden? Het monitoren van deze kwaliteitsafspraken, het volgen van de ontwikkelingen, is een belangrijk issue.

*De komende periode wordt door Ton Liefwaard verder ingegaan op de wijze waarop de kwaliteitsafspraken gevolgd gaan worden waarbij uitvoering geven aan het gesprek met de studenten een belangrijk onderwerp is. Hierbij betrekken ook de uitvoering van het opleidingsplan Rechtsgeleerdheid. Daarnaast zal hij gaan bespreken met de verschillende gremia op welke wijze ruimte en aandacht voor professionalisering van docenten, naast de bestaande cursussen BKO en SKO, geborgd wordt (december Wetenschappelijk Directeuren, Onderwijsbestuur en Faculteitsraad).*

Ten slotte wordt opgemerkt dat er een belangrijk herijkingsmoment na twee jaar plaatsvindt. Dat geeft een moment waarop de koers eventueel wat verlegd zou kunnen worden, onder meer bijvoorbeeld naar aanleiding van uitkomsten van de visitatie Criminologie en de follow-up die gegeven wordt aan de uitkomsten van de visitatie van de juridische opleidingen.

##### Implementatie universitaire projecten (harmonisatie onderwijslogistiek, Brightspace, onderwijsvisie)

Geen bijzonderheden

##### Vorbereiding ITK

Geen bijzonderheden

##### LERU-14.11 en 15.11

Ton Liefwaard licht het doel van de bijeenkomst toe. Belangstelling voor deelname door de opleidingsdirecteuren wordt gepeild. Gevraagd wordt mogelijke belangstelling zo snel mogelijk door te geven.

Herkansen voldoende

De regeling herkansen voldoende lijkt positief uit te pakken. Het Onderwijsbestuur stemt in met de gevolgde lijn.

Managementinformatie

Het faculteitsbestuur geeft aan de verschillende stromen van managementinformatie beter op elkaar te willen afstemmen.

**5. Zelfevaluatie Criminologie (in aanwezigheid Laura Buissink)**

Als belangrijke aandachtspunten komen de volgende zaken naar voren. Geadviseerd wordt duidelijker in de zelfevaluatie te laten doorklinken waartoe de opleiding opleidt. Er zijn veel zaken waarop de opleiding trots kan zijn, dat kan op bepaalde punten in de zelfevaluatie beter gepresenteerd worden. Ook de opbouw van de leerlijnen en voor welke prioritering in die opbouw gekozen is, zou duidelijker neergezet kunnen worden.

Gesproken wordt onder meer over de betrokkenheid van studenten en de wijze waarop niet alleen de kleine groep actieve studenten geëngageerd kan worden. Dat is een puzzel voor de opleiding.

In de vergadering van 9 november zal de definitieve versie van de zelfevaluatie ter informatie op de agenda staan. De definitieve versie zal medio november aan het College van Bestuur worden aangeboden.

**6. NSE-resultaten**

De NSE-resultaten voor de universiteit zijn niet bijzonder gunstig. Facultair gezien zijn er enkele aandachtspunten. Deze zullen via de cyclus van de opleidingsjaarverslagen nader op de agenda komen. Tevens zal Jantine Rozenboom in samenwerking met studentleden van de gezamenlijke OLC, Onderwijsbeleid en Marketing en Communicatie zich actief inzetten met betrekking tot de respons van de komende NSE. Daarnaast zal aandacht gegeven worden aan de koppeling van aandachtspunten en ontwikkelperspectieven van opleidingen met betrekking tot minder gunstige resultaten (waaronder arbeidsmarktorientatie en vaardigheden).

**7. Rondvraag**

Maarten Kunst brengt onder de aandacht dat er plannen zijn om een aparte onderwijsprijs voor onderwijsinitiatieven in te stellen voor de opleiding Criminologie. Tevens vraagt hij Gerda Korevaar en Jantine Rozenboom aandacht te besteden aan de geringe mate van vergoeding van de OLC-leden Criminologie 2017-2018 en de genomen beslissing te herzien.

Jantine Rozenboom en Michiel Hanssen geven aan dat er sprake is van diverse roosterproblemen (te drukke hoorcolleges en werkgroepen) binnen de Bachelor Criminologie en Rechtsgeleerdheid. Dit wordt opgepakt met de betreffende opleidingsdirecteuren.