

## **Verslag Onderwijsbestuur 18 mei 2018**

Aanwezig: Peter van Es (voorzitter), Gerda Korevaar, Esther Huiskers, Chris de Kruif, Maarten Kunst, Yannick van den Brink, Jochem Koers.

Afwezig: Bas Knapp

### **1. Opening en vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het is de laatste vergadering voor Jochem Koers, die aangeeft te gaan backpacken in China. Jochem Koers wordt dank gezegd voor zijn activiteiten.

### **2. Verslag Onderwijsbestuur 6 april 2018**

Naar aanleiding van agendapunt 6 “BSA-adviezen” wordt opgemerkt dat onder leiding van de onderwijsmanager André Jeursen nader onderzoek gedaan zal worden naar de achterblijvende herinschrijvingsrendementen.

Uit het gesprek met de tutoeren is onder meer naar voren gekomen dat docenten wellicht de neiging hebben literatuur voor te schrijven, die te omvangrijk zou zijn. Dit punt zal ook aan de orde komen tijdens het Ba1 vakco-overleg. Opgemerkt wordt dat wellicht de studielastmeter (zie intranet) een handvat biedt bij het bepalen van de omvang van de literatuur.

### **3. Mededelingen en stand van zaken:**

- Harmonisatie onderwijslogistiek  
Geen bijzonderheden.
- Implementatie onderwijsvisie  
Onderwijsfestival op 19 juni. Voor wat betreft de opleidingsplannen wordt gefocust op Rechtsgeleerdheid. Dit plan zal gepresenteerd worden in het Onderwijsbestuur van 22 juni.
- Project 3P matching  
Er wordt ingezet op een beperkte pilot (20 studenten – voor de opleidingen Rechtsgeleerdheid en Criminologie). Nog niet duidelijk is wanneer deze pilot uitgevoerd gaat worden. Gerda Korevaar neemt in samenspraak met Maarten Kunst en Chris de Kruif contact op met de projectleiders.

### **4. Honours en Pre phd Programma**

De volgende opmerkingen worden gemaakt. Voor wat betreft de selectiecriteria wordt opgemerkt dat een gewogen gemiddelde van een 8 voor de Master geschrapt kan worden omdat studenten hun master nog niet hebben afgerond en misschien pas net gestart zijn. Een 7,5 voor de bachelor wordt wat hoog gevonden; een student die een 9 voor zijn bachelorscriptie heeft gehaald, kan zeer geschikt zijn ook al staat hij geen 7,5 voor de bachelor (bijvoorbeeld omdat het wetenschappelijke interesse pas wat later op gang komt). Maarten Kunst merkt op dat de verplichte vakken voor hun studenten geen nut hebben, omdat zij de materie al op een hoger niveau beheersen. Peter van Es geeft aan dat juist op dit punt, het project nog in ontwikkeling is. Esther Huiskers stelt de vraag of ook UD's als begeleider kunnen optreden. Dit opent voor de afdeling (en misschien ook voor andere

afdelingen) meer mogelijkheden om te participeren. Maarten Kunst geeft aan dat het nieuwe programma minder mogelijkheden lijkt te bieden voor getalenteerde studenten die geen promotieplek ambiëren. Peter van Es geeft aan dat het programma hier – net als het oude programma – wel degelijk in voorziet omdat fase 1 ook kan eindigen met een scriptie of een artikel. Aangegeven wordt dat de naam van het programma (Pre PHD) anders lijkt te suggereren. Yannick van den Brink is zeer enthousiast over de mogelijkheden die onderdeel II van het programma biedt. De opleidingsdirecteuren adviseren Larissa van der Herik om deze punten (en zeker de opmerkingen ten aanzien van selectiecriteria en begeleiding) nog in overweging te nemen voor het stuk breder wordt verspreid.

#### **5. OER 2018-2019**

Geen nadere opmerkingen. Positief advies.

#### **6. Capaciteitsbeperking Fiscaal Recht**

Geen nadere opmerkingen. Positief advies.

#### **7. Nieuwe opleiding LAW and Society (vervolg)**

Hieronder wordt ingegaan op de aanpassingen die gemaakt zijn naar aanleiding van de opmerkingen van het Onderwijsbestuur ten opzichte van de vorige versie:

- de instroom is verhoogd naar 60 met ingang van het eerste jaar;
- de steunbrieven zijn van volgorde gewisseld en er zijn een paar nieuwe toegevoegd zodat minder opvalt dat een paar een bijna gelijklopende slotzin hebben;
- de vermelding van de locatie is consistent (tot nader order Den Haag);
- er zijn twee (wellicht drie) steunbrieven van andere Leidse faculteiten;
- kritische opmerkingen over monodisciplinaire juristen zijn geherformuleerd.

Aandachtspunt is of de afgestudeerden betiteld worden als Master of Science en/of LL.M. Dit wordt nog nader uitgezocht.

Andere punten die zijn vermeld, worden op een later moment opgepakt: (1) onderzoeken of er een mogelijkheid is voor een minor, (2) een pakket maken van enkele aanvullende positiefrechtelijke vakken zodat juridische bachelors die de opleiding gaan doen makkelijker CE kunnen verwerven, (3) onderzoeken of de online modules (voor aanmelders zonder voldoende juridische of sociaalwetenschappelijke basiskennis) een plaats kunnen krijgen binnen de selectieprocedure zodat zeker is gesteld dat studenten deze voor aanvang van het programma hebben behaald.

Laura Buissink licht kort de routing van het dossier toe: in de maand mei is/wordt de rapportage besproken in de opleidingscommissie, onderwijsbestuur, faculteitsbestuur en faculteitsraad. Ook Academische zaken (AZ) zal nog feedback leveren op het dossier. Vervolgens zal het dossier worden voorgelegd aan het faculteitsbestuur ter vaststelling. De rapportage zal met een begeleidingsbrief van het faculteitsbestuur naar het CvB worden gestuurd voor besluitvorming (en indiening bij de CDHO begin juli).

#### **8. Rol Onderwijsbestuur**

De opleidingsdirecteuren geven aan dat zij zich verantwoordelijk voelen voor de kwaliteit en samenhang van de opleidingen, maar te weinig bevoegdheden ervaren om hun rol waar te kunnen maken. Zij ervaren te weinig doorzettingsmacht. Zij geven aan noch de middelen noch de status te

hebben om belangrijke strategische issues krachtig te beïnvloeden. Zo zijn zij een factor van betekenis in de gesprekken met de visitatiecommissie en als het gaat om het opstellen van de kritische reflecties/zelfevaluaties, maar in deze matrixorganisatie bepalen de wetenschappelijk directeuren samen met het faculteitsbestuur de strategische koers van de faculteit. De opleidingsdirecteuren lijken weinig invloed te hebben op deze koers. Vaak hollen zij in hun adviserende rol achter de feiten aan en ervaren zij dat hun inbreng gericht is op 'het passen op de winkel'. Enkele opleidingsdirecteuren geven aan zich meer coördinator te voelen dan directeur.

De vraag leeft ook op welke wijze de opleidingsdirecteuren meer in regie kunnen komen en proactiever kunnen opereren. De komende periode zal het een belangrijk aandachtspunt blijven en zullen adviezen geformuleerd worden richting faculteitsbestuur met als doel de positie van het Onderwijsbestuur te verstevigen (ook in samenspraak met de nieuwe portefeuillehouder onderwijs).

### 9. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

#### Actiepunten

Verantw.	Actiepunten
GK/CdK	MC-tentaminering – februari 2018
GK/PvE	Eerste concept facultair toetsbeleidsplan (was december 2017 wordt mei 2018)
GK	Voorbereiden practices op het gebied van toetsing samenwerken (tbv Jeugdrecht en OWB mei 2018)
PvE/GK	Follow-up vakevaluaties (panelgesprekken, betrouwbaarheid, bloksgewijs leveren van gegevens) (februari – april 2018)