

VERSLAG – Gezamenlijke Opleidingscommissies
Woensdag 13 december 2017, 15:15 – 17:00 uur, KOG B017

Aanwezig: Ingrid Leijten (voorzitter); Jay Alberts; Nicole Alberts; Elise Baremans; Annemarijn Batenburg; Geerten Boogaard; Karlijn Burger; Vanessa de Castro Navarro; Evelien Fikke; Manouk Gerritsen; Simone Gorrissen; Lennaerd Hanuman Sing; Simon Hellendal; Tessa Huizing; Michael Klos (ter vervanging van Gelijk Molier); Tonko van Leeuwen; Jurian Lock; Dion van der Made; Adriaan Milders; Melinda van Os; Hanneke Palmen; Vincent Peeters; Kelly Pitcher; Bo Pouw; Jantine Rozenboom; Renee Sagel; Joost Vedder; Danique Westerbeek; Ingrid van Woudenberg; Emma Faber (notulist).

In aanwezigheid van: Klaas Boonen; Peter van Es; Rob Hogenboom; Bas Knapp; Jochem Koers.

Afwezig: Laura van Bochove; Thomas de Bruijn; Patricia Burghout; Lotte Chevalier; Faruk Gökçe; Gerda Korevaar; Joris Hermeling; Roberto van den Heuvel; Laurens de Hoog; Florian van Hout; Erik Koppe; Demi van Leeuwen; Gelijk Molier; Anouk Ponjee; Thomas van der Sanden; Jeanette Satink; Bobby Thuis; Hendrik Vrijburg; Daniël Zielstra; Kartica van der Zon.

1. Opening en vaststelling agenda

De vergadering wordt geopend om 15:20 uur. De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Opening en vaststelling agenda
2. Onderwijsprogramma's en roostering
3. Verslag OLC 8 november 2007
4. Stand van zaken:
 - a. Terugkoppeling visitatie
 - b. Werkgroep jaarverslag
 - c. Werkgroep social media
 - d. Ervaringen SPOC
 - e. Panelgesprekken
5. Onderwijsvisie en 14 december
6. Rondvraag

Ingrid Leijten kondigt aan dat dit haar laatste vergadering is in verband met haar zwangerschapsverlof.

2. Onderwijsprogramma's en roostering

Klaas Boonen (Onderwijsbeleid) en Rob Hogenboom zijn aanwezig om e.e.a. toe te lichten over de roosters.

Tessa Huizing vraagt waarom de kerstperiode niet drie dagen is doorgetrokken – veel studenten hebben vlak na de jaarwisseling al een tentamen. Rob Hogenboom legt uit dat hij probeert een aantal dagen vrij te houden na de jaarwisseling, maar dat zo veel dagen niet mogelijk is in verband met het grote aantal af te nemen tentamens. Bovendien moet rekening worden gehouden met de nakijktermijn in verband met eerstejaars die zich voor 1 februari willen uitschrijven of de februari-instroom voor de master. In het verleden vond vaak een tentamen al op 2 januari plaats; daar zijn ze al van afgestapt.

Hanneke Palmen vraagt of het niet mogelijk is om tentamens in de avond af te nemen. Klaas Boonen zegt dat dat in theorie mogelijk is, maar dat daar niet de voorkeur naar uitgaat. Dit wordt als meer belastend gezien voor studenten; tentamens worden 's ochtends in het algemeen beter gemaakt. Het USC en andere grote tentamenlocaties zijn bovendien niet beschikbaar in de avond.

Nicole Alberts zegt dat in het rooster 2 januari wel opgenomen is als tentamendag. Rob Hogenboom antwoordt dat die mogelijkheid formeel wel in het overzicht wordt opgenomen, maar hier hoogstwaarschijnlijk omheen gepland zal worden. Er staat daarnaast een foutje in het overzicht: de faculteit is op 3 oktober dicht, niet op 2 oktober.

Simon Hellendal vraagt waarom de tentamens van Europees Recht en Onderneming & Recht zo kort op elkaar gepland zijn. Klaas Boonen zegt dat dat besloten is naar aanleiding van problemen rondom het vak Burgerlijk Procesrecht, waar studenten voorheen korter de tijd voor hadden.

Elise Baremans vraagt of de problemen niet ondervangen kunnen worden door tentamens voor kerst af te nemen. Klaas Boonen zegt dat dat vaak niet mogelijk is, omdat de onderwijsperiode dan te kort wordt – er moet bovendien genoeg tijd tussen het laatste onderwijs en het tentamen zitten. Bij kleine (master)vakken kunnen soms uitzonderingen worden gemaakt, maar hiervoor moeten zwaarwegende argumenten zijn en alle betrokken partijen moeten het ermee eens zijn. In het verleden werden nog tentamens afgenomen tussen Kerstmis en Oud en Nieuw, maar wegens grote bezwaren is daarvan afgestapt.

Tijdens de volgende vergaderingen zullen meer gedetailleerde roosters worden voorgelegd.

3. Verslag OLC 8 november 2017

Vanessa de Castra Navarro vraagt of haar naam kan worden verbeterd in het verslag; haar naambordje is eveneens verkeerd gespeld. Het verslag wordt voor het overige vastgesteld.

Er wordt gevraagd of Jeugdrecht is ingelicht over het quorum.

4. Stand van zaken

Terugkoppeling visitatie

Peter van Es biedt eerst excuses aan namens de voorzitter van de visitatiecommissie voor het moeizame panelgesprek met de OLC. Hij heeft hierover tevens een mail gestuurd.

De visitatie is verder goed verlopen. Het definitieve oordeel volgt wanneer alle faculteiten (Tilburg en Utrecht) zijn bezocht, maar duidelijk is al dat geen onvoldoendes zullen vallen. Complimenten gingen onder andere uit naar het gemotiveerde docentencorps, voor Privatissimum en Practicum, de nieuwe ILS-vakken, het scriptielab van Jeugdrecht en het participantensysteem bij Fiscaal Recht. Aandachtspunten waren onder andere leerlijnen, internationalisering en (Nederlandse en Engelse) taalvaardigheid. Het rapport wordt verwacht in april 2018; tegen die tijd kunnen we aan de slag met implementatie van de aanbevelingen.

Bas Knapp bedankt alle studenten voor hun inzet en betrokkenheid.

Hanneke Palmen raadt de student-leden van Criminologie aan om, met het oog op de naderende visitatie van Criminologie, eens te praten met de student-leden van Rechtsgeleerdheid hoe de visitatie verliep.

Werkgroep jaarverslag

De werkgroep is samengesteld en klaar om aan de slag te gaan. Gerda Korevaar zal op korte termijn een uitnodiging voor een bijeenkomst met de werkgroep sturen.

Werkgroep social media

Bo Pouw vertelt dat de werkgroep vorige week bijeen is gekomen om een aantal punten door te spreken. Jochem Koers vult aan dat, naast de reeds bestaande groep op Facebook, een 'persoonsaccount' is gecreëerd waarop de Kleine OLC's kunnen worden voorgesteld. Hij verzoekt iedereen een kort introductieverhaal met groepsfoto te mailen (studentlidowb@law.leidenuniv.nl).

Tessa Huizing drukt iedereen op het hart hun verhaal met foto snel aan te leveren, zodat de Kleine OLC's eerder kunnen worden voorgesteld dan vorig jaar. De verhaaltjes zullen gecheckt worden door de werkgroep social media en eventueel nog door Gerda Korevaar. De deadline wordt vastgesteld op medio januari, of zo snel mogelijk na de eerstvolgende bijeenkomst met de Kleine OLC; vanaf begin februari kan dan wekelijks een Kleine OLC worden voorgesteld.

De vraag wordt gesteld of de e-mailadressen, beschikbaar voor elk van de Kleine OLC's, ook worden gebruikt en gecheckt. Volgens Jurian Lock zouden deze e-mailadressen gewoon moeten werken, maar er lijkt nauwelijks gebruikgemaakt van te worden. Doel van deze e-mailadressen was het creëren van een centraal contactpunt voor iedere Kleine OLC. Het is belangrijk deze e-mailadressen dan wel goed te promoten. De e-mailadressen zouden daarom meteen bij het voorstelrondje gecommuniceerd moeten worden.

Ervaringen SPOC

Dit onderwerp is niet aan bod gekomen.

Panelgesprekken

Jurian Lock heeft de documentatie hierover naar Gerda Korevaar gestuurd. Dit onderwerp zal tijdens de volgende bijeenkomst (7 februari 2018) terugkomen. Beoogd wordt de panelgesprekken te realiseren voor het tweede semester.

5. Onderwijsvisie en 14 december

Peter van Es licht dit onderwerp kort toe en verwijst naar de bijlage. De (universitair bepaalde) onderwijsvisie moet geïmplementeerd worden binnen de faculteit. Dit wordt een groot project. De faculteit zal op 23 januari haar globale denkrichtingen presenteren, die samen met de overige faculteiten besproken zullen worden. Belangrijk hierbij is de ambities te prioriteren. Dit onderwerp kan nader besproken worden binnen de Kleine OLC's naar aanleiding van de opleidingsjaarverslagen. Hij vraagt wat de OLC-leden belangrijk of juist minder belangrijk vinden.

Vanessa de Castro Navarro zegt dat Criminologie reeds bezig is met een pilot m.b.t. arbeidsmarktorientatie. Zij denkt dat het goed is als aangegeven wordt waarom studenten een bepaald vak volgen en wat zij later ermee kunnen.

Hanneke Palmen vraagt hoe ze als docenten de studenten beter kunnen bereiken. Bij Criminologie hebben studenten bijvoorbeeld de mogelijkheid om hun portfolio voor te leggen, maar daar wordt weinig gebruik van gemaakt. Manouk Gerritsen denkt dat dit soort initiatieven heel laagdrempelig moet zijn en goed gepromoot kan worden door docenten.

Jurian Lock denkt dat het goed is te anticiperen op (technologische) ontwikkelingen. Er volgt een discussie hoever de faculteit daarin moet gaan. Michael Klos is van mening dat de faculteit zich beter kan richten op de basics als het zoeken in databases, terwijl Jurian Lock denkt dat de faculteit een stapje verder moet gaan, bijvoorbeeld door middel van het verweven van de systematiek van het programmeren in het onderwijs.

Michael Klos ziet informatisering, (Engelse) taalvaardigheid en transferable skills als belangrijke aandachtspunten. Hij denkt dat de flipped classroom heel interessant is – met name voor de bachelor vanwege het massalere onderwijs. Danique Westerbeek vindt het fijn als er verschillende manieren worden aangeboden om de stof tot je te nemen. Dion van der Made benadrukt dat sommige studenten juist veel waarde hechten aan fysieke aanwezigheid. Bo Pouw maakt zich zorgen dat het (toch al lage) aantal contacturen verder zou dalen; studenten zouden zich dan echt gaan afvragen waar ze voor betalen. Hanneke Palmen pleit voor een middenweg en gebruik van digitale middelen ter verdieping, niet om colleges te vervangen. Jurian Lock is voorstander van uniformering van het gebruik van digitale middelen bij het onderwijs, zodat het overzicht bewaard blijft. Tessa Huizing kaart aan dat docenten soms zeer uiteenlopende regels hanteren wat betreft het plaatsen van opnames van de colleges; sommige willen de opnames pas vlak voor het tentamen plaatsen, uit angst dat studenten anders niet meer naar het hoorcollege komen.

Bo Pouw vindt het vreemd dat sommige docenten soms een behoorlijk eigen insteek van het onderwijs hanteren. Zij heeft onlangs een mastervak gevolgd waarbij de docenten geen gebruik maakte van PowerPoint, waarna veel onvoldoendes vielen. Peter van Es zegt dat de docenten inderdaad veel vrijheid daarin hebben; soms komen hier heel goede ideeën uit voort. Uiteraard is het wel de bedoeling dat, wanneer bepaalde ideeën niet blijken te werken deze niet ten koste van alles moeten worden doorgezet. De uitkomsten van vakevaluaties kunnen daarbij dienen als graadmeter.

6. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

Sluiten vergadering

De vergadering is om 16:54 uur afgelopen.