

VERSLAG – Gezamenlijke Opleidingscommissies
Woensdag 4 april 2018, 15:15 – 17:00 uur, KOG B013

Aanwezig: Jantine Rozenboom (voorzitter); Elise Baremans; Annemarijn Batenburg; Thomas de Bruijn; Karlijn Burger; Patricia Burghout; Lotte Chevalier; Lennaerd Hanuman Sing; Simon Hellendal; Tessa Huizing; Manouk Gerritsen; Roberto van den Heuvel; Laurens de Hoog; Florian van Hout; Jurian Lock; Dion van der Made; Melinda van Os; Kelly Pitcher; Bo Pouw; Thomas van der Sanden; Bobby Thuis; Hendrik Vrijburg; Danique Westerbeek; Ingrid van Woudenberg; Daniël Zielstra; Emma Faber (notulist).

In aanwezigheid van: Sven Bontje; Peter van Es; Rob Hogeboom; André Jeursen; Bas Knapp.

Afwezig: Jay Alberts; Nicole Alberts; Laura van Bochove; Geerten Boogaard; Vanessa de Castro Navarro; Evelien Fikke; Faruk Gökçe; Simone Gorissen; Joris Hermeling; Jochem Koers; Erik Koppe; Gerda Korevaar; Demi van Leeuwen; Adriaan Milders; Gelijk Molier; Hanneke Palmen; Vincent Peeters; Anouk Ponjee; Jeanette Satink; Joost Vedder; Elina van 't Zand; Kartica van der Zon.

1. Opening en vaststelling agenda

De vergadering wordt geopend om 15:19 uur.

Sven Bontje neemt waar voor Gerda Korevaar. Daarnaast wordt een nieuw gezicht voorgesteld: André Jeursen, sinds 1 maart de nieuwe onderwijsmanager. Wellicht zal hij in toekomst vaker de bijeenkomsten bijwonen.

De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Opening en vaststelling agenda
2. Verslag OLC 7 februari 2018
3. Mededelingen en stand van zaken:
 - a. Harmonisatie en onderwijslogistiek
 - b. Onderwijsvisie
 - c. Panelgesprekken
 - d. Social media
4. Evaluatie propedeusesysteem
5. Balkenschema's masteropleidingen 2018-2019
6. Concept OER 2018-2019
7. Onderwijsvisie – good practices
8. Opzet jaarverslag
9. Rondvraag

2. Verslag OLC 7 februari 2018

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen en stand van zaken

Harmonisatie en onderwijslogistiek

Peter van Es geeft een toelichting: vrijdag 6 april vindt een belangrijke vergadering plaats bij de stuurgroep. Het ziet ernaar uit dat het in een aantal deelprojecten onderverdeeld zal worden: herordening e-Studiegids, Roosteren en inschrijven & Cijferregistratie. De beoogde uitkomsten zijn nog niet bekend. De in het verleden hiertoe georganiseerde inspraakdagen zijn van grote waarde gebleken: er zal één centraal ICT-punt komen voor alle cruciale informatie.

Onderwijsvisie

Peter van Es zegt dat dit onderwerp ook veelvuldig aan de orde is gekomen in de opleidingsjaarverslagen. Iedere opleiding dient voor 1 juni 2018 een implementatieplan in te leveren – deze plannen zullen nog besproken worden, met name die van Rechtsgeleerdheid. Daarnaast zijn de concept-rapporten van de visitatiecommissie uitgekomen. Deze zijn nu nog vertrouwelijk en wellicht aan verbetering (van eventuele feitelijke onjuistheden) onderhevig, maar de inhoud ervan zal ook geconsolideerd worden in de implementatie van de onderwijsvisie.

Panelgesprekken

Bas Knapp zegt dat er een gesprek is geweest met Grotius en CoDe. Voor aankomend blok zal waarschijnlijk geëxperimenteerd gaan worden met een pilot, waarschijnlijk bij de opleiding Rechten en Economie.

Social media

Bo Pouw vertelt dat op de beeldschermen bij binnenkomst van het KOG een bericht vertoond wordt over de OLC. Inmiddels zijn bijna alle Kleine OLC's gepresenteerd op Facebook. Binnenkort heeft het social media-team weer een nieuwe bijeenkomst.

4. Evaluatie propedeusesysteem

Peter van Es licht het onderwerp kort toe: het propedeusesysteem bestaat inmiddels tien jaar en stuitte in de loop der jaren op een aantal bezwaren, aan de hand waarvan het systeem iets is bijgeschaafd. Het is lastig om te onderzoeken wat de effecten van het systeem zijn op de studieresultaten, maar de resultaten zijn zo veel mogelijk gezuiverd van andere invloeden. De OLC wordt gevraagd te reageren op het rapport.

Florian van Hout reageert op hetgeen geschreven is over de regeling van verplichte aanwezigheid in bijlage 2c. Het betreft een heikele kwestie met een grote variëteit aan meningen en belangen. Hij denkt dat de studenten zich in principe kunnen vinden in de conclusie om de regeling zo te laten, maar ziet ook iets in de suggestie van het OIC om de student uit te sluiten van deelname aan het eerstekans tentamen. In het algemeen wordt de regeling door studenten als een stok achter de deur ervaren. Elise Baremans denkt dat de suggestie van het OIC alsnog veel druk van de ketel zou halen, resulterend in lagere opkomstcijfers bij de werkgroepen, omdat veel studenten denken maar één kans nodig te hebben. Florian van Hout denkt dat het uiteindelijk neerkomt op een veel grotere, principiële discussie: in hoeverre wil je studenten dwingen die de onderwijsbijeenkomsten niet willen bijwonen, toch te gaan? Docenten houden zo wellicht een kleinere groep, maar met meer gemotiveerde studenten over. Tessa Huizing merkt dat studenten in het tweede jaar achteraf vaak spijt hebben dat ze de werkgroepen niet hebben bijgewoond en ziet daarom zeker de meerwaarde in van de regeling. Hendrik Vrijburg merkt op dat een studie uitwijst dat het bijwonen van colleges de beste indicator is voor het behalen van tentamens.

Simon Hellendal vraagt wat er mis is met een flexibeler systeem, waarbij studenten kunnen kiezen welke werkgroep zij willen volgen. Peter van Es zegt dat dit veel logistieke problemen teweeg zou brengen en zo bovendien de dynamiek binnen de vaste werkgroep weer verschuift. De tutorgroepen zijn bovendien bedoeld om een gevoel van *community* te creëren.

Daniël Zielstra zegt dat het wringt dat een student met een 5 in feite beloond wordt met een herkansing, wanneer een student met een 6 niet mag herkansen. Peter van Es reageert dat in het verleden is besloten de mogelijkheid om voldoende te herkansen niet aan te bieden in de propedeuse. Daniël Zielstra begrijpt deze overweging, maar vindt dat dit haaks staat op de bewering dat studenten meer verantwoordelijkheid moet worden gegeven. Karlijn Burger vraagt zich af of er veel gebruik van de regeling herkansen voldoende gemaakt wordt. Toegezegd wordt in de vergadering van september/oktober te rapporteren over de mate waarin gebruik gemaakt wordt van de regeling.

Jantine Rozenboom concludeert dat de OLC een aantal bedenkingen heeft wat betreft de aanwezigheidsplicht, maar het in het algemeen eens is met de bestuurlijke reactie op het rapport.

5. Balkenschema's masteropleidingen 2018-2019

Rob Hogeboom heeft een aantal opmerkingen vooraf: de tentamendata moeten nog aan de zaaleigenaren worden voorgelegd en staan dus nog niet vast. Bij de afstudeerrichting Civiel Recht wordt het profileringsvak Comparative Civil Procedure van blok 1 verplaatst naar blok 2. Ook is het nog niet zeker of het profileringsvak English Contract Law gegeven zal worden. Volgens Sven Bontje wordt bovendien het profileringsvak Internationaal Transportrecht volgend jaar niet gegeven omdat er geen geschikte docent gevonden kan worden.

Notarieel Recht: Elise Baremans vraagt of de onderwijsvrije week van Internationaal Privaatrecht nodig is. Deze vraag staat nog uit bij de betreffende docenten.

Fiscaal Recht: Jurian Lock vraagt of alle vakken nu definitief over een tijdspanne van zeven weken gegeven zullen worden. Rob Hogeboom antwoordt dat er zeven weken zijn ingeboekt, maar dat het mogelijk is dat sommige vakken alsnog maar vijf of zes weken zullen beslaan en er dus een week (of meerdere) uitvalt.

RGL – European Law: de vraag van Lotte Chevalier over Europe's Area of Freedom, Security and Justice, gesteld tijdens de bijeenkomst van 7 februari, staat nog uit bij de afdeling.

Forensische Criminologie en Criminaliteit en Rechtshandhaving – Criminologie en Veiligheidsbeleid: in week 2 staan twee tentamens gepland, op de dinsdag en de donderdag. Manouk Gerritsen vraagt of die verder uit elkaar gehaald kunnen worden. Rob Hogeboom zal ernaar kijken.

Wat betreft de bachelor is er niet veel gewijzigd in het schema. De meeste opmerkingen die tijdens de laatste bijeenkomst van 7 februari zijn gemaakt, zijn nog niet verwerkt, omdat de data nog uitstaan bij de tentamenlocaties. Sven Bontje vertelt dat er toch nog één wijziging in het onderwijsprogramma van International Business Law plaats zal vinden: International Dispute Resolution zal wijken voor Comparative Corporate Law.

Tessa Huizing zegt dat de SPSS-(tussen)toetsen voor Methoden & Technieken van Criminologisch Onderzoek II niet in het overzicht staan, maar voorheen plaatsvonden aan het eind van blok 3, terwijl de eerste kans in blok 1 was. Dit betekent dat pas een half jaar later de herkansing gemaakt kan worden. Rob Hogeboom zal kijken wat er mogelijk is, maar merkt op hij voor de roostering afhankelijk is van de beschikbaarheid van een zaal op het FSW; op het KOG is namelijk niet genoeg plek.

6. Concept OER 2018-2019

Ten aanzien van de OER wordt de OLC om advies gevraagd – in een volgende vergadering geniet de OLC ook nog instemmingsrecht. Sven Bontje licht toe dat het voornamelijk om technisch-redactionele wijzigingen gaat en niet zozeer om inhoudelijke.

Florian van Hout merkt op dat de formuleringen bij voetnoot 52 'met cum laude' en 'met summa cum laude' niet in de haak zijn. Voor het overige zijn er geen opmerkingen.

Ten aanzien van de wijzigingen die alleen in de OER van de bachelor- en masteropleidingen Criminologie worden doorgevoerd, zijn geen opmerkingen.

Daniël Zielstra heeft een meer algemene vraag: waarom worden cijfers bij onze faculteit afgerond. Volgens Bo Pouw is dat op andere faculteiten niet het geval. Sven Bontje zegt toe dit uit te zoeken.

7. Onderwijsvisie – good practices

Sven Bontje licht toe dat op 19 juni a.s. een onderwijsfestival plaatsvindt, waar good practices, met name die op het gebied van activerend en onderzoekend leren, uitgewisseld zullen worden. Gedacht kan worden aan onze privatissima/practica (in de masteropleidingen), het participantensysteem (bij Fiscaal Recht en de mogelijkheid om je docent te whatsappen tijdens het college (bij Bestuursrecht). Iedere Kleine OLC wordt verzocht haar feedback te mailen naar Gerda Korevaar.

8. Opzet jaarverslag

Kelly Pitcher vertelt dat de OLC sinds dit jaar verplicht is om een jaarverslag te maken. Met de hiervoor opgezette werkgroep is een template gemaakt, dat is opgenomen in de stukken. De leden zijn akkoord met het gehanteerde template.

Daarnaast is het de bedoeling om ieder jaar een speerpunt te formuleren om meer focus aan te brengen, ook nog voor dit jaar. Twee opties worden voorgelegd: de vakevaluaties of follow-up van de NSE. Gekozen wordt voor de vakevaluaties.

9. Rondvraag

Lotte Chevalier is van mening dat de ILS-vakken goed besproken zouden moeten worden. Wellicht is dit een onderwerp meer geschikt voor in de Kleine OLC. Jantine Rozenboom zal dit opnemen met Gerda Korevaar.

Simon Hellendal zegt van menig student klachten te hebben ontvangen over de werking van onze ICT-systemen en waardeert het dan ook zeer dat hieraan wordt gewerkt.

Sluiten vergadering

De vergadering is om 16:30 uur afgelopen.