

OLC 4 juli 2022 - 15:15 - 16:45 (fysiek en hybride)

Aanwezig:

Amber Baaijens, Christiaan Bauer, Liselot Boekhoudt, Tarik Bugamza, Sterre Bours, Matthew Canfield, Hizir Cengiz, Anouar Chidar, Anne-Claire van Dijk, Gina Eerkes, Friso Hogendoorn, Jonathan Huijts, Mathijs de Jong, Max Jongmans, Iris de Klerk, Lotte Kremers, Julie Kùlsen, Julie Lemoine, Melanie Overmars, Hanneke Palmen, Irene Peeks, Emma Pellegrom, Britt Polderman, Thomas Pouwels, Jelmer Richel, Rick Rodenburg, Rick van der Salm, Rebecca Sarkis, Charlotte Scheffrahn, Tristan Smart, Jip Steehouwer, Fleur Stolk, Robbin Talens, Judith Reijnen, Stijn Voskamp, Henrik Vrijburg, Rick Weijers, Nard Willemse.

Afwezig:

Natasja van de Beek, Ketevan Burduli, Eva van Dam, Suradj Doekharan, Nadine Donselaar, Rachelle Doulliard-Proulx, Rochelle Entius, Simon Hellendal, Floris Huizinga, Ayman Kariman, Jorieke Manenschijn, Malaika van der Ploeg, Cecily Rose, Rory Sagrue, Eva Schmidt, Nadia Sonneveld, Sterre Tangel, Hilde Wermink, Katrica van der Zon.

Opening en vaststelling agenda

De vergadering wordt op 15:00 geopend en de agenda wordt vastgesteld.

Mededelingen

Nard Willemse wordt voorgesteld aan de OLC. Hij zal het stokje overnemen van Lotte Kremers als secretaris van de OLC. De OLC verwelkomt hem, en dankt Lotte voor haar inzet de afgelopen periode. De voorzitter meldt dat het weer een stuk beter gaat met haar en kondigt aan dat dit de een na laatste OLC vergadering is met deze groep.

Vaststellen verslag 30 mei 2022

De leden van de OLC hebben geen op- of aanmerkingen en het verslag van 30 mei 2022 wordt vastgesteld.

Scenario's 2022-23

Iris de Klerk, beleidsmedewerker, wordt voorgesteld aan de OLC. Iris vertelt dat fysiek onderwijs nu steeds normaler is geworden en dat vanaf september dit ook weer het uitgangspunt zal zijn. Verder vertelt zij dat hoewel de studenten weer op de campus verwacht worden, de faculteit de 'best practices' uit corona zal meenemen. Op dit moment moet het faculteitsbestuur over een aantal zaken nog een besluit nemen. Bijvoorbeeld over de vraag of alle hoorcolleges standaard opgenomen moeten worden en of de docent daarbij zelf mag beslissen over de terbeschikkingstelling van de opname. Verder wordt gevraagd aan het faculteitsbestuur om prioriteit te geven aan de digitale toetsing. Iris vertelt dat in de notitie is beschreven hoe de faculteit om zal gaan in het geval er een nieuwe coronagolf komt. Er wordt in de notitie met name aandacht gegeven aan de logistieke voorzieningen die nodig zullen zijn (licenties voor ZOOM en proctorio).

Iris vraagt of de leden van de OLC vragen hebben over deze notitie en/of aanvullingen hebben hierop. Een docent-lid meldt dat hij wenst dat de faculteit een eenduidige lijn kan geven over het opnemen/hybride maken van de (fysieke) werkgroepen. De docenten geven de voorkeur hierbij aan volledige fysiek, zonder opname/hybride mogelijkheid. Een ander docent-lid geeft aan dat de faculteit ook een lijn moet stellen voor de publicatie van hoorcolleges bij kleinere opleidingen, zij geeft aan dat de opkomst bij colleges echt te laag is. Een ander lid geeft aan dat dit ook geldt voor de grotere opleidingen. Een student-lid vertelt dat het opnemen van hoorcolleges studenten helpt bij het maken van een planning. Een ander student-lid geeft aan dat het publiceren van de

hoorcolleges past bij een van de kernwaarden van de universiteit, namelijk het verlangen van veel zelfstandigheid van de studenten. Zij vervolgt haar verhaal en vertelt dat zij het systeem met zowel casuscolleges, als werkcolleges erg fijn vond. Een docent-lid reageert met haar ervaring en vertelt dat de opkomst gedurende de invoering van dat systeem erg laag was. Een student-lid geeft aan dat zij vond dat de werkgroepen meer tentamengericht waren, waardoor zij juist naar de werkgroep kwam en profiteerde van die voorsprong. Een docent-lid deelt haar ervaring en geeft aan dat de studenten die er fysiek waren tijdens de hoorcolleges en werkgroepen, betere cijfers halen. Bovendien geeft zij aan dat de diepgang tijdens de werkgroepen essentieel zijn voor de studie.

Een ander docent-lid geeft aan dat in het scenario corona terug zal keren het fijn is om alle logistieke voorzieningen voor het najaar al paraat te hebben. Iris geeft aan dat de zalen pas in het najaar kunnen worden omgebouwd, omdat er leveringsproblemen van het apparaat zijn. Zij geeft aan dat in principe, hybride werkgroepen nu al mogelijk zijn door middel van het 'koffertje'. Ook vertelt zij aan dat veel zalen al wel hybride mogelijkheden hebben, maar dat het gebruik nog niet op eenduidige wijze gaat. Een docent-lid vertelt dat haar ervaring met het koffertje prima is met betrekking tot het opnemen van de werkgroep, maar dat het niet helpt wat betreft de participatie. Een ander docent-lid vraagt of er een lijst kan worden gemaakt met welke apparatuur in welke zal gebruikt wordt.

Een student-lid vindt dat een opname van een hoorcollege juist voor verdieping kan zorgen, bijvoorbeeld zodat je delen kan terug kijken die je hebt gemist of niet helemaal hebt begrepen. Ook geeft zij aan dat hoewel studie fulltime is, zij ervaart dat dit niet genoeg is om jezelf te onderscheiden en daarom vindt zij dat er wel een beetje ruimte moet zijn voor flexibiliteit. Een ander student-lid vult haar aan en vindt dat gemotiveerde studenten gestraft worden wanneer zij een stuk uit het hoorcollege hebben gemist en dit niet terug kan kijken.

Een ander student-lid geeft als idee om de colleges in enkel de week van het gegeven college de opname beschikbaar te stellen en daarna de opname weer van Brightspace af te halen. Een docent-lid reageert hierop en vertelt over zijn eigen ervaring als student voor corona, waarin geen van de hoorcolleges of werkgroepen werden opgenomen, zonder verplichting om aanwezig te zijn, maar met zeer hoge opkomst.

Tot slot vraagt een student-lid hoe het zit met de risicogroep in het scenario waarin alles weer gewoon fysiek zal zijn. Iris antwoordt hierop dat het uitgangspunt is dat hier wel rekening mee gehouden zal worden. Studenten uit de bachelor kunnen dan contact opnemen met de studieadviseur en studenten uit de master met de mastercoördinatoren. Er zal gekeken worden naar een oplossing op maat voor deze groep studenten.

De voorzitter geeft aan dat er nog meer punten zijn vanuit de kant van de docenten, maar omwille van de tijd wordt gevraagd deze punten rechtstreeks te mailen aan Iris.

De vicevoorzitter is over het algemeen positief over de online tentamens, maar vertelt aan dat hij het zonde vindt dat de huidige richtlijn van de examencommissie het nu nog verhinderen dat mensen die tentamens op Chromebooks maken zijn uitgesloten voor de regeling voor twee tentamens op dezelfde dag in tijd. Dit vindt hij begrijpelijk wanneer het een online tentamen is en niet fysiek wordt afgenomen, maar niet voor het geval het een papieren tentamen is, maar op Chromebooks wordt afgenomen.

De voorzitter vraagt of er ten aanzien van de memo van Iris nog opmerkingen zijn. Hier komt geen reactie op door de leden van de OLC.

Hele/halve cijfers

Iris de Klerk komt ook deze OLC spreken over de afrondingssysteem. Zij geeft aan dat zij vanuit de OLC van eind mei het idee kreeg dat de OLC vrij positief stond tegenover de afronding op halve cijfers. De input van de OLC is in de notitie verwerkt in twee scenario's. Het eerste scenario waarin het advies van de werkgroep hele/halve cijfers wordt uitgevoerd en de implicaties daarvan voor de ondersteuning, studenten en docenten. En het tweede scenario waarin een

simpelere vorm van afronding wordt gekozen, namelijk de afronding op halve cijfers, en wat betekent door de ondersteuning, studenten en docenten. Iris vraagt de OLC of een van de scenario's een verbetering zal zijn t.o.v. de huidige situatie, en zo ja, welke.

De vicevoorzitter vraagt waar de grens voor een voldoende zit in het nieuwe systeem een 6.0 of een 5.5. Iris antwoordt hierop dat volgens de OER geen cijfers tussen de 5.0 en 6.0 kunnen worden gegeven. Aan het faculteitsbestuur wordt de vraag voorgelegd of deze lijn gehandhaafd blijft.

De voorzitter vraagt wie er scenario 1 een verbetering vindt t.o.v. de huidige situatie. Wat betreft de onvoldoendes betekent deze scenario dat deze niet met decimalen worden becijferd. Voor deze scenario worden geen handen opgestoken door de leden van de OLC. De voorzitter vraagt of er leden zijn die pleiten voor scenario 2 t.o.v. de huidige situatie. Ook hier worden geen handen voor opgestoken.

Een student-lid vindt dat het op dit moment nog iets te ongenueanceerd is, waardoor zij geen van de scenario de voorkeur geeft. Een docent-lid geeft aan dat als er überhaupt een verandering komt, onvoldoendes en voldoende op dezelfde manier behandeld zouden moeten worden. Verder geeft hij aan dat bij afronding, de afronding soms in het voordeel van de studenten is en soms in het nadeel, maar dat dit gemiddeld wel ongeveer gelijk is. Hij ziet dus niet veel meerwaarde in de scenario's, en vraagt zich af wat de noodzaak is tot wijziging. Bovendien geeft hij aan dat er meer zinloze herbeoordelingen zullen komen, omdat studenten al snel 0.1 kunnen winnen.

Een docent-lid, die in de werkgroep hele/halve cijfers heeft gezeten, vertelt dat de voornaamste overweging destijds van de werkgroep was dat een 6.5 hetzelfde cijfer zou worden als een 7.4. Volgens hem is dat niet academisch, omdat het niet recht doet aan de prestatie van de studenten. De voorzitter geeft aan dat er een raar onderscheid bestaat tussen voldoende en onvoldoende, en ook andere bijzondere facetten aanwezig zijn waardoor er geluiden zijn vanuit de OLC dat het eerste scenario geen goede keus is. De docent-lid vertelt dat dit met de OER te maken heeft, en dat de werkgroep het in eerste instantie prima vond om gelijkheid tussen onvoldoende en voldoende aan te brengen.

De voorzitter geeft aan dat het lastig is om antwoord te geven op de vraag van Iris, omdat het volledige verhaal er nog niet is.

Een student-lid adviseert om eens bij de Utrechtse faculteit te kijken hoe ze het daar aanpakken. Er wordt daar namelijk al een tijd gewerkt met halve cijfers. Ook geeft de voorzitter aan dat in vergelijking met alle andere juridische faculteiten geen van hen met decimalen werkt. Een docent-lid geeft tot slot aan dat halve cijfers goed zijn, doordat het leidt tot meer nuancering t.o.v. de hele cijfers. Verder voegt zij toe dat scripties en privatissimum niet op decimalen kunnen worden becijferd, omdat dit simpelweg niet te doen is.

Iris vraagt als er een scenario 3 was, welke punten de OLC dan van belang zouden vinden. De voorzitter geeft aan dat de punten die de leden later bedenken gemaild kunnen worden naar de secretaris. Hij zal deze dan in een document verzamelen en doorzetten naar Iris.

Een docent-lid merkt hierbij op dat het in ieder geval verstandig is om te kijken hoe het zit met de conditionele herkansing, hoe het zit met de cijfers tussen de 5.0 en 6.0 en dat er in ieder geval 1 lijn (consistentie) moet worden getrokken tussen de onvoldoende en voldoende. Een student-lid is tegen decimalen omdat hij vindt dat het een precisie suggereert die er eigenlijk niet is, maar hij is wel van mening dat halve cijfers recht doet aan de studenten.

Iris wordt door de leden van de OLC bedankt voor haar (digitale) komst en er wordt haar nog een fijne vakantie toegewenst.

OER Bachelor, Master RGL en CRIM

Lotte Kremers, docent burgerlijk recht, vervangt Jet Lieskers in de OLC. Jet heeft alle wijzigingen in de OER'en verwerkt. Lotte vraagt of de leden van de OLC instemmen met deze wijzigingen, zodat Jet aan de slag kan gaan met de publicatie.

Er wordt door een student-lid een typo aangekaart. Lotte vraagt of zij deze ook op de mail kan zetten.

De OER'en worden vastgesteld, met dien verstande dat de typo wordt aangepast.

Panelgesprekken 16-20 mei 2022

Julie Külsen, student assessor van de rechtenfaculteit, komt spreken over de panelgesprekken. Julie begint over de vorm van de panelgesprekken. Deze waren dit jaar vervoegd, met de hoop op een hoger participatiecijfer. Zij vertelt dat via het OIC een mail uitgegaan naar alle studenten van de geselecteerde opleidingen. Deze selectie is vervolgens naar de opleidingsdirecteuren gegaan, en na instemming van hen, is geprobeerd student op te roepen via diverse kanalen.

Julie vertelt vervolgens dat er toch nog veel gesprekken zijn gevoerd met veel verschillende studenten. Verder vertelt zij dat van de notulen van de gesprekken observaties zijn gemaakt en daaruit algemene bevindingen zijn gedestilleerd. Julie vertelt dat er voor het eerst ook een vergelijking is gemaakt met voorafgaande jaren.

Julie vraagt de leden van de OLC of zij de ontwikkelvragen willen beantwoorden, of andere aan- of opmerkingen hebben op het verslag van de panelgesprekken. De vicevoorzitter dankt Julie en alle anderen die mee hebben gewerkt aan het uitgebreide verslag van de panelgesprekken. Hij vraagt of het misschien goed is om de docenten en studenten in een gesprek te zetten. Verder geeft hij de suggestie om ook een terugblik in het verslag terug te lezen ten aanzien van een voorgaand panelgesprek. Julie antwoordt dat het haar een goed idee lijkt om ergens halverwege het volgende jaar al een reflectie in te lassen.

Een lid van de organisatie van de panelgesprekken vraagt de leden van de OLC wat zij prettiger vinden in het kader van timing van de panelgesprekken. Een student-lid vindt dat hoe het dit jaar is gegaan goed is. De vicevoorzitter is het hiermee eens en merkt bovendien op dat het voor de masterstudenten waardevol kan zijn om twee momenten in te plannen voor de panelgesprekken, i.v.m. met de verschillende instroom-mogelijkheden. Een ander student-lid merkt op dat in plaats van een volle week, 2 maal een halve week beter zou zijn.

Julie vraagt of er nog opmerkingen zijn over de inhoud van het verslag en roept de leden van de OLC op om haar te mailen als er nog toevoegingen zijn. De voorzitter dankt Julie en de andere leden van de organisatie van de panelgesprekken voor hun inzet en komst in de OLC.

Evaluatie/Selectie student-leden OLC: Sollicitatieprocedure

Lotte Kremers krijgt het woord en vertelt over de manier waarop de OLC wordt samengesteld. Zij vertelt dat de faculteit dit doorgaans doet door middel van sollicitaties. Het advies vanuit haar komt om dit op deze manier te blijven doen en vraagt de OLC of zij akkoord gaan met dit advies.

Een student-lid geeft aan dat de stap voor sommige studenten om mee te doen via een verkiezing erg groot is en geeft de voorkeur aan een sollicitatieprocedure. Andere leden van de OLC knikken instemmend. Het advies van de OLC is dus om de sollicitatieprocedure aan te houden.

Lotte dankt de OLC voor de input.

Mededelingen en stand van zaken

Update Faculteitsraad

Britt Polderman, student-lid Faculteitsraad, komt met een update vanuit de Faculteitsraad. De Raad houdt zich op dit moment bezig met de onverschoonde cijferlijsten. Zij vertelt dat sommige

studenten vonden dat de faculteit dit uit principe niet meer mag uitgeven, maar dat is volgens haar voor nu afgerond. De faculteit blijft deze cijferlijsten verstrekken. Ook wordt er gesproken over de Student Succes Award, dit is een initiatief waarbij studenten, die ondanks een tegenslag dit jaar toch een prestatie hebben geleverd, genomineerd kunnen worden door andere studenten voor een Award. Zij vertelt dat er is kritiek geleverd op dit initiatief, en dat er nu gekeken wordt om er een andere lading te geven. Een student-lid reageert dat zij zich in de argumenten kan vinden, hoewel zij het een goedbedoeld initiatief vindt. Britt meldt verder dat ook de faculteitsraad zich bezighoudt met de studentenparticipatie.

Update Onderwijsbestuur

Anne-Claire van Dijk, student-lid Onderwijsbestuur, komt een update geven vanuit het Onderwijsbestuur. Het Onderwijsbestuur houdt zich op het moment bezig met het problematiek van de hele/halve cijfers. Zij vertelt verder dat het Onderwijsbestuur ook druk bezig met hoe het onderwijs er volgend jaar uit komt te zien, hybride of fysiek. Ook geeft zij aan dat het Onderwijsbestuur wil dat "duurzaamheid" meer onderdeel wordt van de faculteit, door middel van vakken, scripties en samenwerkingen met een andere universiteit. Verder vertelt zij dat het Onderwijsbestuur een beslissing heeft genomen omtrent de Engelse Taaleis.

Update Werkgroepen OLC

Een student-lid van de Werkgroep Zichtbaarheid vertelt dat zij nog bezig zijn met het inloopuurtje. Ook vertelt zij dat aandacht wordt gegeven aan het LLP-onderwijs en de vakevaluaties. Julie Külsen roept de leden van de OLC op om op de infomarkt te komen staan. Lotte Kremers verzoekt de werkgroep om advertenties te maken om de nieuwe OLC-leden te werven.

De vicevoorzitter meldt dat de Werkgroep Kwaliteitsmiddelen na de zomer weer terug komt. De voorzitter verzoekt de leden van deze werkgroep op dit na de zomer weer op te pakken.

Rondvraag

De voorzitter meldt dat de leden die willen doorschuiven in de OLC (bachelorstudent naar masterstudent) of lid willen blijven van de OLC dit kunnen melden bij haar of bij Nard.

Julie deelt mede dat van 13-16 juli een conferentie ESOF zal plaatsvinden in Leiden, wat verband houdt met het feit dat Leiden de European City of Science 2022 is. Zij geeft aan dat de geïnteresseerden van de OLC haar kunnen mailen, zodat zij kaartjes kan regelen.

Een student-lid vraagt zich af waarom er geen bachelor-uitreikingen meer zijn en vraagt of dit de volgende OLC op de vergadering kan worden gezet.

Sluiting vergadering

De vergadering wordt gesloten om 16:35, de voorzitter roept de studenten op om naar Global Lounge te komen voor de borrel. Veder wenst zij de leden van de OLC een fijne zomer!