

Verslag van de vergadering van de gezamenlijke opleidingscommissie (GOLC)

Datum: maandag 3 maart 2025, 15:15-17:00.

Plaats: KOG, B025

Aanwezigen: Rick Weijers (voorzitter), Rick Rodenburg (vice-voorzitter), Iris de Klerk (secretaris), Jamie Korporaal (ambtelijk secretaris), Andrei Toma, Noëlla Vroege, Eva Verdellen, Chieljon Tornij, Isabel Subke, Jasmijn Ent, Phébe van Duuren, Olivier Zwijnenberg, Sophie Ruding, Dagmar Marijnissen, Stijn Vergeer, Lotte Boekhoudt, Isabelle Wijnja, Annemieke Grommers, Stijn Vink, Rob Hogeboom, Michael Klos, Kristof Gombeer, Paula Witlox (verslag)

1. Inloop

2. Opening en vaststelling agenda

3. Mededelingen

Rick Rodenburg vertelt over de OER training die wordt georganiseerd voor alle leden van de opleidingscommissie. Deelname is verplicht voor student-leden die de training niet eerder hebben gevolgd. De training zal waarschijnlijk plaatsvinden in de week van 7 april.

4. Vaststelling verslag GOLC

Rick Rodenburg plaatst een opmerking bij pagina 5 van het verslag. De opmerking over samenloop heeft betrekking op Ondernemingsrecht. In het verslag wordt echter gesproken van Onderneming & Recht. Het verslag zal worden aangepast.

5. Terugkoppeling gesprek jaarverslag

Rick Rodenburg vertelt over het gesprek met Jan Crijns. In het gesprek is met name gesproken over de roostering van de tentamens in de eerste week van januari. Dit probleem blijft ook volgend jaar nog aan de orde, vanwege de feestdagencyclus in het tweede semester. Ook zijn de overgangsregelingen besproken en is het verzoek gedaan aan het Faculteitsbestuur om de overgangsregelingen voor jaar 2 en jaar 3 van de Kernvisiebachelor zo veel mogelijk in samenhang te behandelen. Bovendien is in het gesprek nogmaals aandacht gevraagd voor de samenloop met de bachelor Fiscaal Recht en Notarieel Recht.

6. Balkenschema's 2025-2026

Rob Hoogenboom presenteert de balkenschema's voor 2025-2026. Bij de masteropleidingen zijn er weinig knelpunten. De indeling van tentamenweken en onderwijsweken blijft volgend jaar namelijk gelijk aan dit jaar.

Rick Rodenburg merkt op dat bij de master Fiscaal Recht het gebonden keuzevak Belastingverdragen in zowel het eerste als het tweede master is ingeroosterd. Rob Hogeboom zegt toe dit aan te passen.

Iris de Klerk spreekt namens een afwezig student-lid naar aanleiding van het balkenschema van Arbeidsrecht. De herkansingsperiode in januari wordt te royaal gevonden en de onderwijsdruk in blok 2 is hoog. Rob Hogeboom antwoordt dat de tentamenperiode in januari altijd vijf weken is, om alle tentamens in te kunnen roosteren. Met betrekking tot de

onderwijsdruk in blok 2 merkt Jamie Korporaal op dat dit ieder jaar een vol blok is. Door de kerst is blok 2 namelijk altijd korter dan de andere blokken.

Rob Hogeboom kaart een probleem aan dat speelt bij de bacheloropleidingen. Het probleem zit in de tentamenperiode in januari. Twee jaar geleden is er ruimte gemaakt voor drie tentamenweken in maart, door het aantal tentamenweken in januari met een week te verminderen. Daarbij is ook de druk op de tentamenlocaties vanuit andere faculteiten toegenomen. Komend jaar speelt bovendien door de feestdagen het probleem dat de eerste week van het jaar niet kan worden gebruikt voor tentamens, behalve vrijdag 2 januari. Door deze samenloop van omstandigheden blijven er uiteindelijk maar drie weken over in januari om tentamens in te roosteren. Dit geeft te weinig ruimte om alle tentamens volgens de uitgangspunten te kunnen roosteren.

Er moeten concessies worden gedaan in de uitgangspunten, bijvoorbeeld door de regel dat er geen tentaminering mag plaatsvinden in onderwijsweken los te laten; of in de mogelijkheden om digitaal te tentamineren i.v.m. tentaminering in de kerken; of er moet tentaminering plaatsvinden in de laatste week van december (in 2025 is er op 22, 23 en 24 december beschikbaarheid in de tentamenlocaties). Als op deze vlakken geen concessies mogelijk zijn, moet gedacht worden aan de mogelijkheid van het verschuiven van het onderwijs en de tentamens van het tweede semester, waardoor het semester verder doorloopt in juli. Er moeten dus principiële keuzes gemaakt worden om tot een tentamenrooster te komen. Hoe wordt hierover in de opleidingscommissie gedacht?

Een docent-lid van Criminologie vraagt naar de mogelijkheid van verkorte tentamenduur. Rob Hogeboom antwoordt dat het USC in januari niet werkt met roostering per 2 uur, waardoor het gebruik van de verkorte tentamenduur in januari geen oplossing kan bieden.

De leden van de OLC bespreken de mogelijke standpunten in kleine groepen. Er vindt vervolgens een klassikale bespreking plaats van de standpunten.

De eerste optie die wordt besproken is om de herkansingen van het eerste blok in het eerste semester op te schuiven naar de laatste tentamenweken in juli

Allereerst wordt de optie besproken om de herkansingen van het eerste semester niet in januari, maar in juli te laten plaatsvinden. Rob Hogeboom vertelt dat hier moeilijkheden in zitten. In de eerste twee weken van die periode worden drie vakken getoetst. Met de uitgangspunten in acht genomen kan pas op zijn vroegst in de week op woensdag worden getentamineerd. Op vrijdag kan dan het volgende tentamen worden ingeroosterd, en op de maandag daarna in de tweede week het derde tentamen, want er moet een dag tussen de tentamens zitten en drie dagen vanaf het laatste onderwijsmoment. Er moeten bovendien volgens de uitgangspunten minimaal vier weken zitten tussen het eerste kans tentamen en de herkansing. De vijfde en zesde week zijn dus hoe dan ook nodig voor herkansing van die eerste vakken. Er moeten dan dus uitgangspunten worden losgelaten. Een mogelijkheid is om de nakijktermijn voor docenten te verkorten, zodat het uitgangspunt van vier weken tussen toetsmomenten kan worden losgelaten.

Een andere optie die wordt besproken is om op 18, 19, 22 en 23 december tentamens te laten plaatsvinden van de vakken waarvan het onderwijs dan al afgerond is. Rob Hogeboom stelt dat hierbij rekening moet worden gehouden met het feit dat andere faculteiten dan ook tentamineren, waardoor deze periode erg druk is bij de tentamenlocaties. Er is dan de kans

dat de tentamens in de kerken zullen moeten plaatsvinden. Mogelijk zouden er herkansingen kunnen worden ingepland op deze dagen, maar dan moet het uitgangspunt worden losgelaten dat de eerste kans tentamens voorrang hebben op de herkansingen bij de roostering. Als dat uitgangspunt zou worden verlaten zou ook meer ruimte kunnen worden gecreëerd in de weken in januari. Een docent-lid merkt in dit kader op dat tentaminering voor de kerst prettig kan zijn voor studenten in verband met de verdeling van studielast. Tegelijkertijd zou het bij een dergelijke verandering in uitgangspunten beter zijn als dit een lijn inzet voor de komende jaren, maar met de kerstdagen zal het ieder jaar opnieuw puzzelen zijn. Dit wordt bevestigd door Rob Hogeboom. Er kan geen algemene garantie worden gegeven dat tentaminering voor de kerst in de komende jaren mogelijk zal blijven.

Een mogelijkheid die wordt geopperd is om maatwerk toe te passen in die zin dat het bij bepaalde vakken wellicht toch mogelijk is om het onderwijs een week op te schuiven in januari en te laten doorlopen in juli. Rob Hogeboom stelt dat dit per situatie bekeken zal moeten worden, maar dat het goed zou zijn om dergelijk maatwerk te leveren waar mogelijk.

De bespreking leidt tot de conclusie dat een prioritering zal moeten worden aangebracht in de te hanteren uitgangspunten. Op 6 mei moet de concept-tentamenplanning worden aangeleverd bij het USC. Als verzoeken worden afgekeurd is er nog maar een maand te tijd om te schuiven. Daarom is het belangrijk om nu al de prioritering in de uitgangspunten vast te stellen. In praktijk manifesteert zich al een bepaalde prioritering in de uitgangspunten, maar het is goed de prioritering officieel te stellen. De belangrijkste uitgangspunten zijn: er moeten minimaal twee dagen zitten tussen het onderwijs en het tentamen; er moet minimaal een dag zitten tussen tentamens van vakken binnen eenzelfde onderwijsjaar; er moet zo min mogelijk tijd zitten tussen het onderwijs en het tentamen; en er moet voorrang worden gegeven aan de eerste kans tentamens ten opzichte van de herkansingen in de tentamenperiodes.

Rob Hogeboom ziet ruimte voor afwijken van de uitgangspunten, als bijvoorbeeld door te tentamineren op een maandag of dinsdag kan worden voorkomen dat moet worden getentamineerd op vrijdag 2 januari. Vanuit de GOLC klinken geen harde bezwaren tegen tentaminering voor de kerst, of waar mogelijk het onderwijs in het tweede semester een week opschuiven.

Een docent-lid van Criminologie stelt dat het voor Criminologie geen probleem is om het onderwijs in het tweede semester een week op te schuiven. Deze aanpak heeft voorkeur boven de optie om te tentamineren in december.

Een docent-lid vraagt naar de plannen om het USC uit te breiden. Rob Hogeboom stelt dat de geplande uitbreiding zal helpen, maar niet de oplossing zal zijn voor de grootste vakken.

Een laatste mogelijkheid die wordt besproken is om het uitgangspunt dat geen tentaminering mag plaatsvinden in de onderwijsweken los te laten, in die zin dat hertentamens kunnen worden ingepland in onderwijsweken. Rob Hogeboom is voorstander van deze optie. Hierin liggen voornamelijk voor de kleine opleidingen goede mogelijkheden.

Rob Hogeboom probeert bij de volgende vergadering van de GOLC een concept-tentamenkalender (onder voorbehoud) voor te leggen. Rick Rodenburg vraagt of de volgende

vergadering in april nog vroeg genoeg is voor de GOLC om input te kunnen leveren op de concept-planning. Rob Hogeboom zegt toe dit als voorbehoud te maken bij het voorleggen van deze kwestie aan het Onderwijsbestuur.

7. Kernvisie

Michael Klos geeft een update over de Kernvisie.

Van het beleid 'inschrijven is meedoen, is halen' zal binnenkort een naar aanleiding van opgehaalde input geüpdatete versie verschijnen. Een lopend vraagstuk is de conditionele herkansing in samenhang met de regel dat minimaal een 4 moet zijn gehaald. Hierop zal worden teruggekomen.

De pilot ateliers loopt ondertussen al vijf weken. Er begint zich dan ook al een aardig beeld te vormen van de ateliers. De ateliers zijn bedoeld als kleinschalige onderwijsvorm waarbij vakoverstijgend wordt gewerkt met aandacht voor interdisciplinariteit en vaardigheden. Gewerkt wordt met activerende vormen van onderwijs en toetsing, met oog voor werkdruk docenten.

Een student-lid van Fiscaal Recht vraagt of het mogelijk was voor studenten Fiscaal Recht om zich voor de pilot ateliers in te schrijven. Michael Klos antwoordt dat de ateliers in de pilotfase alleen werden aangeboden aan studenten Rechtsgeleerdheid. De uiteindelijke vorm van de ateliers staat ook nog ter discussie. Als de ateliers verder worden gebracht in de bachelor zal daarbij aandacht zijn voor de studenten Fiscaal en Notarieel Recht.

Kristof Gombeer is samen met Femke Binnendijk coördinator van de pilot ateliers en vertelt over de pilot die momenteel wordt gedraaid door Europees Recht, Bestuursrecht en Beginselen van de Democratische Rechtsstaat. De doelstelling van de pilot is het uitproberen van een nieuwe onderwijsvorm naast het reguliere onderwijs. Het atelier is dus geen vak op zich, maar een extra werkvorm. Er is behoefte aan meer betekenisvolle interactie tussen docenten en studenten en kleinschalig en activerend onderwijs. Dit wordt gepoogd te bereiken met de ateliers. De student gaat in het atelier actiever over de stof nadenken, omdat de stof in de ateliers in bijzondere context wordt geplaatst. Hierdoor zal de student sneller dwarsverbanden gaan zien tussen de verschillende vakken, wat bijdraagt aan een beter begrip van de basisstof. Dit hangt samen met het Kernvisiedoel om het studierendement te vergroten; de ateliers helpen studenten de vakken te halen. In de pilot ateliers wordt een traject-verhaallijn gevolgd aan de hand van een casus. Hierbij kan gedacht worden aan een casus over milieu, die relevant is in het kader van mensenrechten in Nederlands bestuursrechtelijk perspectief, maar ook in Europeesrechtelijk perspectief.

Een docent-lid vraagt of de ateliers bijdragen aan bestaande leerdoelen, of dat met de ateliers nieuwe leerdoelen worden toegevoegd aan het curriculum. Kristof Gombeer antwoordt dat de bedoeling is om een extra laag aan onderwijs toe te voegen in het kader van reeds bestaande leerdoelen. Michael Klos vult aan dat in de pilot ateliers heel dicht wordt gebleven bij de vakinhoud van de samenwerkende vakken. Het is niet de bedoeling om met de ateliers nieuwe vakken te creëren. Wel is het zo dat bijvoorbeeld de aftoetsing van vaardigheden zoals mondelinge spreekvaardigheid in de kleine ateliers makkelijker is. Er wordt dan ook gekeken naar de optie om de ateliers verplicht te maken.

Rick Rodenburg vraagt hoe het carouselmodel dat wordt gehanteerd in de ateliers samenwerkt met het integratief karakter van de ateliers. Kristof Gombeer vertelt dat carouselmodel wordt gehanteerd in verband met de beschikbaarheid van docenten. Iedere ateliergroep heeft een andere casus, waarbij wordt geprobeerd aan te sluiten aan de basisstof die die week in de vakken is behandeld.

Michael Klos vertelt dat de ateliers op dit moment worden geëvalueerd. Het ICLON is daarbij betrokken. De uitkomst van de evaluatie zal worden voorgelegd aan de GOLC. Het evaluatieproces loopt wel parallel aan de vormgeving van de ateliers. Dit in verband met de geplande invoering van de ateliers in het komende studiejaar.

Een student-lid van Fiscaal Recht vraagt of de ateliers bij de invoering in het komende studiejaar ook beschikbaar zullen zijn voor studenten Fiscaal en Notarieel Recht. Michael Klos antwoordt dat er verschillende vormen denkbaar zijn. Een mogelijkheid is dat de ateliers verplicht worden voor alle studenten. In dat geval zullen alle propedeusestudenten (ook studenten Fiscaal en Notarieel Recht) deelnemen aan de ateliers. Als de ateliers echter facultatief blijven, is dat nog de vraag.

8. Terugkoppeling andere gremia

Darya van der Wilt vertelt dat de vergadering van het Onderwijsbestuur nog niet heeft plaatsgevonden. De vergaderingen zijn niet handig ingepland voor het doorgeven van punten aan de GOLC, omdat het Onderwijsbestuur altijd na de GOLC vergadert. Bovendien wordt door het Onderwijsbestuur niet vaak besloten op punten uit de vorige vergaderingen van de GOLC.

Roel Kwast vertelt dat het Faculteitsbestuur geen onderwerpen heeft besproken die nog niet door de GOLC behandeld zijn.

9. Rondvraag

10. Sluiting vergadering