

Verslag van de GOLC

Maandag 23 juni 2025 van 15:15–17:00 uur KOG B0.25

Aanwezig: Eva Verdellen, Alexander de Wit, Andrei Toma, Jasmijn Ent, Phebe van Duuren, Maarten van Gils, Eva Laurensse, Mark Nieuweboer, Caroline Boissevain, Sophie Ruding, Lotte Boekhoudt, Stijn Vergeer, Xenia van Tuinen, Darya van der Wilt, Lotte Baas, Youri Cremers, Isabel Subke, Annelisa Hehakaya, Mjöll Schieman, Anouk den Besten, Rick Weijers (Voorzitter), Rick Rodenburg (Vice-voorzitter) Jamie Korporaal (ambtelijk secretaris GOLC) Annelaurien Brinkman (notulist)

1. Opening en vaststelling agenda

Rick Weijers opent de vergadering. Dit is de laatste GOLC-bijeenkomst van studiejaar 2024/2025. In het nieuwe collegejaar zal de huidige samenstelling nog een keer bij elkaar komen.

2. Vaststelling verslag GOLC

Wegens een gebrek aan agendapunten is de GOLC van 19 mei niet doorgedaan. Het verslag van 14 april is om deze reden nog niet vastgesteld. Rick Rodenburg stelt een kleine aanpassing voor in het gedeelte over de OER'en. Dit zal aangepast worden. Het verslag van 14 april is vastgesteld.

3. Terugkoppeling andere gremia

Darya van der Wilt vertelt als eerst dat de studentenvakevaluaties zullen veranderen. Momenteel zijn er veel verschillende vragen te vinden in deze vakevaluaties. De vragenlijsten zullen in de toekomst meer gestandaardiseerd worden, en de onderwijskwaliteit zal een belangrijkere rol gaan spelen dan de studenttevredenheid. Hiervoor zal een nieuw pakket van vragen samengesteld worden. Hier zal verder over gesproken worden bij punt 6.

Ook is de verplichte matching ingevoerd. Hier zijn veel positieve resultaten uit voortgekomen. Er zijn echter veel studenten die de module gestart, maar nog niet afgemaakt hebben. De resultaten zijn dus nog in afwachting, maar de eerste signalen zijn positief.

4. Mededelingen

Lidmaatschap GOLC collegejaar 2025/2026

Er wordt gevraagd aan de leden van de OLC (met name de studentleden) of zij zo spoedig mogelijk aan Iris de Klerk kunnen doorgeven of zij volgend collegejaar graag nogmaals zitting nemen in de GOLC. Dit is ook belangrijk voor de werving van nieuwe OLC-leden.

Vicevoorzitterschap GOLC 2025/2026

Vicevoorzitter Rick Rodenburg is bijna afgestudeerd en zal dus stoppen als vicevoorzitter van de GOLC. Per volgend collegejaar komt deze positie dus vrij. Iedereen die vragen heeft of geïnteresseerd is in deze positie kan contact opnemen, het liefst voor het einde van augustus. Het vicevoorzitterschap

gaat met name om de samenwerking met de ambtelijk secretaris en de voorzitter, om de GOLC zo goed mogelijk vorm te geven.

5. Update Kernvisie

Michael Klos is aanwezig om te vertellen over de Kernvisie. Er zijn twee stukken bij dit agendapunt toegevoegd die bekend zijn bij de GOLC, en welke nu vastgesteld zijn door het Faculteitsbestuur. Vandaag zal voornamelijk de uitwerking van deze stukken besproken worden. Veel punten vanuit de klankbordgroep zijn meegenomen in de uitwerking. Zo is er bijvoorbeeld geen sprake meer van een 'uitsluitbeleid' voor notariëlen en fiscalisten.

Veel maatregelen omtrent de evaluatie zullen volgend jaar al terugkomen, andere elementen zullen volgen in het tweede en derde jaar van de Kernvisie. Het wordt van belang geacht om de Kernvisie maatregelen op een gedegen manier te monitoren en evalueren. Hierbij zal het ICLON betrokken worden voor onderwijskundig advies. Hoewel de evaluatie niet volledig stuurbaar is, wordt aan de GOLC gevraagd welke aandachtspunten meegenomen dienen te worden in de gesprekken met het ICLON.

Er is een begin gemaakt aan de vormgeving van de ateliers voor de komende jaren. Hierbij worden de geuite zorgen van de GOLC en andere gremia meegenomen over de planning van de ateliers in de hogere jaren. Voor het eerste jaar zijn zeven bijeenkomsten gepland, waarbij afgestemd zal worden met de tentamens. Ook in het evalueren van de ateliers zal de GOLC meegenomen worden.

Een van de concrete maatregelen die geëvalueerd zal worden is de conditionele herkansing. De regeling waarbij een student in het eerste jaar minimaal een vier moet halen om het vak te kunnen herkansen vervalt. Rick Rodenburg stelt hierover de vraag wat er gebeurt met de studenten die normaal wegens deze maatregel uit zouden vallen maar nu door mogen, en in hoeverre de evaluatie zal focussen op het herstel van 'zwakke' studenten. Michael Klos geeft aan dat dit inderdaad interessant is om uit te laten zoeken. Een mogelijke methode die hiervoor ingezet kan worden is het bijhouden van studiedagboekjes, een methode die eerder gebruikt is bij de ateliers en de ChangeLabs.

Een docentlid geeft aan dat het interessant is om te evalueren of studenten die lager dan een vier halen, vervolgens wel een goed cijfer halen. Michael Klos geeft aan dat het lastig is om te zeggen of een dergelijk gegeven volledig te wijten is aan deze maatregel, aangezien er meerdere veranderingen in een keer plaats zullen vinden. Michael geeft aan dat er geconstateerd is dat de boodschap van het tutoraat van LLP niet te rijmen valt met de conditionele herkansing, omdat studenten nog volop aan het leren studeren zijn in oktober. Met deze maatregel is de hoop om stress van studenten weg te nemen, en studenten voornamelijk te laten focussen op leren studeren. Er zijn altijd veel variabelen die meewegen, het is belangrijk om de evaluatie op het geheel te bezien.

Een docentlid vraagt of het mogelijk is om aan studenten en docenten te vragen hoe zij de verandering van zes naar vijf onderwijsweken wegens de ateliers ervaren. Michael Klos geeft aan dat dit meegenomen zal worden.

Een docentlid vraagt wat de stand van zaken is omtrent de zorgen over blok vier wegens de vele vrije dagen in dat blok. Michael Klos geeft aan dat dit van jaar tot jaar voor andere uitdagingen zal zorgen. Hiervoor is creativiteit vereist. Er zijn vakken waar dit complex zal zijn, omdat er bijvoorbeeld mensen uit de praktijk voor de klas staan. Met slimme roostertechniek en hier en daar wat flexibiliteit moet het lukken. Onderwijsweken zullen niet onder het mom van het atelier verminderd worden.

Een docentlid geeft de suggestie om te evalueren of de gemiddelde cijfers van de eerste kans omlaaggaan na het vervallen van de conditionele herkansing. Mogelijk zullen studenten niet op komen dagen waardoor er veel 1'en uitgedeeld worden wat het gemiddelde omlaaghaalt. Michael Klos reageert dat dit over het algemeen een onaantrekkelijke optie is voor studenten, maar dat het wel belangrijk is om te monitoren. In de huidige situatie zijn er veel vakken met 300 studenten die na de eerste kans geen herkansing mochten maken, wat ook een onwenselijke situatie is.

Een docentlid van de afdeling Criminologie geeft aan herkenbare dingen te horen, en stelt voor om op overlappende punten de handen ineen te slaan. Michael Klos bevestigt dat deze punten zeker niet onbelicht zullen worden en dat dit meegenomen wordt in de besprekingen met onderwijskundigen.

Rick Weijers kaart aan dat het nu mogelijk wordt voor studenten om alles te herkansen. Dit kan volgens hem moeilijkheden opleveren in blok twee, waar studenten mogelijk zes tentamens in drie weken zullen moeten maken als het eerste blok niet succesvol was. Rick vraagt zich af of het mogelijk is om te monitoren wat er met studenten gebeurt die in het eerste blok niets halen, en wat de rol van het vak LLP hierin zou kunnen zijn. Michael Klos ziet dit probleem, maar het is ook van belang dat studenten vanaf het begin af aan leren dat ze aan de slag moeten. Het is niet wenselijk voor studenten om hun studie op een achterstand te beginnen. Hiervoor ligt een communicatieopdracht aan de docenten. De tutores worden ook geïnstrueerd over hoe ze hier het beste mee om kunnen gaan. Ook de afstemming met de studieadviseurs wordt hierin meegenomen.

Michael Klos geeft aan dat er een klankbordgroep is voor deze notities. Michael wil dit volgend jaar graag voortzetten, wellicht ook in het kader van de evaluaties. Dit is aan de GOLC. Een belangrijke kanttekening bij de evaluaties is dat maatregelen soms wat tijd nodig hebben om te landen.

Rick Rodenburg vraagt wat het beleid zal zijn omtrent uitzonderingen rondom de verplichte eerste kans tentamens. Michael Klos geeft aan dat de eerste kans beter en nauwer verbonden is met het onderwijs, wat voor de student ook in het voordeel werkt. Er zijn situaties waar bepaalde studenten uitgezonderd kunnen worden van deze maatregel, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een chronische ziekte. Er kunnen zich situaties voordoen waarin studenten die twee studies volgen ook in aanmerking willen komen voor een vrijstelling van de eerste kans. Hierover zal nog gesproken worden. Dit zal een rol gaan spelen bij het opstellen van de OER volgend jaar.

6. Pilot FET

Thio Termorshuizen is te gast om te vertellen over de FET pilot. Hij begint met een korte toelichting van de stukken. FET staat voor Formative Evaluation of Teaching. Volgend jaar zal de faculteit meedoen aan een pilot voor alle opleidingen, maar de focus zal met name liggen op de bachelor Rechtsgeleerdheid. Er kleven enkele nadelen aan de huidige manier van evalueren. Het belangrijkste voorbeeld hiervan is dat omstandigheden rondom het evalueren, zoals de temperatuur in het klaslokaal en het geslacht van de docent, invloed hebben op de evaluatieresultaten. FET probeert deze invloed te verkleinen, door zich enkel op open vragen te richten die gaan over de ontwikkeling van een vak.

Momenteel raken de open vragen in de evaluaties regelmatig ondergesneeuwd. De nieuwe open vragen van de FET pilot focussen op het ontwikkelingsaspect van het onderwijs. De resultaten van de open vragen worden door middel van AI samengevat voor de docent. De vraag aan de GOLC is of er vanuit de GOLC nog vragen zijn, en uiteindelijk of de GOLC instemming geeft voor FET.

Een docentlid vraagt of het mogelijk is om inzicht te krijgen in de ongefilterde feedback, niet enkel de samenvatting. Thio Termorshuizen bevestigt dat het mogelijk is om inzicht te krijgen in de rauwe data.

Een docentlid vraagt of er nadelen zijn aan deze manier van evalueren. Thio Termorshuizen geeft aan dat deze nadelen nog zullen moeten blijken. Een nadeel van het systeem kan zijn dat het beperkter is. De student kiest zelf op welke thema's hij of zij feedback geeft, dit kan zowel positief als negatief uitvallen.

Een studentlid vraagt of het mogelijk is voor de docent om invloed te hebben op de vragen van de evaluatie. Thio Termorshuizen geeft aan dat dit een van de scenario's is die de FET aanbiedt, maar dat dit niet de voorkeur heeft omdat dit de vergelijkbaarheid tussen vakken vermindert. Uniformiteit is belangrijk bij het testen van deze evaluatiemethode. Het is mogelijk om te onderzoeken, maar wel ingewikkelder. Rick Weijers vraagt of het mogelijk is om bij de pilot twee scenario's in te zetten op twee verschillende groepen. Thio geeft aan dat dit besproken kan worden met LLInC.

Een docentlid vraagt of de resultaten van deze manier van evalueren wel representatief zijn voor de groep, aangezien studenten zelf mogen kiezen op welke thema's zij feedback geven. Thio Termorshuizen geeft aan dat er een aantal standaard categorieën zijn, en de verwachting is dat hierin bepaalde punten wel op zullen vallen. De hoop is dat de respons omhoog zal gaan met deze pilot aangezien het minder tijd kost om in te vullen. Mocht de responsgraad laag blijven, zal de representativiteit inderdaad lastig te waarborgen zijn, maar dat is momenteel ook het geval. Het punt wordt meegenomen, omdat het vooral voor de kleinere opleidingen belangrijk is om in de gaten te houden.

Een studentlid geeft aan de FET pilot een mooi systeem te vinden omdat het meer stuurt en activeert. Op de PowerPoint staat aangegeven dat er tips gegeven kunnen worden. Gaat dit om zowel positieve als negatieve tips? Thio Termorshuizen geeft aan dat dit het geval is. Als vervolgvraag stelt het studentlid de vraag of de lijst met vragen in de PowerPoint limitatief is, ook dit bevestigt Thio. Er wordt nog kort gesproken over de FET pilot bij FGGA, welke momenteel nog geëvalueerd wordt maar waarbij de eerste signalen bemoedigend zijn. Ook lijkt er een hogere participatiegraad te zijn, maar het is een kleine pilot dus er moet verder getest worden.

Rick Rodenburg vraagt of er met deze systematiek sneller tot resultaten gekomen kan worden. Thio Termorshuizen geeft aan dat dit wel de bedoeling en de verwachting is. Ook de aanlevering van data wordt verwacht sneller te zijn.

Rick Weijers vraagt zich af of het invullen van de vragenlijst wel degelijk sneller is dan de huidige vragenlijst. Thio Termorshuizen geeft aan dat dit afhangt van hoe snel een student klaar wil zijn met de vragenlijst. Studenten zien snel tegen lange enquêtes op. De vragenlijst in de FET pilot is zodanig beperkt en toegespitst dat studenten zelf kunnen bepalen wat ze vertellen en dus sneller geneigd zijn om de enquête in te vullen. Een docentlid stelt hierop dat open vragen een hoge drempel zijn voor studenten, maar een studentlid geeft aan dat er juist een voorkeur is voor open vragen. Thio geeft aan dat uit de FGGA pilot bleek dat open vragen goed werkte, en dat dit hopelijk ook uit de nieuwe pilot zal gaan blijken.

Thio Termorshuizen geeft aan dat men vanuit de universiteit acht verplichte vragen wil hebben, welke fungeren als een thermometer tussen faculteiten. De twee open vragen die daarbij horen zullen bij de FET pilot niet gesteld worden. Een studentlid vraagt welke vragen als eerst gesteld worden in de vragenlijst, Thio geeft aan dat dit nog niet bepaald is maar dat er een voorkeur ligt voor FET eerst.

Rick Weijers vraagt aan de GOLC of er instemming is met het draaien van de pilot. Niemand heeft bezwaar, dus de instemming is verleend. Er zal nog een link gestuurd worden over de technische invulling van de pilot.

7. Inzagebeleid

Melanie Overmars is te gast. Er is naar voren gekomen dat er op het gebied van inzage veel verschillende werkwijzen zijn die gebruikt worden. Onder het begrip inzage vallen de inzage van het tentamen, de nabespreking en de herbeoordeling. Dit is aanleiding geweest tot een inventarisatie van het inzagebeleid en van de ervaringen van studenten en staf. Eerder is dit onderwerp besproken met de Faculteitsraad, en vandaag wordt dit besproken met de GOLC. Ook de juridische kaders zullen nog besproken worden met de examencommissie. De vraag aan de studentleden van de GOLC is welke vormen van inzage zij tegenkomen, en wat zij van deze vormen vinden. Voor de docentleden van de GOLC is de vraag welke knelpunten of verbeterwensen er zijn op het gebied van inzage. Dit wordt kort besproken in kleine groepjes, en wordt na de groepsbesprekingen plenair behandeld.

Studentleden van de bachelor Rechtsgeleerdheid geven aan dat het lastig is om te weten waar je je tentamen kan inzien. Soms is dit in ANS, soms in Brightspace, en ook de herbeoordelingsverzoeken zijn niet eenduidig te vinden. Het wordt als lastig ervaren dat dit per vak verschilt. Ook bij de nabespreking is dit lastig, want bij sommige nabesprekingen word je geacht voorbereid te komen, maar bij andere nabesprekingen zie je je eigen uitwerking voor het eerst. Jamie Korporaal vraagt of het verschil tussen deze vormen lastig is, of de communicatie eromheen. Het studentlid geeft aan dat je vaak lang op communicatie moet wachten, en dat deze onduidelijkheid storend kan zijn.

Bij de tweedejaars bachelor Rechtsgeleerdheid is gepeild dat er een voorkeur is voor een online inzage en herbeoordeling via ANS. Melanie Overmars vraagt waarom ANS de voorkeur heeft. Het studentlid geeft aan dat dit komt omdat de antwoordmodellen vaak concreet en duidelijk zijn, en het programma goed functioneert. Een fysieke nabespreking naast de herbeoordeling via ANS zou daarnaast fijn zijn, voornamelijk voor de herkansers. Ook wordt Turnitin besproken voor het beoordelen van essays. Dit levert van tijd tot tijd moeilijkheden op, omdat de feedback soms vrij summier is. Bij scripties is de inzage en feedback in grote mate afhankelijk van de begeleider. Het wordt wenselijk geacht om hier meer in te harmoniseren.

Een studentlid vraagt wat de reden is waarom de inzagetermijn bij sommige vakken heel kort is. Jamie Korporaal geeft aan dat dit verschilt per vak, en dat daarnaar gekeken wordt. Ook de exacte kaders waarbinnen beleid gemaakt mag worden, worden nog onderzocht.

Rick Weijers vraagt of er studenten zijn van andere opleidingen die het hier mee eens of oneens zijn. Een studentlid van Fiscaal recht geeft aan dat er een groot verschil zit tussen Rechtsgeleerdheid en Fiscaal recht. Bij Fiscaal recht is er al sprake van een redelijke harmonisatie, terwijl het bij Rechtsgeleerdheid een stuk willekeuriger is.

Een studentlid geeft aan dat het fijn was dat het vak Verbintenissenrecht een dag voor het hertentamen het eerste kans tentamen opende voor inzage. Een ander studentlid geeft aan dat de discussies in ANS als prettig ervaren worden. De inzagetermijn is vaak wel kort. Het is ook fijn om in te kunnen zien wat het onafgeronde cijfer was. Nog een ander studentlid geeft aan dat het wenselijk wordt geacht om direct inzage in ANS te krijgen wanneer het cijfer gepubliceerd wordt. Meer kaders zouden prettig zijn.

Een studentlid vraagt of inzage in ANS verplicht is. Jamie Korporaal geeft aan dat inzage in ANS specifiek niet verplicht is, maar inzage en nabespreking op zich zijn wel verplicht. Het studentlid geeft aan dat het wel fijn is om voor de nabespreking inzage te hebben, zodat je voorbereid naar de nabespreking kan komen.

Een docentlid geeft aan dat inzage en nabespreking volgens de examencommissie het inzien van je antwoorden en de mogelijkheid om hierover vragen te stellen is. Dit is een brede definitie die op veel verschillende manieren ingevuld kan worden.

Een ander docentlid geeft aan dat het uitmaakt hoe je als docent nakijkt (slider of points per criteria). Points per criteria is makkelijker om na te bespreken en inzichtelijk te maken, maar kost wel veel tijd. Ook wordt aangekaart dat sommige studenten ergens halverwege de nabespreking binnen komen wandelen. De tip die meegegeven wordt is dat als er gekozen wordt voor fysieke nabespreking, daar wel de voorwaarde aan ten grondslag ligt dat studenten vanaf het begin van de nabespreking aanwezig zijn. Jamie Korporaal geeft aan dat er momenteel enkel nog geïnventariseerd wordt of er überhaupt geharmoniseerd moet worden. Mocht dit het geval zijn, zullen er meerdere manieren van inzage aangeboden worden.

Een docentlid geeft aan dat opgevallen is dat vooral bij de grote vakken een grote hoeveelheid herbeoordelingsverzoeken ingediend wordt. Dit is moeilijk te beperken, maar zorgt desondanks toch voor een gebrek aan tijd voor de docenten. Ook het taalgebruik in de discussies verslechtert. Is er een functie in ANS om het aantal woorden per discussie te verminderen? Jamie Korporaal antwoordt dat deze er is, functie er is. Een studentlid geeft aan dat hij dit vanuit studentenperspectief onwenselijk vindt, mede ook omdat dit afhankelijk is van de vraag(stelling). De noodzaak ervoor kan begrijpelijk zijn, maar dit zou bijvoorbeeld af kunnen hangen van het vak of de docent.

Een docentlid stelt dat zij alles onderschrijft. Ook is het niet altijd duidelijk voor studenten dat er bij een herbeoordelingsverzoek ook punten kunnen worden afgetrokken. Het zou wenselijk zijn om dit te verduidelijken. Jamie Korporaal geeft aan dat dit ook op de lijst staat om uit te zoeken. Dit is momenteel nog niet duidelijk.

8. Afwijkende wijze van samenstelling GOLC

Rick Rodenburg heeft een document opgesteld over de wijze van samenstelling van de OLC. De wet stelt dat de OLC gekozen dient te worden door verkiezingen. Dit wordt al tijden niet meer gedaan wegens de lage respons. Het voorstel is om opnieuw geen verkiezingen uit te schrijven maar via aanmelding en sollicitatie de aanmeldingen te behandelen. De vraag is of de GOLC hier instemming voor verleend. De GOLC gaat akkoord, instemming is verleend.

Het is de laatste keer dat Rick Rodenburg aanwezig is als vicevoorzitter van de GOLC. Er wordt kort afscheid van hem genomen.

9. Rondvraag

Een studentlid vraagt of het mogelijk is om klokken in de kerken te hangen bij tentamens. Rick Weijers geeft aan dat dit genoteerd zal worden, maar altijd aangeraden wordt om een horloge mee te nemen.

10. Sluiting

De vergadering wordt gesloten.