

Verslag van de GOLC

Maandag 14 april 2025 van 15:15–17:00 uur KOG B0.25

Aanwezig: Roel Kwast, Floris-Jan Boutens, Annemieke Grommers, Isabelle Wijnja, Sophie Ruding, Phebe van Duuren, Olivier Zwijnenberg, Dagmar Marijnissen, Hendrik Vrijburg, Lotte Boekhoudt, Stijn Vergeer, Mark Nieuweboer, Youri Cremers, Isabel Subke, Annelisa Hehakaya, Femke Binnendijk, Mjöll Schieman, Marco Horn, Andrei Toma, Jasmijn Ent, Hendrik Demir, Noëlla Vroege, Eva Verdellen, Lotte Baas, Carolien Jacobs, Yannick Leusink, Jascha Wonder, Eva Laurensse, Rick Weijers (Voorzitter), Iris de Klerk (ambtelijk secretaris) Jamie Korporaal (ambtelijk secretaris) Annelaurien Brinkman (notulist)

Afwezig: Chieljon Tornij, Maarten van Gils, Xenia van Tuinen, Anna Marhold, Rick Rodenburg, Kayleigh Gielis, Stijn Vink, Roosmarijn van Es, Anouk den Besten, Yannick Leussink, Amalia Campos Delgado

1. Opening en vaststelling agenda

De GOLC wordt verwelkomd door voorzitter Rick Weijers. Er is een kleine wijziging in de agenda, namelijk dat de terugkoppeling van andere gremia behandeld zal worden na de vaststelling van het verslag. Dit zal voortaan de volgorde worden.

2. Vaststelling verslag GOLC

Een docent-lid was niet toegevoegd bij de aanwezigen. Dit wordt aangepast. Het verslag is vastgesteld.

3. Terugkoppeling andere gremia

De voorzitter legt uit dat er geprobeerd wordt om zo concreet mogelijk terug te koppelen aan de GOLC vanuit andere gremia, om zo een beter beeld te krijgen van wat er allemaal speelt. Het student-lid van het Onderwijsbestuur vertelt kort over de balkenschema's die de tentamenplanning voor volgend studiejaar weergeven. Het Onderwijsbestuur heeft bezwaren geuit over het verkorten van de zomerperiode, een heeft zijn voorkeur uitgesproken om tentamens in december te gaan afnemen om zo de druk op januari te verlichten.

Vervolgens is de assessor aan het woord. Hij vertelt dat het beleidskader overgangsregelingen vastgesteld is, met als notitie dat er voor vakken wel beleidsruimte blijft om waar nodig te differentiëren. Ook de onderwijsvoorbereiding van de nieuwe master afstudeerrichting Recht & bedrijfskunde is vastgesteld.

De vice-voorzitter van de Faculteitsraad vertelt namens de Faculteitsraad dat de notitie "Inschrijven is meedoen is halen" is besproken. Studenten hadden hier vragen over, maar deze zijn weggenomen en de Faculteitsraad is akkoord. Hierover wordt verder gesproken bij punt 8.

4. OER'en

Te gast: Jamie Korporaal namens de afdeling Onderwijsbeleid

De GOLC heeft eerder een OER-training gevolgd en is dus volledig op de hoogte wat de OER inhoudt. De grootste wijzigingen worden aangestipt en toegelicht, daarna is er ruimte voor vragen over de ratio achter bepaalde gemaakte keuzes.

Een student-lid vraagt om verduidelijking van bepaling 3.2.6 in de OER van Fiscaal Recht. Deze bepaling is volgens Jamie Korporaal toegevoegd, en houdt bepaalt dat er geen overlap mag zijn tussen de verplichte vakken en vakken uit de vrije keuzeruimte.

In bepaling 4.1.8 van de OER master Law and Society staat een verwijzing naar de bachelor, maar hier zou een verwijzing naar de master horen te staan. Dit wordt opgepakt.

Iris de Klerk geeft namens een student-lid aan dat op pagina 35 een aanpassing is geweest. Jamie Korporaal ligt toe dat deze aanpassing ziet op de docentenevaluatie en de daaraan verbonden onderwijsprijs. Docentevaluaties zullen in het vervolg geen rol meer spelen bij de onderwijsprijs; in plaats daarvan zullen diverse prijzen in verschillende categorieën worden uitgereikt aan docententeams.

Namens de vice-voorzitter, die afwezig is, wordt een tweetal vragen gesteld. In nagenoeg alle OER'en wordt nog gesproken over deeltijd, klopt dat wel gezien de beslissing dat deeltijd zal verdwijnen? Het klopt dat deeltijd zal verdwijnen, maar dat zal nog niet komend studiejaar zijn. Vandaar dat het nu nog wel in de OER staat. Daarnaast de vraag waar de onderwijsadministratie voor de nieuwe bachelor Economie en Samenleving gehuisvest zal worden. Dit zal, ondanks dat de studie zich in Den Haag bevindt, door het OIC in Leiden uitgevoerd worden. Voor kleine vragen kunnen studenten wel in Den Haag terecht.

Als laatst volgt nog een vraag over de bachelor Fiscaal Recht. In de bachelor Rechtsgeleerdheid staat een regeling over uitzonderingssituaties. Dit zijn studenten die nog een laatste vak moeten volgen, en dus hun scriptie in het eerste semester mogen schrijven in plaats van het tweede semester. Deze regeling staat niet in de Fiscaal Recht OER. Volgens Jamie Korporaal is de reden hiervoor onbekend, maar in de praktijk hebben ook Fiscaal Recht studenten deze optie. Hier gaat de Examencommissie over.

Geen verdere vragen of opmerkingen, de OER'en zijn aangenomen.

5. Uitgangspunten roostering

Te gast: Rob Hogeboom, roostercoördinator Faculteit der Rechtsgeleerdheid

De roostercoördinator is naar aanleiding van de vorige GOLC weer aanwezig. Hij heeft de vorige keer toegelicht wat de problemen zijn wat betreft de tentamenplanning van volgend collegejaar. Na overleg met de GOLC en het Onderwijsbestuur is besloten dat het tweede semester een week naar achter verplaatsen geen optie is, dus er moet vlak voor de kerst getentamineerd worden. Op basis hiervan is een concepttentamenplanning gemaakt door Rob, met als disclaimer dat het USC na indiening van de planning ieder jaar gemiddeld 25% afkeurt. Hiervoor worden vervolgens alternatieven aangeboden, die vanwege de krapte in de planning vrijwel direct geaccepteerd moeten worden. De tentamenplanning is dus niet definitief.

In bepaalde weken (week 43, week 51, week 13 en week 22) zullen er in de middag enkel tentamens van twee uur afgenomen worden. Op die manier kunnen er drie tentamens op een dag gepland worden door het USC. Het gevolg hiervan is dat tentamens in de ochtend om 8 uur 's ochtends afgenomen zullen worden. Er is getracht dit te voorkomen, maar dat is niet volledig gelukt. Ook de middagtentamens zijn in die week op afwijkende tijdstippen, namelijk van 12:00/14:00 en van 15:00/17:00. Dit probleem doet zich voornamelijk voor bij de bachelors, omdat de masters in andere weken tentamens hebben.

De uitgangspunten worden zoveel mogelijk gevolgd, maar dit is niet overal gelukt. Het belangrijkste uitgangspunt waarmee rekening wordt gehouden is dat ervan uitgegaan wordt dat studenten nominaal studeren, en er wordt dus geprobeerd om tussen vakken in hetzelfde blok uit hetzelfde jaar minstens een dag vrij te houden. Bij de hertentamens is er bewust voor gekozen om dit soms te laten vallen, anders lukt het niet om het rooster rond te krijgen. Bijna alle vakken willen digitaal tentamineren, dus er is geprobeerd zoveel mogelijk in het USC te roosteren.

Er wordt per opleiding gekeken of er bepaalde knelpunten zijn, te beginnen met Rechtsgeleerdheid. Een docent-lid vraagt of de vakken die tentamens van twee uur hebben in het rooster al op de hoogte gesteld zijn. Rob geeft aan dat die vakken op de hoogte zijn.

Er wordt gevraagd of de minorvakken al zijn toegevoegd aan de tentamenplanning. De roostercoördinator antwoordt ontkennend.

Een docent-lid geeft aan dat het tentamen Inleiding Recht samenvalt met de tussentoets Onderneming en Recht in het schema van Notarieel Recht. Dit had de roosteraar zelf ook geconstateerd en aangepast in alle andere schema's, maar hij is vergeten dit ook in de planning van Notarieel Recht aan te passen.

Een docent-lid spreekt de voorkeur uit dat het tentamen Bestuursprocesrecht afgenomen wordt in januari. In het huidige rooster is dat het geval, maar mocht deze afgewezen worden ligt de voorkeur op een ander moment in januari. Rob geeft aan dat tentamens die momenteel in januari ingepland staan zeer waarschijnlijk niet naar december verplaatst zullen worden.

Een docent-lid vraagt of er met de kerst nagekeken moet worden wanneer tentamens in de week van 22 december afgenomen worden. De voorzitter geeft aan dat volgens de OER de nakijktermijn van 15 werkdagen exclusief de sluitingsdagen van de universiteit is. De roostercoördinator voegt daaraan toe dat er bij omstandigheden uitstel kan worden aangevraagd bij het Faculteitsbestuur.

Een student-lid vraagt over de bezemtentamens voor studenten die de oude versie van een vak nog niet gehaald hebben. Deze zijn nog niet geroosterd, maar zullen volgens de secretaris vermoedelijk aan het begin van volgend studiejaar worden geroosterd.

Vervolgens worden de opmerkingen voor Notarieel Recht besproken. Er wordt door een docent-lid de voorkeur uitgesproken om voor de vakken Erfrecht en Huwelijksvermogensrecht de tentamens te spreiden tussen december en januari. Dit is dit jaar niet gelukt, dus de voorkeur wordt nogmaals uitgesproken. De roosteraar antwoordt hierop

dat hij op de hoogte is van de wens, maar dat dit bewust niet zo gepland is omdat een van de twee tentamens dan in een week valt waarin tentamens maar twee uur duren, wat niet mogelijk is voor deze vakken. Er wordt nog met de afdeling besproken of een van de twee tentamens naar 22 of 23 december kan.

De voorzitter geeft vanuit de sectie Notarieel Recht aan dat het tentamen van Personen- en familierecht op dezelfde ochtend plaatsvindt als de tussentoets van Materieel strafrecht. Dit is lastig voor studenten die het civiel effect ook willen halen. De roosteraar geeft aan dat hij het mee gaat nemen.

Een student-lid geeft aan dat de hertentamens van de vakken Overdrachtsbelasting en Internationaal Privaatrecht van de master Notarieel Recht in twee dagen achter elkaar getentamineerd worden. De roosteraar kan zich niet herinneren dat hij dit bewust gedaan heeft, dus hij zal kijken of dit aangepast kan worden.

Bij Fiscaal Recht vallen de tentamens Openbare Financiën en Bestuursprocesrecht op hetzelfde moment in januari. De roostercoördinator gaat dit oppakken. Er wordt getracht om civiel effect vakken niet op hetzelfde moment in te plannen als de verplichte vakken van de andere afstudeerrichtingen, dus deze zal worden aangepast.

De voorzitter voegt toe dat de herkansingen Huwelijksvermogensrecht en Erfrecht in de bachelor (beide 10 EC) na elkaar ingepland. De vraag is of die twee iets verder uit elkaar gehaald kunnen worden. De roostercoördinator geeft aan dat hij ernaar gaat kijken, maar hij durft niks toe te zeggen.

De secretaris geeft nog namens de vice-voorzitter aan dat bij de afstudeerrichting Recht en Bedrijfskunde het tentamen van het vak Sustainability het tentamen in blok vier is geroosterd, terwijl het vak in blok drie zit. De roosteraar geeft aan dat dit waarschijnlijk betekent dat er geen tentamen voor geroosterd wordt en dat dit meer geldt als een geheugensteuntje voor hemzelf; dit zal eruit worden gehaald.

De voorzitter vraagt of de roostercoördinator nog vragen of opmerkingen heeft. Die geeft aan dat het belangrijkste uitgangspunt is dat er wordt uitgegaan van nominaal studeren. Het eerste waar concessies op is gedaan, is niet nominaal studeren. Het is verder moeilijk om een volgorde in de uitgangspunten te vormen, dus er is geprobeerd om voor iedere beslissing in de huid van studenten en docenten te kruipen, en zo de meest wenselijke beslissingen te maken. Een uitgangspunt dat niet officieel aangegeven staat maar waar wel rekening mee is gehouden, is digitaal tentamineren.

Ook de uitgangspunten komen nog kort aan bod. De roostercoördinator zegt hierover dat de uitgangspunten twee jaar oud zijn. Voor volgend jaar dienen ze weer te worden aangepast. Dit zullen de roostercoördinator en de afdeling Onderwijsbeleid oppakken.

Tot slot wordt er nog een vraag gesteld over de master Law and Society. Het vak Foundations of Law and Society is een 10 EC vak; er wordt verzocht om in het eerste blok een (digitaal) tentamen in te plannen. In het tweede blok is er geen tentamen nodig, dus die kan uit de

planning gehaald worden. Het verzoek is om het tentamen in blok 1 wel laat in de tentamenweek in te plannen. De roosteraar gaat hiernaar kijken.

Alle punten zullen worden verwerkt in de planning, maar dit blijft een conceptplanning. Deze zal opgestuurd worden naar het USC, waarop met een hoge mate van waarschijnlijkheid nog aanpassingen gedaan zullen worden op een korte termijn, waardoor deze niet bespreekbaar zijn. Het definitieve rooster zal wel besproken worden.

6. Kernvisie

Te gast: Michael Klos, opleidingsdirecteur juridische propedeuse en bachelor Rechtsgeleerdheid, tevens voorzitter van de Taskforce Kernvisie

De voorzitter van de Taskforce Kernvisie is aangesloten om te vertellen over de Kernvisie. Om te beginnen is er een moment voor vragen. Een student-lid vraagt wat er gebeurt met de inschrijving voor de ateliers als je een bepaald vak opnieuw moet doen. Michael geeft aan dat het de bedoeling is dat studenten zich zoveel mogelijk inschrijven voor de drie vakken. Er is namelijk een opbouw in de leerlijnen, die lastig is te waarborgen wanneer studenten vakken door elkaar gaan volgen. Een belangrijk kritiekpunt van de ateliers was echter dat studenten van bijvoorbeeld andere afstudeerrichtingen ook de ateliers kunnen volgen, zonder alle drie de vakken bij te hoeven wonen. Dit punt is meegenomen in de hervorming van de ateliers.

Michael vertelt verder over ateliers. Er is een pilot geweest met ateliers boven op het reguliere curriculum. Een veelvoorkomend punt van feedback was dat er wel veel ateliers waren, wat tot knelpunten in de bezettingsgraad kon leiden. Deze feedback is meegenomen naar de tekentafel. Er komen nu per vak vijf werkgroep bijeenkomsten en een atelierbijeenkomst. Deze atelier bijeenkomsten zullen in week 4 en 5 plaatsvinden. De groep heeft dan al drie weken onderwijs gehad, dus indien een vak wenst een summatieve toets of bonuspuntenregeling in te stellen, hebben de studenten al een gedeelte van de stof leren kennen. Er komt een format waarbij er zelf bepaald kan worden wanneer in het blok de ateliers gehouden worden, maar hierover moet wel overeenstemming zijn tussen het complete blok en de ateliercoördinator. Het uitgangspunt is dat de ateliers vakoverstijgend ingevuld worden.

Er is een moment voor vragen. Een docent-lid geeft aan dat de vakcoördinatoren van blok 4 hun twijfels hebben bij het format wegens de feestdagen in dat blok. Michael geeft aan dat er te spelen valt met het moment van de ateliers. Het atelier zou, afhankelijk van de invulling, zelfs ruimte kunnen bieden. Michael geeft aan dit ook met de roostermakers te gaan bespreken, om te kijken wat voor mogelijkheden er zijn.

Vanuit de afdeling Civiel Recht wordt de aandacht gevestigd op de werkdruk die in verband staat met de komst van de ateliers. Er komen 8 atelierweken in een jaar voor civiel recht, de vraag is of hier voldoende personeel voor te vinden is. Daaraan wordt toegevoegd dat docenten die net lesgeven wellicht nog niet over de capaciteiten beschikken om ook ateliers te geven. Michael zegt dat deze uitdagingen bekend zijn en zegt toe om hierover te gaan spreken met de afdeling Civiel Recht.

Een student-lid vraagt of de eisen van de vakken aangepast gaan worden, aangezien de onderwijsinhoud door de ateliers in minder weken gegeven zal worden. Michael Klos zegt hierop dat er vakken zijn die moeten gaan intensiveren, maar dat dit niet voor alle vakken geldt. Leerstukken komen soms in meerdere vakken voor, dus daar is ruimte te winnen. De ateliers kunnen in het nieuwe format ook vakinhoudelijke stof bespreken, maar er moeten ook vakoverstijgende elementen in voorkomen. De afstemming tussen de vakken in een bepaald blok is hiervoor van groot belang.

Het uiteindelijke doel van de ateliers komt ter sprake. Er wordt aangegeven dat als er ingezet moet worden op vaardigheden, dit in de beperkte tijd voor de ateliers een uitdaging is. Michael Klos geeft aan dat sommige blokken het niet mogelijk maken om in te zetten op de vaardighedenlijn, maar dat dit ook niet nodig is. De doelen van de ateliers zijn om meer vakoverstijgend, kleinschalig vaardighedenonderwijs aan te bieden, maar dat betekent niet dat ieder vak vaardighedenonderwijs aan hoeft te bieden. Voorzitter Rick Weijers geeft aan dat er voorkomen moet worden dat de verschillen tussen de ateliers (wanneer is er aanwezigheidsplicht, wanneer is er een bonuspuntenregeling, etc.) niet onduidelijk worden voor studenten. Michael Klos geeft aan dat hier door de ateliercoördinator wel op gestuurd gaat worden, maar dat dit nieuwe format wel de flexibiliteit biedt waar de verschillende gremia om gevraagd hebben.

Ook is er in de ateliers ruimte voor summatieve toetsing. De ateliers behandelen nog steeds stof die normaal gesproken in de werkgroepen behandeld zou worden, maar het wordt op een andere manier benaderd en er wordt relatie gezocht met andere vakken in hetzelfde blok. Atelierstof mag worden opgenomen in het tentamen. Als studenten deelnemen aan het vak, kunnen ze namelijk ook meedoen aan het atelier.

Er wordt nog gevraagd of de OER aangepast moet worden naar aanleiding van de invoering van de ateliers. Dit is volgens Michael Klos niet nodig, aangezien verplichte aanwezigheid in het eerste jaar al in de OER staat en summatieve toetsing in de hogere jaren ook al is opgenomen.

Een docent-lid van de afdeling Fiscaal Recht geeft tot slot nog aan dat bonuspuntenregelingen op de afdeling Fiscaal Recht door studenten erg aantrekkelijk worden gevonden. Een ander docent-lid die de pilots van de ateliers heeft gedraaid zegt dat dat in de pilot meeviel, maar dat dat vermoedelijk was omdat de ateliers boven op het reguliere onderwijs kwamen.

7. Sluiting vergadering