

**VERSLAG – Gezamenlijke Opleidingscommissies**  
**Woensdag 21 november 2018, 15:15 – 17:00 uur, Sterrewacht B1.04**

Aanwezig: Roberto van den Heuvel (voorzitter); Nicole Alberts; Remco den Arend; Franka Baardman; Laura van Bochove; Patricia Burghout; Vanessa de Castro Navarro; Diya Dilan; Yasemin Glasgow; Simon Hellendall; Joris Hermeling; Rutger Hofstee; Florian van Hout; Tessa Huizing; Dion Latten; Lysan van der Lijn; Jurian Lock; Dion van der Made; Adriaan Milders; Nilson Milheiro Anselmo; Hanneke Palmen; Vincent Peeters; Evri Penning; Anouk Portengen; Meike Prins; Rick Rodenburg; Thomas van der Sanden; Alienke Schuringa; Janneke Sluijs; Anna Smulders; Fayette Tensen; Hendrik Vrijburg; Daniël Zielstra; Camiel de Zoeten; Emma Faber (notulist), Gerda Korevaar (secretaris).

In aanwezigheid van: Danielle Chevalier; Jantine Rozenboom.

Afwezig: Geerten Boogaard; Yannick van den Brink; Faruk Gökçe; Rohini Jadnanansing; Erik Koppe; Gelijk Molier; Kelly Pitcher; Romy Post; Bo Pouw; Javier Sánchez Rhemrev; Denise Verkroost; Elina van 't Zand.

**1. Opening en vaststelling agenda**

De vergadering wordt om 15:20 uur geopend. De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Opening en vaststelling agenda
2. Verslag OLC 21 september 2018
3. Accreditatiedossier Management & Society
4. Onderwerpen:
  - Verkiezing student-voorzitter
  - Buddysysteem met Faculteitsraad
  - NSE
5. Kwaliteitsafspraken
  - Toelichting
  - Panelgesprekken
6. Jaarverslag OLC + ambities 2018-2019
7. Rondvraag

**2. Verslag OLC 21 september 2018**

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

**3. Accreditatiedossier Management & Society**

Danielle Chevalier is aanwezig om advies te vragen van de OLC.

Diya Dilan vindt het heel interessant klinken, zij mist soms het multidisciplinaire in haar studie. De Engelse voertaal zorgt volgens haar voor een breder perspectief en is heel leerzaam. Een ingangstoets is een goed idee. Wellicht kunnen hoorcolleges beschikbaar worden gesteld om bepaalde benodigde voorkennis te delen.

Hanneke Palmen waarschuwt dat met een Engelse voertaal de opleiding wordt opengegooid voor een grote groep studenten met heel uiteenlopende niveaus, wat lastig kan zijn in het onderwijs.

Nilson Milheiro Anselmo denkt dat het Engels soms wel een probleem kan zijn wanneer Nederlandse afgestudeerden uiteindelijk toch gewoon in een heel Nederlands werkveld terechtkomen.

Alienke Schuringa zegt dat ook kritisch moeten worden gekeken naar de inhoud; soms wordt die zo vanuit een Nederlands perspectief bekeken dat internationals automatisch een achterstand hebben.

Nicole Alberts heeft eerder bij een vak gemerkt dat de variatie aan studenten met een sociologische en juridische achtergrond juist ervoor zorgde dat ze niet de diepte in konden.

Anna Smulders waarschuwt dat er zomaar heel veel internationale studenten op de master af kunnen komen, omdat Leiden heel populair is. Zij merkt zelf dat het onderwijs echt onder te grote groepen lijdt.

Jurian Lock vindt het niet helemaal duidelijk of het nu een internationale studie met een rechtensausje is of andersom; hierin zou misschien meer een keuze moeten worden gemaakt.

Hendrik Vrijburg vraagt wat het verschil is met Bestuurskunde. Daarnaast vraagt hij zich af of het nog wel duidelijk is wat studenten zullen leren en hoe ze zich kunnen onderscheiden, als de studie zo breed is.

Vincent Peeters heeft in Kopenhagen een vergelijkbaar vak gedaan. Dat was heel leuk en divers, maar soms werden zulke uiteenlopende onderwerpen behandeld dat het niet meer duidelijk was waar je nu eigenlijk mee bezig was; de kunst is om er wel een rode draad in te houden. De betreffende docent bleef telkens onderwerpen verbinden met dingen die al eerder aan bod waren gekomen, waardoor de rode draad helder bleef.

Rutger Hofstee vraagt zich af of er nagedacht is over een schakeltraject voor hbo-studenten.

Rick Rodenburg zegt dat het misschien goed is om in de laatste ronde van de selectieprocedure toch te zorgen dat alle kandidaten persoonlijk worden gesproken.

Het dossier moet 1 februari 2019 worden ingeleverd. Mochten mensen nog input hebben, dan kunnen zij zich melden bij Danielle Chevalier of Laura Buissink.

#### **4. Onderwerpen**

##### Verkiezing student-voorzitter

Studentleden die in aanmerking willen komen om student-voorzitter van de gezamenlijke OLC te worden, krijgen gelegenheid om te pitchen. De overige leden brengen anoniem hun stem uit. Meike Prins wordt uiteindelijk verkozen tot de nieuwe student-voorzitter.

##### Buddysysteem met Faculteitsraad

Jantine Rozenboom vertelt dat de student-voorzitter van de gezamenlijke OLC contact zal houden met de student-voorzitter van de Faculteitsraad, zodat de communicatie tussen deze twee gremia beter verloopt.

##### NSE

Jantine Rozenboom vertelt dat onder andere nagedacht moet worden hoe de respons op de NSE vergroot kan worden. Het actieplan voor het betrekken van studenten bij de kwaliteit van het onderwijs komt tijdens de volgende vergadering op de agenda. Wellicht kan hier een speerpunt van worden gemaakt.

Meike Prins merkt in haar omgeving dat veel studenten de beoordeling van een vak eigenlijk willen laten afhangen van het cijfer dat ze daarvoor halen en het lastig vinden de evaluatie in te vullen voor ze hun cijfer hebben. Diya Dilan zegt dat ze daarom in Maastricht aparte evaluaties hebben voor het onderwijs zelf en het tentamen. Roberto van den Heuvel voegt toe dat studenten ook vooral nog gedurende het onderwijs op de docent moeten afstappen als zij op- of aanmerkingen hebben.

Jurian Lock heeft een opzet gestuurd naar Gerda Korevaar met een plan om de respons te verhogen. Dat zal hij ook nog naar Jantine Rozenboom doorsturen.

Dit onderwerp komt terug tijdens de volgende vergadering.

#### **5. Kwaliteitsafspraken**

Dit onderwerp is niet aan bod gekomen tijdens de vergadering en wordt verschoven naar de volgende vergadering.

#### **6. Jaarverslag OLC + ambities 2018-2019**

Tijdens de laatste vergadering is het concept van het jaarverslag van de OLC voorgelegd. Nu ligt in principe de definitieve versie voor. Vincent Peeters vertelt dat nog een wijziging in de huidige versie is gedaan ten aanzien van de discussie omtrent hele en halve cijfers. Daarnaast zal het hele verslag nog eens worden nagelopen om de puntjes op de i te zetten. Het definitieve verslag zal nog eens worden verspreid. (**actiepunt**) Het jaarverslag zal worden aangeboden aan het Faculteitsbestuur; een delegatie van de OLC zal worden uitgenodigd om erover te komen praten.

Daarnaast moeten de ambities voor 2018-2019 worden vastgelegd. Gevraagd wordt of mensen hiervoor input hebben.

Dion Latten heeft gemerkt dat tijdens LLP nauwelijks wordt gesproken over de OLC, terwijl dat hem juist heel belangrijk lijkt. Camiel de Zoeten is zelf momenteel studenttutor en denkt dat tijdens de trainingen voor studenttutoren de OLC-leden gewoon langs zouden moeten gaan; dan kunnen de studenttutoren vervolgens hun tutorgroepen voorlichten.

Rutger Hofstee vindt dat bij LLP meer aandacht moet worden besteed aan het werken met juridische databanken. LLP zou sowieso efficiënter kunnen worden ingericht.

Jantine Rozenboom vindt de zichtbaarheid van de OLC een belangrijk punt en is van mening dat binnen de kleine OLC moet worden besproken hoe de zichtbaarheid vergroot kan worden. De zichtbaarheid verschilt namelijk per opleiding; wellicht kan de gezamenlijke OLC wel gemeenschappelijke doelen stellen. Diya Dilan zegt dat we in ieder geval moeten zorgen dat alle OLC-leden zichtbaar worden door een bericht op Blackboard met hun naam, foto en e-mailadres te plaatsen. Emma Faber zal zorgen dat alle studentleden bij de functionele mailboxen kunnen. **(actiepunt)**

Tessa Huizing zou toch nog eens goed naar de tentamens van blok 2 willen kijken. Het onderwerp roostering komt sowieso aan bod.

Fayette Tensen zou meer duidelijkheid willen over het opnemen van hoorcolleges.

Vincent Peeters zegt dat misschien meer teruggekoppeld kan worden vanuit de kleine OLC. Dion Latten oppert dat we brainstormsessies kunnen organiseren.

Nilson Milheiro Anselmo zou graag eens naar het spanningsveld tussen de werkdruk van docenten en de kwaliteit van het onderwijs willen kijken. Hiervoor wordt bijvoorbeeld gebruikgemaakt van peer reviews, maar de vraag kan gesteld worden of die kunnen worden gezien als vervanging voor feedback van de docent.

## **7. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

## **Sluiten vergadering**

De vergadering is om 17:03 uur afgelopen.

## **Actiepunten:**

- Gerda Korevaar: verspreiden definitieve versie jaarverslag
- Emma Faber: verzorgen toegang functionele mailboxen studentleden