

VERSLAG – Gezamenlijke Opleidingscommissies
Woensdag 20 juni 2018, 15:15 – 17:00 uur, KOG B025

Aanwezig: Jantine Rozenboom (voorzitter); Nicole Alberts; Lotte Chevalier; Manouk Gerritsen; Faruk Gökçe; Simone Gorrissen; Roberto van den Heuvel; Tessa Huizing; Demi van Leeuwen; Dion van der Made; Melinda van Os; Vincent Peeters; Kelly Pitcher; Thomas van der Sanden; Hendrik Vrijburg; Elina van 't Zand; Emma Faber (notulist).

In aanwezigheid van: Sven Bontje; Gerda Korevaar; Hidde Kremers.

Afwezig: Jay Alberts; Elise Baremans; Annemarijn Batenburg; Laura van Bochove; Geerten Boogaard; Thomas de Bruijn; Karlijn Burger; Patricia Burghout; Vanessa de Castro Navarro; Evelien Fikke; Lennaerd Hanuman Sing; Simon Hellendall; Joris Hermeling; Laurens de Hoog; Florian van Hout; Erik Koppe; Tonko van Leeuwen; Jurian Lock; Adriaan Milders; Gelijk Molier; Hanneke Palmen; Anouk Ponjee; Bo Pouw; Jeanette Satink; Bobby Thuis; Joost Vedder; Danique Westerbeek; Ingrid van Woudenberg; Daniël Zielstra; Kartica van der Zon.

1. Opening en vaststelling agenda

De vergadering wordt geopend om 15:20 uur.

De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Opening en vaststelling agenda
2. Verslag OLC 16 mei 2018
3. Mededelingen en stand van zaken:
 - Harmonisatie en Onderwijslogistiek
 - Onderwijsvisie
 - Opvallende punten vergaderingen kleine OLC's
 - Studiesysteem propedeuse – Faculteitsraad
 - Vergaderdata 2018-2019
 - Vacature student-lid OWB
 - Assessor 2018-2019
4. Faculteitsreglement (verkiezingen of sollicitatie nieuwe leden)
5. Panelgesprekken - voortgang
6. Hele/halve cijfers
7. Opleidingsplan Rechtsgeleerdheid
8. Rondvraag

2. Verslag OLC 16 mei 2018

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen en stand van zaken

Harmonisatie en Onderwijslogistiek

Gerda Korevaar vertelt dat er weinig nieuws is m.b.t. dit punt. Momenteel houden ze zich bezig met de inschrijvingen. In september is er hopelijk meer informatie.

Onderwijsvisie

Het onderwijsfestival was een groot succes. Van de faculteit waren onder anderen Peter van Es, Gerda Korevaar, Chris de Kruijff, Jeroen Leijen, Marije Bedaux en verschillende docenten van Moot Court aanwezig. Er waren ongeveer 200 mensen aanwezig. Allerlei leuke best practices passeerden de revue.

Opvallende punten vergaderingen Kleine OLC's

Er zijn weinig opvallende punten in de Kleine OLC's besproken.

Bij de master Rechtsgeleerdheid werd verzocht je medestudentleden op de hoogte te brengen als je niet aanwezig kunt zijn, zodat je afstudeerrichting ook door de rest kan worden besproken.

Bij Criminologie stond het thema diversiteit centraal. Daarnaast is besproken dat criminologiestudenten soms moeite hebben met de met Rechtsgeleerdheid gedeelde vakken – wellicht behoeven zij iets meer aandacht. Maarten Kunst (OD Criminologie) wil dit bespreken met Chris de Kruif (OD Rechtsgeleerdheid).

Studiesysteem propedeuse – Faculteitsraad

Het studiesysteem van de propedeuse is tijdens een eerdere vergadering besproken, waarbij ingestemd is met het idee om het systeem zo te houden. Wel was er een aantal leden dat aangaf dat de periode maart, waarin het heel druk is vanwege eerstekans- én hertentamens, een struikelblok vormt. Peter van Es heeft aangegeven deze kritiek later nog eens te bekijken, omdat er helaas niet zo makkelijk iets aan gedaan kan worden.

Daarnaast is het wellicht interessant om te weten dat Max van Lent (afdeling Economie) onderzoek gaat doen naar de invloed van de samenstelling van (werk)groepen op het studieresultaat.

Vergaderdata 2018-2019

De vergaderdata voor komend collegejaar zijn vastgesteld. De studenten wordt verzocht om de data in hun agenda te zetten, met name als zij nog een jaar willen aanblijven als OLC-lid; de septembervergadering is nog voor de huidige groep bedoeld. Gerda Korevaar zal nog een mail sturen met het verzoek aan te geven of je door wilt gaan als OLC-lid.

Vacature student-lid OWB

Momenteel zijn er twee kandidaten. Mocht iemand nog interesse hebben, dan kan er nog gereageerd worden.

Assessor 2018-2019

Jantine Rozenboom wordt de assessor van 2018/2019. Zij wordt momenteel rustig ingewerkt en zal vanaf augustus echt aan de slag gaan.

4. Faculteitsreglement (verkiezingen of sollicitatie nieuwe leden)

Ieder jaar moet de procedure omtrent het werven van nieuwe leden opnieuw worden vastgesteld door de Faculteitsraad. De OLC kan hierbij adviseren. De meerderheid van de aanwezigen is voor sollicitaties. Wel zouden verkiezingen de zichtbaarheid kunnen vergroten, wat een punt van aandacht is voor de OLC. In dit kader wijst de Kleine OLC van Criminologie erop dat zij op de website een link hebben naar een pagina met een verhaaltje van elk OLC-lid. Wellicht kunnen andere Kleine OLC's dit ook doen en kan dit tevens verder worden gedeeld, bijvoorbeeld via Blackboard. Gerda Korevaar zal dit met Bo Pouw bespreken.

5. Panelgesprekken – voortgang

Hidde Kremers van Grotius vertelt dat CoDe al jaren een evaluatiecommissie heeft, die iedere laatste werkgroep van Criminologie tijdens het laatste kwartier bezoekt voor een gesprek met de studenten aan de hand van een vragenlijst. Hier wordt een verslag over gemaakt, dat gepubliceerd wordt op de website. De feedback in het verslag kan gebruikt worden om het onderwijs aan te passen.

Bij Rechtsgeleerdheid wil men iets vergelijkbaars doen, daarom hebben ze verschillende gesprekken gehad met docenten. Die blijken het niet fijn te vinden om het laatste kwartier op te moeten geven. Zij waren daarnaast kritisch ten aanzien van de meerwaarde bovenop de reguliere evaluaties en de objectiviteit van een dergelijk verslag. Het is de bedoeling dat het panelgesprek mondeling verloopt, geleid door iemand die het vak niet volgt.

Hendrik Vrijburg is benieuwd naar die meerwaarde. Die bestaat onder andere uit het feit dat de ervaringen bij een panelgesprek 'verser' zijn en niet gekleurd door hoe het tentamen is gegaan – zo zou het een aanvulling op de reguliere evaluaties kunnen vormen. Bovendien is de respons daar betrekkelijk laag.

Er wordt nog nagedacht over de precieze vorm; een deel van de kritiek kan ondervangen worden door een select groepje studenten uit te kiezen en met hen een aparte sessie te houden. De vraag is of je dan wel een representatief beeld krijgt. Hendrik Vrijburg denkt dat in de laatste werkgroep vaak ook een bepaald type student zit. Volgens CoDe krijg je door de hele werkgroep te nemen wel een

representatiever beeld. Docenten doen in het algemeen meer met de panelverslagen dan met de reguliere evaluaties.

Elina van 't Zand is van mening dat de uitkomst bij Criminologie niet altijd even gevarieerd is; veel studenten lijken zich klakkeloos aan te sluiten bij andermans meningen. Daarnaast komt er vaak hetzij precies hetzelfde uit als bij de reguliere evaluaties, hetzij juist het tegenovergestelde, waardoor het moeilijk is te bepalen hoe ermee om te gaan. De informatie is volgens haar niet zozeer verdiepend. Bij Rechtsgeleerdheid wordt in de reguliere evaluaties vaak echter maar weinig en beknopt commentaar gegeven, waardoor een panelgesprek wel een meerwaarde kan zijn.

Kelly Pitcher ziet zeker de meerwaarde in, maar vindt dat we er wel voor moeten waken dat we niet te veel waarde gaan hechten aan een opmerking waar eigenlijk maar een klein deel van de studenten het mee eens is.

Hidde Kremers zal binnenkort nog in gesprek gaan met Elsemieke Daalder van Romeins Recht en het LUMC. Ook zal nog contact worden opgenomen met BIL (studievereniging Bestuurskunde). Het plan is om langzaam op te starten en een pilot te gaan draaien bij Economie. Willem van Boom is eveneens geïnteresseerd.

Elina van 't Zand vraagt of ook gekeken is hoe de reguliere evaluaties verbeterd kunnen worden – dat is wellicht een eenvoudiger oplossing. Gerda Korevaar zegt dat ze hier al lange tijd mee bezig zijn, maar dat panelgesprekken in het algemeen als een beter instrument wordt gezien.

Melinda van Os heeft ooit een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan een panelgesprek over ILS. Op die manier krijg je misschien minder uiteenlopende studenten, maar kun je wel de diepte in.

Hendrik Vrijburg oppert dat de panelgesprekken ook alleen georganiseerd kunnen worden voor vakken waar echt iets speelt – het gros verloopt doorgaans prima.

Grotius zal hiervoor een commissie aanstellen, waarvoor gesolliciteerd moet worden. De commissie zal een training krijgen hoe het gesprek in goede banen te leiden en objectief te blijven. Tessa Huizing adviseert de commissie niet al te klein te maken – bij CoDe bestaat deze uit negen man en dat is net voldoende. Binnenkort volgt een nieuwe update en o.a. een draaiboek.

6. Hele/halve cijfers

Sven Bontje heeft voor dit onderwerp een notitie geschreven en hoort graag welke mening de aanwezigen toegedaan zijn.

Vincent Peeters heeft naar de meningen geïnformeerd onder docenten en studenten van de afstudeerrichtingen Civiel Recht en Straf- en Strafprocesrecht. De docenten zijn uitgesproken voor halve cijfers (voor het Privatissimum/Practicum), studenten lijken meer verdeeld. Zelf is hij ook voor; dit is een van de weinig faculteiten waar alleen hele cijfers worden gegeven. Het is belangrijk bij Privatissimum en Practicum dat de prestatie nauwkeurig wordt weergegeven; bovendien differentiëren de docenten duidelijk in hun deelcijfers – die differentiatie mag volgens hem ook in uSis getoond worden.

Lotte Chevalier vindt dat dit net zo goed geldt voor geschreven tentamens.

Het idee wordt geopperd om een tweede kolom toe te voegen met het cijfer op de decimaal. Dit zou echter tot veel administratie leiden.

Ook bij Arbeidsrecht en European Law zijn de meningen verdeeld; veel studenten vrezen dat het behalen van cum laude hierdoor moeilijker wordt. Uiteindelijk is het waarschijnlijk ook een kwestie van gewenning.

Melinda van Os zegt dat dit er wel toe zou leiden dat mensen misschien aan het eind nog net wat meer hun best doen voor Privatissimum of Practicum, zodat ze een half puntje hoger halen – een heel punt lukt vaak niet meer. Lotte Chevalier ziet niet goed in waarom het dan niet meteen voor de gehele master wordt ingevoerd. Bovendien is het ook niet inzichtelijk voor werkgevers welke vakken naar hele of halve cijfers afgerond worden. Tot slot is het niet duidelijk onder dit systeem of een 5,5 nu een voldoende of een onvoldoende is.

Gerda Korevaar wil graag met een afzonderlijk groepje verder praten over het onderwerp. Vincent Peeters, Lotte Chevalier en Melinda van Os zouden hierbij aanwezig willen zijn. Er zal een afspraak met hen worden gemaakt.

7. Opleidingsplan Rechtsgeleerdheid

Het voorliggende stuk is geschreven in het kader van de onderwijsvisie en zal nog besproken worden in een aantal verschillende gremia. Het plan bestaat o.a. uit het creëren van een vaardighedenlijn, het ontwikkelen van meer community in de master Rechtsgeleerdheid en onderwijsvernieuwing (in eerste instantie bij Europees Recht). Gevraagd wordt wat de OLC-leden ervan vinden.

Hendrik Vrijburg vindt de focus op de arbeidsmarkt in de inleiding wel heel sterk is en vindt dat te veel gesuggereerd wordt dat de arbeidsmarkt volledig één op één loopt met de wetenschap. Hij zou meer focus op wetenschappelijke vaardigheden willen zien.

De Raad van Advies gaf aan het belangrijk te vinden dat studenten meer getraind worden op *out of the box* denken. Lotte Chevalier zegt dat eerder al in de Kleine OLC master Rechtsgeleerdheid besproken te hebben dat studenten steeds minder gefocust zijn op ‘wetenschappelijk denken’ en vooral duidelijke casus willen bespreken. Bij Fiscaal Recht wordt hier erg op gelet; alle docenten wordt verzocht casus zo neutraal mogelijk te bespreken, ook die werkzaam in de adviespraktijk. Roberto van den Heuvel ziet het probleem ook terug in de evaluaties en de bachelorscripties – wellicht zouden studenten hierin meer getraind kunnen worden door ze annotaties te laten schrijven. Lotte Chevalier is het er zeker mee eens dat eigen denken meer aangemoedigd kan worden, maar merkt op dat het soms lastig is als in het onderwijs geen antwoord wordt gegeven op een casusvraag, terwijl dat op het tentamen wel van studenten verlangd wordt.

Gerda Korevaar vraagt of men zich kan vinden in de gekozen vakken. Lotte Chevalier merkt op dat zij de betreffende vakken uit het eerste jaar wel heel vaag en abstract vond. Melinda van Os denkt dat het ook heel interessant is om de vaardigheden juist in heel concrete, positiefrechtelijke vakken toe te passen.

Faruk Gökçe merkt over ‘flipping the classroom’ op dat het op zich heel leuk kan zijn, maar dat het wel kort moet blijven en voor een cijfer moet zijn, zodat studenten het goed voorbereiden. De docenten van Europees Recht zullen een training krijgen om dit zo goed mogelijk te kunnen doen. Als het eenmaal is begonnen, is het wellicht leuk om Armin Cuyvers uit te nodigen voor een uitleg.

Gerda Korevaar vraagt hoe de studenten zouden denken over een terugkerende taaltoets. De algemene tendens is dat het jammer is als het nodig is, maar dat het in dat geval wel een idee is. Wellicht zou meer ondervangen kunnen worden in de reguliere toetsing. Eigenlijk zouden studenten dan ook meer de gelegenheid moeten krijgen om hun taalvaardigheid te verbeteren.

Hendrik Vrijburg is bang dat studenten wel erg makkelijk vragen kunnen stellen als met ANS gewerkt wordt. Gerda Korevaar zegt dat in de praktijk juist is gebleken dat het aantal vragen afneemt, omdat studenten hun vraag goed moeten motiveren en al veel inzicht krijgen waarom hun antwoord fout is gerekend. De inzage wordt vaak juist beter gestroomlijnd en je hoeft niet stante pede antwoord te geven. Het is mogelijk om het hele tentamen opnieuw te bekijken in ANS wanneer een student een vraag stelt naar aanleiding van één tentamenopgave – dat zou dan wel duidelijk gecommuniceerd moeten worden naar de studenten. Er zal komend studiejaar een informatiebijeenkomst over ANS belegd worden met de vakco’s van BA-1 Rechtsgeleerdheid en andere geïnteresseerden.

8. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

Sluiten vergadering

De vergadering is om 17:05 uur afgelopen.