

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

Concept-VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

12 december 2022

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP-fractie:	mw. B. Polderman, mw. W. Medik (online)
Namens de fractie ONS Leiden:	dhr. L. Bakker, dhr. O. Reinoud
Namens de CSL-fractie:	mw. F. de Bakker
Namens de LVS- fractie:	mw. N. Abou Elmagd
Namens de fractie Onafhankelijken:	dhr. dr. T.L.M. Verdoes, mw. mr. L. Hartman- Ohnesorge mw. mr. dr. E.S. Daalder, dhr. mr. dr. G.J.A. Geertjes
Namens de PP-fractie:	

Van het faculteitsbestuur:	mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter / decaan), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard (vice decaan onderwijs), dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert (vice decaan onderzoek), mw. J. Kùlsen (assessor).
----------------------------	--

Van het faculteitsbureau:	mw. V.C. Versluis-Blankestijn (secretaris) mw. drs. M. Langeler-Hollebeek (notulist)
---------------------------	---

Afwezig:

Namens de fractie Onafhankelijken	dhr. mr. C. de Groot, dhr. mr. dr. G. Molier
Namens de LSP-fractie	mw. V. Hooftman
Namens de PP-fractie	mw. K. van der Tol
Van het faculteitsbestuur	mw. prof. dr. mr. drs. M.P. Sombroek- van Doorm (directeur bedrijfsvoering)

1. Opening en vaststelling van de agenda

Voorzitter opent de vergadering om 10.01 uur en heet allen welkom.

5 Niels van de Ven, stafhoofd Cleveringa sluit aan bij de vergadering voor zaken onderwijs. Vervolgens meldt Voorzitter dat punt 5a “startersbeurzen en stimuleringsmiddelen” tijdens het openbare gedeelte aan de orde komt, aangezien het voorstel niet meer vertrouwelijk is.

2. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 7 november 2022

10 Er zijn geen opmerkingen over de verslagen van de vorige keer. De verslagen zijn vastgesteld met dank aan Maria Langeler-Hollebeek.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag van de fracties

Onafhankelijken Fractie:

15 → Beurspromovendi, bijvoorbeeld via het China Scholarship Council, zijn in het nieuws, omdat ze niet kunnen rondkomen. Heeft het Faculteitsbestuur hier zicht op; of dit bij ons speelt en hoe gaan we hiermee om?

→ Jaarafspraken mogen niet gemaakt worden met medewerkers die onder schaal 11 zitten.

PP Fractie:

20 → Opgemerkt wordt dat UFB prijs kwaliteit verhouding zorgwekkend is. De vraag is wat er met deze signalen gedaan wordt.

LVS Fractie:

25 → Vanuit de gezamenlijke OLC worden vragen gesteld bij het taalbeleid bij de faculteit. Internationale studenten voelen soms ook weinig binding met de faculteit. Gevraagd wordt hoe hier tegenaan gekeken wordt?

4. Onderwijs**□ Ter Consultatie****30 a. Eindrapport werkgroep Keuzevakken II**

Voorzitter verwelkomt Vanessa Mak (online) en Nard Willemse die bij dit agendapunt aanwezig zijn. Vice Decaan Onderwijs geeft kort de stand van zaken weer en meldt dat in het eerste rapport (dus niet het eindrapport) geconcludeerd is dat keuzevakken vanuit de inhoud gegroeid zijn; zo ook is gebleken dat de betaalbaarheid niet per se een probleem is. Naar aanleiding van voorgaande is besloten een Werkgroep Keuzevakken II in het leven te roepen om een vervolgoedracht uit te voeren met meer fundamentele vragen. Deze Werkgroep Keuzevakken II, onder leiding van Vanessa Mak, heeft de opdracht gekregen om een inhoudelijk toetsingskader en een governance model op te stellen. Vervolgens meldt Vice Decaan Onderwijs nog dat het eindrapport voorligt ter consultatie aan de FR en dat er gevraagd wordt om input te geven op de inhoud van het rapport die meegenomen kan worden in de eventuele opvolging van (een deel van) de adviezen. Na vaststelling van het eindrapport zal de Werkgroep Keuzevakken II decharge krijgen van het Faculteitsbestuur.

35 Vanessa Mak meldt dat door een tweetal ontwikkelingen, de harmonisatie onderwijslogistiek en de kernvisie bachelor, de opdracht aan de werkgroep enigszins is ingehaald. De faculteit zal namelijk 30 EC aan vrije keuzeruimte (moeten) gaan implementeren (dit is CvB-beleid, maar ook landelijk beleid). Voor studenten van nu en in de toekomst is het belangrijk dat zij zich breed kunnen oriënteren en kennis kunnen maken met verschillende disciplines. Keuzeruimte speelt bij de verbreding in de bachelorfase een centrale rol; studenten krijgen zo de kans om over hun vakgebied heen te kijken. De LEI doet dit door in elke bacheloropleiding, te weten in het 5^{de} semester, 30 EC vrij te houden voor keuzeonderwijs. Studenten kunnen deze keuzeruimte ook invullen met een minor, stage of studie in het buitenland.

50 Voor de exchange students zullen waarschijnlijk de keuzevakken het hele jaar aangeboden worden, aldus Vanessa Mak.

PP Fractie

55 → Gemeld wordt dat er in het rapport gesproken wordt over de universitaire speerpunten / inhoudelijke punten voor het keuzevakkenaanbod, maar vraagt of het ook niet wenselijk is de facultaire speerpunten te formuleren c.q. eraan toe te voegen. Vice Decaan Onderwijs antwoordt dat het van belang is als faculteit om te kijken wat belangrijk is; de keuzevakken bieden ruimte om het profiel te laten zien => hoe verhouden de keuzevakken zich tot de facultaire visie die weer direct voortvloeit uit de gezamenlijke universitaire. Vanessa Mak bevestigt dat zowel het universitaire als het facultaire beleid als uitgangspunt is genomen.

60 → De studeerbaarheid van het curriculum en de programma's in combinatie met de inrichting van het nieuwe keuzevakkenprogramma met kernvisie onderwijs moet goed voor ogen gehouden worden. Vice Decaan Onderwijs meldt dat het belangrijk is dat de studeerbaarheid essentieel is. Daarom wordt o.a. ook het vijfde semester voorgesteld: om de studeerbaarheid te garanderen. Ook buitenlandse exchange studenten is een aandachtspunt, aldus Vice Decaan Onderwijs.

65 → Suggestie wordt gedaan om via filmpjes op brightspace te laten zien wat er allemaal op keuzevakkengebied is, aangezien studenten momenteel dit niet altijd goed op hun netvlies hebben staan en dit is toch wel een punt van zorg. Assessor meldt dat inderdaad gebleken is dat studenten niet goed geïnformeerd zijn over keuzevakken en dat de communicatie hieromtrent veel beter kan: filmpjes op brightspace is een van de goede suggesties, maar er moet wel gekeken worden naar de uitvoerbaarheid daarvan ook met het oog op updates. Helder is dat de informatievoorziening beter moet; zo ook moet duidelijk zijn dat op universitair niveau (bij andere faculteiten) keuzevakken gevolgd kunnen worden. Vice Decaan Onderwijs benadrukt hierbij dat communicatie key is en dat hier volop aan gewerkt wordt.

75 LSP Fractie vraagt of er nagedacht is over het geven van keuzevakken in het Nederlands buiten het vijfde semester. Vice Decaan Onderwijs vindt dit een begrijpelijke vraag en zegt dat er gekeken zal worden naar de implicaties van het volgen van keuzevakken. In ieder geval moet er een goed geconcentreerd aanbod blijven van keuzevakken in het vijfde semester! Dit is ook het gesprek dat in het kader van de kernvisie gevoerd moet worden.

85 Onafhankelijken Fractie spreekt grote waardering uit voor hetgeen verricht is m.b.t. deze complexe materie en geeft reflectie: geconstateerd wordt dat er vanuit de FR kritische vraagtekens worden
 90 gezet tegen het aanbod-gestuurde karakter. Maar de nadruk van het aanbod is juist de kern en zeer relevant. Zo ook wordt gevraagd wanneer een keuzevak wel of niet doorgaat; gaat een keuzevak door: met 30 of 60 studenten? Kan een docent ook een vak aanbieden onder die grens zonder financiering? Ook is het logistieke traject intensief. Vice Decaan Onderwijs meldt dat de keuze meer combinatie vraag – aanbod gestuurd moet worden en het geheel strategischer moet worden ingezet
 95 en daarmee ook visie uitdragen. Natuurlijk moet niet uit het oog verloren worden wat studenten aantrekkelijk vinden aan een opleiding en welke verwachtingen zij daarbij hebben. Zoals het nu is, wil een docent nog wel eens een keuzevak aanbieden om daar fte mee te ‘verdienen’, dat is niet wat je wilt. Vice Decaan Onderwijs benadrukt nogmaals dat vraag-aanbod essentieel is: wat hebben studenten nodig en welke expertise hebben we in huis. Met betrekking tot het logistieke proces klopt
 100 het zeker dat dit intensief is, maar het is niet de bedoeling dat er jaarlijks een herbeoordeling komt. Voor wat betreft het genoemde criterium 30 versus 60 studenten merkt Vanessa Mak op dat momenteel het advies inhoudelijk is opgesteld en het financiële aspect vooralsnog niet is meegenomen. Maar uiteindelijk zal dit aspect relevant worden in de toekomst en zal er gekeken worden naar of een keuzevak rendabel is: de werkgroep wil dit financiële sturingsmechanisme wel aan de orde brengen. Voorzitter benadrukt dat er uiteindelijk gekeken zal moeten worden naar het financiële aspect en dat er dus gekeken zal worden naar een bepaald quotum om een keuzevak te laten bestaan. Voorzitter merkt op dat dit ook alles te maken heeft met het verbinden van de facultaire strategie met de financiën. PP Fractie merkt op dat m.b.t. de toekomst dat kleine keuzevakken een aantal van 30 of 60 studenten wellicht niet zullen halen en vraagt te kijken hoe hiermee omgegaan kan worden; dat de mogelijkheid er toch is een klein keuzevak in stand te houden. Dit is eventueel misschien mogelijk, maar dat zou dan een uitzondering op de regel zijn wat ook dan goed verdedigd kan worden, aldus Vice Decaan Onderwijs. Alle observaties worden meegenomen in het vervolg.

110 *Ter Consultatie*
b. Conceptaanvraag doelmatigheidstoets beoogde nieuwe economisch-multidisciplinaire opleidingen – VERTROUWELIJK

115 *Ter informatie*
c. Update Kernvisie – VERTROUWELIJK

5. Onderzoek

a. Update startersbeurzen en stimuleringsmiddelen

120 Vice decaan Onderzoek geeft een toelichting en meldt dat het plan gisteren bij het College van Bestuur is ingediend; de formele goedkeuring volgt 20 december a.s. CvB heeft in beginsel aangegeven aan FdR dat zij akkoord zijn met het plan inzake de startersbeurzen. Vervolgens meldt
 125 Vice Decaan Onderzoek dat het ministerie veel geld ter beschikking heeft gesteld aan de Nederlandse universiteiten voor onderzoek; met name onderzoek voor nieuw startende UD's. De reden hiervoor is om de werkdruk enigszins aan te pakken en om de voortdurend toenemende ratrace naar externe financiering van onderzoek af te remmen. De faculteit is hier heel blij mee. Het risico is aanwezig, aldus Vice Decaan Onderzoek, dat verschillende universiteiten m.b.t. de starters -en stimuleringsbeurzen met elkaar in concurrentie zullen gaan. Ook kan het tot spanningen onderling leiden.

130 De FdR heeft daarom een plan uitgewerkt dat drie fases behelst. Het geld op een slimme, solidaire en rechtvaardige manier toe te kennen. Een startersbeurs kan toegekend worden aan een nieuwe vast aangestelde UD (die voor minstens 70% is aangesteld) sinds 1 januari 2022. Dit betekent dat door deze regel er een tweedeling kan ontstaan, omdat een UD die vóór 1 januari 2022 is aangesteld en dus geen aanspraak kan maken op de beurs. Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft daarom een plan
 135 opgesteld, mede ook in het kader van het facultair en universitair strategisch plan om team science te willen promoten en om zo inclusiviteit te creëren en exclusiviteit uit te sluiten. De nieuwe startende UD zou dus onder voorwaarden in samenwerking met een andere UD een startersbeurs kunnen aanvragen. Vice Decaan Onderzoek benadrukt dat FdR dus inzet op de team science → dit zou ook kunnen leiden tot betere resultaten bij alle partijen. De financiën kunnen gebruikt worden voor onder
 140 meer onderzoeksprojecten, organiseren van congressen, het aanstellen van een AIO of databases opzetten. Er zijn dus veel mogelijkheden waaraan het geld besteed zou kunnen worden; dit is de essentie van de startersbeurs en de FdR zet dus, zoals eerder gezegd, volledig in op team science.

145 Vervolgens zegt Vice Decaan Onderzoek dat per academisch jaar er 8,7 startersbeurzen kunnen worden toegekend, terwijl er jaarlijks ongeveer 13 nieuwe UD's zijn. Hij benadrukt dat er geen onderscheid moet zijn en zal worden gemaakt tussen de al zittende UD's en nieuwe UD's (die dus een startersbeurs krijgen): vandaar ook de keuze voor team science. Het College van Bestuur stimuleert de FdR om vooral in deze aanvangsfase, een startersbeurs voor alle nieuwe UD's te creëren.

150 Naast de startersbeurzen zijn er ook nog stimuleringsbeurzen. De omvang van deze beurzen is ongeveer even groot als die van de startersbeurzen. Er is op dit moment nog geen 100% duidelijkheid over de criteria waaraan de toekenning van de stimuleringsbeurzen moet voldoen. Het ministerie heeft dit nog niet kenbaar gemaakt. Vice Decaan Onderzoek meldt dat het voorstel is van de FdR om deze beurzen ten goede te laten komen voor onderzoek voor alle senior onderzoekers (UD/UHD/HGL). Maar zegt Vice Decaan Onderzoek, het uitgangspunt is om de stimuleringsbeurs eerst te gebruiken voor de UD, die buiten de boot valt m.b.t. de startersbeurs. Vervolgens meldt hij dat de Faculteit der Rechtsgeleerdheid dezelfde lijn wil trekken c.q. op dezelfde manier wil handelen als gedaan wordt met de startersbeurzen. Dit plan is nog niet door CvB goedgekeurd.

160 Beide beursystemen zijn in principe ad infinitum of voor tien jaar, waarbij de bedragen jaarlijks worden toegekend aan de faculteit. Dat betekent dat FdR jaarlijks zo'n 2,4 mio zal krijgen voor startersbeurzen; bedrag voor stimuleringsbeurs is nog niet bekend. In principe zal op 20 december door het CvB akkoord gegeven worden inzake de startersbeurzen en stimuleringsmiddelen. Indien er een ander besluit is bij CvB zal FR hierover ingelicht worden. FdR ziet voorstaande allemaal als een kans voor het facultaire onderzoek. Alle communicatie omtrent aanvragen e.d. zal nog door de faculteit in 2022 gedaan worden.

165 PP Fractie dankt de Vice Decaan Onderzoek voor de heldere toelichting en geeft complimenten voor de creativiteit hoe dit plan is uitgedacht en de uitgangspunten. Een aantal vragen die de fractie heeft: → December 2022 is redelijk laat om nog aanvragen in te kunnen dienen; en is daarentegen eind januari 2023 ook niet aan de late kant, vanwege andere zaken zoals kerstvakantie of organiseren van hertentamens e.d. Vice Decaan Onderzoek antwoordt dat deze tijdsfase vanuit het CvB opgelegd is. FdR heeft voorgesteld om 31 januari 2023 te hanteren. De gedachte is om in dit eerste jaar ook geen extreem gedetailleerde aanvragen te doen, aangezien de timing daarvoor te kort is.

175 → Met betrekking tot het concept team science werd opgemerkt dat deze constructie misschien ook meer mensen aan zou trekken om bij de faculteit te komen werken. Vice Decaan Onderwijs merkt op dat er meerdere interpretaties zijn. Hoewel het vaak een individuele ratrace is bij onderzoekers, ziet hij ook dat UD's graag een team effort neerzetten. We kunnen daarmee ook mensen behouden. Natuurlijk moet daarvoor wel het juiste klimaat gecreëerd worden. Maar het is ook de realiteit dat een UD toch kiest voor een andere universiteit waar het individu meer centraal staat. Tijd zal het uitwijzen. Het is wel een bewuste keuze.

185 → Met betrekking tot het verlenen van onderzoekverloven vraagt de PP Fractie zich af hoe dat georganiseerd wordt, aangezien de bemensing krap is en ook met het overnemen van andermans taken. PP Fractie vindt dat er dus ook menskracht moet worden aangetrokken. Vice Decaan Onderzoek antwoordt dat het er op neer komt dat iemand 1 of 2 keer een sabbatical kan nemen in het 2^{de} of 4^{de} jaar, maar dat dit wel op voorhand ingepland moet worden en goed moet worden afgestemd met het afdelingshoofd c.q. leidinggevende aangezien het onderwijs dan door iemand anders gegeven moet worden.

190 Onafhankelijken Fractie
→ Vraagt wat team science betekent: betekent dit dat je samen een project doet als team of dat je je geldpotje deelt en de UD of promovendus een individueel project doet. Vice Decaan Onderzoek antwoordt dat beide opties mogelijk zijn: onderwerpen moeten wel e.e.a. met elkaar gemeen hebben en passen binnen de strategie.

195 → Met betrekking tot de startersbeurzen en kleine afdelingen merkt de fractie op dat niet alle afdelingen meerdere UD's hebben om een potje mee te delen. Onafhankelijke Fractie doet de suggestie dat het natuurlijk ook mogelijk is om nieuwe promovendi aan te nemen → en om zo ook hiermee de werkdruk terug te dringen. Vice Decaan Onderzoek antwoordt dat het een vereiste is van het ministerie dat een UD een vaste aanstelling moet hebben van minstens 70%. Dus voor een kleine afdeling zal de afweging moeilijker zijn dan voor een grotere afdeling, want bij een grote afdeling staan er vaker grotere vacatures open voor UD → en deze kunnen dan voor een startersbeurs in aanmerking komen. Het FB beveelt juist ook aan over afdelingsgrenzen heen te kijken.

205 → M.b.t. de interne procedure van de verdeling wordt gevraagd waarom dit naar een UD gaat die een
 vaste aanstelling heeft per 1 januari 2022 en dat de beurs wegvloei als een UD voor die periode is
 aangevangen bij de faculteit. Vice Decaan Onderzoek meldt dat m.b.t. interne procedure dat een team
 uit twee startende UD's mag bestaan. De randvoorwaarden staan in het bestuursakkoord; daar
 kunnen we niets aan veranderen.

210 Voorzitter is content met de positieve reacties vanuit de Faculteitsraad.

6. Organisatie

215 *Ter consultatie*

a. Gebedsruimte

Alexander van Drooge, facilitair manager, is bij dit punt aanwezig.

LVS-Fractie heeft dit agendapunt ingebracht na diverse signalen van studenten te hebben ontvangen.

220 De fractie schetst de huidige situatie omtrent de gebedsruimte binnen de faculteit en meldt dat deze
 ruimte vrij toegankelijk is voor studenten. Ten eerste is het belangrijk om te benoemen dat de
 gebedsruimte nergens met bordjes of herkenningstekens is aangemerkt. Het is dus niet duidelijk voor
 studenten dat deze ruimte überhaupt aanwezig is. Daarnaast is de huidige gebedsruimte ook geen
 aparte ruimte, aangezien deze ruimte een duaal gebruik heeft voor zowel een gebeds- als EHBO-
 225 ruimte. Bovendien zit deze EHBO-kamer ook achter een deur met een "staff only" bordje, met als
 gevolg dat het niet duidelijk laat zien dat studenten hier ook kunnen en/of mogen komen. Zo ook zit
 deze deur standaard op slot en kan deze alleen geopend worden als een student de LU-card als
 tegenprestatie inlevert bij de receptie. Al deze punten bij elkaar zorgen er dus voor dat het studenten
 niet op een makkelijke, of toegankelijke manier kunnen bidden of de stilte zoeken. LVS-Fractie
 verwijst ook nog dat er bij andere faculteiten al enkele volwaardige gebedsruimtes zijn; misschien kan
 230 hier een voorbeeld aan genomen worden. Alexander van Drooge geeft naar aanleiding van
 bovenstaande een korte uiteenzetting en meldt dat binnen de universiteit inmiddels gewerkt /
 geïnterviewd wordt naar mogelijkheden omtrent het creëren van aparte gebedsruimtes (en
 overigens ook m.b.t. all gender toiletten). In ieder geval zal bij de FdR de ruimtes uit elkaar getrokken
 worden → voor kolf -en gebedsruimte zal er een aparte ruimte gezocht worden. De bevindingen
 235 binnen de FdR zal de facilitair manager bespreken met Vastgoed en bekijken wat te realiseren is. In
 ieder geval zal de ruimte toegankelijk worden zonder reserveringen en de LU-card te hoeven
 inleveren. Ook zal het beter worden aangegeven in de routing. M.a.w. er wordt serieus gekeken naar
 de mogelijkheden c.q. oplossingen, aldus de Voorzitter.

240 *Ter informatie*

b. Harmonisatie erkenningsprocedure studieverenigingen en RFOS

Assessor geeft een korte toelichting. Naar aanleiding van het rapport 'de actieve student' is door het
 LAssO 21-22 ingezet op 1. harmonisering van de erkenningsprocedure voor studieverenigingen en 2.
 245 de harmonisering van de bestuursmaandenvergoeding voor studieverenigingen en studenten binnen
 de medezeggenschap. De procedureaanvraag, toekenning en uitbetaling van facultaire organen
 vanuit de zgn. A-Pot (RFOS) wordt uiteengezet in deze notitie. De LEI stelt vanuit de RFOS (A-Pot)
 middelen beschikbaar om studenten die plaatsnemen in facultaire medezeggenschapsorganen of
 besturen van studieverenigingen te vergoeden voor hun inzet. Deze vergoeding wordt uitgekeerd in
 250 de vorm van bestuursmaanden; deze regeling, zoals te lezen in bijgaande notitie, omschrijft de wijze
 waarop de aanvraag, toekenning en uitbetaling van deze vergoedingen geschiedt.

LSP-Fractie merkt op dat kleine en middelgrote verenigingen ervan profiteerden. Hoe zit het met de
 grote verenigingen? Assessor antwoordt dat bij de FdR de verenigingen er weinig op achteruit zijn
 255 gegaan.

FR neemt dit punt ter kennisgeving aan.

Ter informatie

260 c. Erkenning nieuwe studievereniging LPILS

Assessor geeft een korte toelichting en meldt dat zij in de FB-vergadering van 29 november jl. de
 vereniging LPILS heeft voorgedragen voor erkenning en dat het Faculteitsbestuur akkoord is gegaan
 met de voordracht. Vervolgens meldt Assessor dat deze vereniging al enkele jaren informeel actief is
 binnen de LLM Public International Law (PIL). Zij geeft een aantal voorbeelden m.b.t. wat deze

265 vereniging al georganiseerd heeft, zoals workshops, lezingen, pubquizzes e.d. Ook is naar voren gekomen dat bij de panelgesprekken met studenten van PIL een studievereniging voor de opleiding als een mooie toevoeging gezien zou worden. Bovendien zou het goed zijn om nog een vereniging op de faculteit te hebben die ook voor de internationale studenten toegankelijk is. Het is de bedoeling dat aan de inbedding van deze vereniging gezamenlijk zal worden gewerkt.

270 LSP Fractie: Naar aanleiding van LPILS erkenning wordt gevraagd of er ooit ook plannen waren voor een faculteitsbrede internationale studievereniging. Assessor antwoordt dat er zeker gekeken moet worden hoe dit in de toekomst mogelijk facultair ingebed kan worden. Voorzitter: de komende jaren hebben we als opgave om veel beter een brug te slaan tussen nationale en internationale studenten.

275 LVS Fractie is over voorgaande ontwikkeling enthousiast.

□ *Ter consultatie*

d. Samenwerking Universidad Torcuato Di Tella Law School

280 Directeur Bedrijfsvoering meldt dat het Faculteitsbestuur op 22 november jl. ingestemd heeft met het verzoek om samen te gaan werken met de law school van Universidad Torcuato di Tella, Buenos Aires, Argentinië. Een overeenkomst aangaan met deze faculteit biedt namelijk een aantal voordelen, zoals: 1. een mooie aansluiting bij het regiobeleid van de LEI; 2. interessante bestemming voor de LEI-studenten; 3. een Engelstalige vakkenaanbod en 4. een uitwisseling van stafleden zou ook tot de mogelijkheden kunnen behoren. In de praktijk wordt gedacht aan een uitwisseling van twee studenten

285 voor elke semester per academisch jaar.

De Faculteitsraad gaat akkoord met deze samenwerking.

7. Mededelingen/ Rondvraag

290 □ *Ter informatie*

a. Benoemingen – VERTROUWELIJK

b. Rondvraag

295 Onafhankelijken Fractie:

→ Beurspromovendi, waaronder die met een CSC beurs, zijn in het nieuws, omdat ze niet kunnen rondkomen. Heeft het Faculteitsbestuur hier zicht op en hoe gaan we hiermee om? Vice Decaan Onderzoek zegt dat er bij FdR naar gekeken zal worden en hij zal navragen om hoeveel mensen het specifiek gaat. Zo ook is het de doelstelling binnen het Meijers Instituut om volgend jaar goed naar het hele promotiebeleid te kijken. De gestelde vraag zal daarin ook worden meegenomen. Opgemerkt wordt nog dat het de aandacht heeft bij het FB en in de universiteit als geheel, mede in het licht van de Taskforce Externe Promovendi.

300

→ Op de opmerking uit het vorige verslag dat jaarafspraken niet gemaakt mogen worden met medewerkers die onder schaal 11 zitten, antwoordt de Voorzitter dat jaarafspraken wel mogen voor WP lager dan schaal 11. Echter, het beleid is volgens sommigen toch wel dwingend terwijl medewerkers soms te weinig vakantie opnemen. Er wordt intern gekeken hoe daarmee om te gaan; ook leidinggevendenden moeten hierin een actievere rol spelen, dat medewerkers verlof opnemen. Het blijkt dat het met name bij promovendi speelt. Het gesprek moet wel gevoerd worden. Zowel leidinggevende als de medewerker hebben een verantwoordelijkheid in deze.

310

PP Fractie merkt op dat het academisch jaar ook wel lang is en dat het daarom ook soms moeilijk is om geen verlof op te nemen, omdat er 'altijd' wel 'iets' is, waardoor promovendi maar doorgaan. Hier moet ook naar gekeken worden, aldus PP Fractie.

315

Voorzitter benadrukt dat rust nemen essentieel is om goed onderzoek te doen: werkdruk – werkgeluk moet in balans zijn. Promotoren en leidinggevendenden hebben een rol om dit voortdurend onder de aandacht te brengen. Dit lossen we echter niet op met registraties. Dit alles neemt niet weg dat een individu mag kiezen voor verlofregistratie. Dat het beleid uitgaat van jaarafspraken is niet voor niets: er blijft anders teveel geld op de plank liggen dat gereserveerd moet worden.

320 PP Fractie merkt op dat UFB prijs kwaliteit verhouding volgens velen zorgwekkend is. De vraag is wat er met deze signalen gedaan wordt. Ook de bezorging verloopt niet soepel want er staan regelmatig vieze karren in de panden. Alexander van Drooge heeft deze signalen meegekregen, maar vraagt concrete issues altijd direct per mail aan hem door te geven. Hij is bezig met e.e.a. te inventariseren

325 omtrent deze signalen. Inmiddels heeft hij ook deze signalen / zorgen gedeeld met het UFB. Facilitair manager merkt op dat het UFB kampt met een tekort aan personeel. Wat betreft de prijzen: dat is een overeenkomst en is goedgekeurd door CvB. Voorzitter meldt dat het belangrijk is dat er meldingen met details goed moeten worden doorgegeven aan Alexander van Drooge, zodat dan acties ook concreet kunnen worden genomen.

330 LVS Fractie: Vanuit de gezamenlijke OLC zijn vragen gesteld bij het taalbeleid bij de faculteit; zo ook voelen internationale studenten soms weinig binding met de faculteit. Gevraagd wordt hoe hier tegenaan gekeken wordt? Voorzitter vindt dit een hele belangrijke vraag en meldt dat FdR momenteel in afwachting is van de uitslag van de personeelsmonitor waarin hier ook aandacht voor is geweest. Taalbeleid is tot op heden zowel van de universiteit als van de faculteit: Nederlands, tenzij er goede redenen zijn om iets' in het Engels te doen. Voorzitter ziet binnen de FdR de internationalisering toenemen van o.a. promovendi en docenten. De discussie die in het universitaire strategisch plan staat: namelijk het herijken van het taalbeleid, inclusiever maken, is ook belangrijk voor de FdR. Momenteel wordt er flexibel met het taalbeleid binnen de FdR omgegaan. Duidelijk is, aldus de Voorzitter, dat er een transitie gaande is en dat we hier werk te doen hebben.

340 **8. Sluiting openbare vergadering**

Voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.25 uur.