

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID  
van de Universiteit Leiden**

**VERSLAG**

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

**20 december 2021**

**Behoudens goedkeuring van de raad**

Aanwezig:

*Van de faculteitsraad:*

Namens de LSP-fractie:	mw. B. Polderman, dhr. V. van der Gun, dhr. C. Oort
Namens de fractie ONS Leiden:	dhr. M. Kaaks, mw. C. Raijmakers
Namens de CSL-fractie:	dhr. O. Schalk
Namens de fractie Onafhankelijken:	dhr. mr. dr. G. Molier
Namens de PP-fractie:	dhr. mr. G.J.A. Geertjes, mw. mr. dr. E.S. Daalder, dhr. mr. dr. M.L. van Emmerik, mw. dr. K.M. Pitcher, mw. C.G.M. van der Tol

*Van het faculteitsbestuur:*

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorm, dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert, mw. J. Kùlsen (assessor).

*Van het faculteitsbureau:*

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (griffier), mw. J.S.E. van Egmond (notuliste)

Afwezig:

Namens de fractie Onafhankelijken:	mw. L.G.L. Ohnesorge
Namens de LVS-fractie:	dhr. S. Cornielje

**1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 10.01 uur en heet allen welkom.

5

**2. Verslag van de vergadering van 8 november 2021**

Het verslag van de vergadering van 8 november jl. wordt, zonder wijzigingen, vastgesteld.

10

**3. Aanmelding punten voor de rondvraag**

***PP-fractie:***

- Hoe om te gaan met samenvattingen die studenten maken voor websites zoals 'studeersnel.nl'?
- Fysieke tentamens mogelijkheden om door te laten gaan zodra het kan.
- Wat is het open acces beleid voor medewerkers t.b.v. publicaties?

15

***LSP-fractie:***

- Kan er meer duidelijkheid en consistentie in de vorm van tentaminering komen?  
Graag een update omtrent de volgorde van tentaminering in januari: is er al gekeken voor een andere volgorde die gunstiger is voor zowel studenten als docenten?

20

***ONS Leiden:***

- Hoeveel ongeschoonde cijferlijsten worden per jaar verstrekt?
- Studiepunten en keuzevakruimte voor een juridische stage.

25

#### 4. Organisatie

##### □ *Ter consultatie*

30 **a. Camera's gebouwen universiteit, M. Teufer en M. Klomp sluiten aan bij de vergadering**  
Mevrouw Teufer (directeur UFB) en de heer Klomp (stafmedewerker UFB) zijn ingebeld om dit  
agendapunt toe te lichten en worden van harte welkom geheten.

35 Mw. Teufer geeft toe dat omtrent de camera's veel onnodig werk en onrust is ontstaan. Vanuit haar  
afdeling is tekort geschoten in de communicatie. Zij legt uit hoe het mis is gegaan: met de start van de  
coronacrisis moesten alle coronamaatregelen worden doorgevoerd, waaronder het bijhouden van het  
aantal personen in de gebouwen. Aan de hand van een presentatie laat mw. Teufer zien hoe de  
aanwezigheid in de gebouwen worden gemonitord met de camera's. In eerste instantie is het systeem  
'Flexplanner' ingevoerd bij de recepties. Op het moment dat bleek dat deze niet voldeed, is daarna  
40 voor het 'classroomsysteem' gekozen met privacyniveau 1 (er worden geen privégegevens  
geregistreerd). Sinds afgelopen september hangen deze camera's bij de in- en uitgangen van de  
gebouwen, zodat precies bekeken kon worden hoeveel personen er in de gebouwen waren. Elke  
week werden de cijfers naar de betreffende faculteit gestuurd. Dit werkte goed en toen het weer  
45 richting een lockdown zou gaan, is bedacht om deze camera's ook bij de deuren van de collegezalen  
te hangen om zo de stromen te kunnen reguleren. Voor alle partijen gaf dit rust. De stukken hiervoor  
zijn langs de Universiteitsraad (UR) geweest in een versnelde procedure. De UR heeft gevraagd om  
een 3D- visualisatie, dit is helaas niet gebeurd en de verwerkingsovereenkomst was niet op tijd. Aan  
de hand van de betreffende slide wordt getoond aan de FR wat er op het camerabeeld is te zien. Dit  
was hetgeen dat in de Mare is gepubliceerd, waarover de ophef is ontstaan. Er is geen  
50 privacygevoelige informatie, want dit zit in een zwarte box bij de leveranciers, de universiteit krijgt  
alleen de meetgegevens. Alleen als de meetgegevens niet kloppen, dan wordt er verder gekeken. Mw  
Teufer toont middels de presentatie tevens de andere privacyniveaus. De opname wordt gewist en  
opgeslagen in een numeriek systeem.  
Tot 22 november jl. hingen er 371 camera's waarbij 1 camera op privacyniveau 0 stond en 7 camera's  
55 op privacyniveau 1. De universiteit is hierop gewezen door de Mare en 7 op niveau 1. Toen is alles  
omgezet naar privacyniveau 3. Er loopt een onderzoek dat uitgevoerd wordt door de Onafhankelijke  
Data Protection Officer, dit rapport wordt waarschijnlijk medio januari opgeleverd. In januari wordt er  
een pentest uitgevoerd door een extern bedrijf samen met 2 studenten. De camera's staan uit tot de  
60 evaluatie is geweest.

Naar aanleiding hiervan hebben de fracties de volgende vragen:

##### **Fractie ONS Leiden:**

- 65 • Komt de functionaliteit ook in het geding bij het hoogste privacyniveau of werkt het dan nog steeds  
goed?
  - Mw. Teufer meldt dat eerst de voorkeur privacyniveau 1 was, maar nu is dat 3. Het heeft  
geen invloed op de numerieke gegevens, omdat er geen verstoringen meer zit in de  
collegezaal. Indien wijzigingen plaatsvinden dan moet er opnieuw gekalibreerd worden.  
70 Dhr. Klomp geeft aan dat er naar allerlei punten wordt gekeken naar wat er precies wordt  
verwerkt en of dat herleidbaar is naar personen.  
De voorzitter heeft aangegeven dat in de faculteit veel wetenschappers zijn, die hier verstand  
van hebben. Het College van Bestuur (CvB) heeft laten weten dat vanuit de universiteit  
mensen bijeen geroepen zullen worden om over dit soort thema's in gesprek te gaan.

##### 75 **CSL-fractie:**

- De camera's kunnen hele beelden opnemen, waarbij softwarematig het beeld wordt omgezet.  
Heeft de universiteit de garantie van de leveranciers dat zij niet in het bezit zijn van de complete  
beelden?
  - Dhr. Klomp antwoordt dat er geen beelden worden vastgelegd. Het is de techniek erachter die  
80 ervoor zorgt dat de beelden niet verstuurd worden naar de leverancier alleen de codes in 1-  
tjes en 0-tjes. De opzet was alleen om te weten hoeveel mensen er in een zaal zitten.

##### **Dhr. V. Bongers van de Mare:**

- 85 • Het beeld dat bij het artikel was geplaatst, heeft voor veel discussie gezorgd. Nu lijkt het dat de  
schuld bij de boodschapper wordt gelegd en vindt dat niet terecht. De ophef is ontstaan doordat er  
zaken niet goed zijn gegaan bij het college en UFB en niet door de berichtgeving van de Mare.  
Het is jammer dat het zo is gelopen.

De voorzitter geeft aan dat het goed is om met elkaar te kunnen bespreken wat niet goed is gegaan en de juiste informatie boven tafel te krijgen.

90

Mw. Sombroek geeft aan dat de ontwikkeling van de techniek vaak op gespannen voet staat met de privacy. Het is goed dat dhr. Bongers van de Mare ons alert heeft gemaakt op de bescherming van de privacy. Ook dank aan mw. Teufer dat zij eerlijk en transparant in deze vergadering heeft uitgelegd wat er mis is gegaan. Hiermee heeft een ieder geleerd dat zorgvuldigheid en aandacht voor privacybescherming voorop staan.

95

### **Studieplekken**

Mw. Teufer vertelt dat de bibliotheek wordt verbouwd en ook een gedeelte van het restaurant. Er is besloten dat alle zalen en ook het KOG-café volgende week open zullen zijn voor studieplekken. De mensen mogen vrij binnen lopen. Mw. Sombroek wil hiervoor graag een reserveringssysteem gebruiken omdat de camera's nu niet werken, maar dit bespreekt zij binnenkort nog samen met mw. Teufer. Het zal duidelijk worden gecommuniceerd naar de studenten.

100

Onder dankzegging verlaten mw. Teufer en dhr. Klomp de vergadering.

105

### *Ter consultatie*

#### **b. Stand van zaken in het kader van het coronavirus**

Dhr. Liefwaard geeft aan dat naar aanleiding van de persconferentie de tentamens door gaan zoals gepland, fysiek dan wel online. Dit geldt voor de komende weken en voor januari 2022. Al het fysieke onderwijs gaat niet door deze week met uitzondering van Moot Court. Er wordt nog besloten over januari en over de start van het 2<sup>e</sup> semester in overleg met het college van bestuur. Het is aan de docent te bepalen wat haalbaar en zinvol is deze week om onderwijs online aan te bieden of dat het niet doorgaat. De studenten worden daarin op vakniveau geïnformeerd via Brightspace. Het online onderwijs gaat waarschijnlijk gewoon door. Het bestuur heeft besloten dat de docenten hierin flexibel mogen zijn. De fysieke afstudeerceremonies zijn geannuleerd en alle andere activiteiten gaan ook niet door. Het advies is thuiswerken tenzij. Afdelingen zoals het OnderwijsInformatieCentrum (OIC), de secretariaten (in onderling overleg), beveiliging, Technische Dienst etc. zijn in het KOG aanwezig. Aan de leidinggevenden is aangegeven om mensen goed in de gaten te houden om de ruimte te geven als men toch op het KOG aanwezig dient te zijn. Ook de studieadviseurs blijven bereikbaar, ook fysiek, en vooral aandacht hebben voor de kwetsbare studenten.

110

115

120

#### *Besluitvorming*

#### **c. Cardozo School of Law**

De voorzitter geeft aan dat het hierbij om een nieuwe samenwerkingsovereenkomst gaat. Eerder is tijdens het vooroverleg door de fractievoorzitters aangegeven dit een mooie aanvulling te vinden.

125

Naar aanleiding hiervan heeft de volgende fractie nog een vraag:

#### **PP-fractie:**

- Amerikaanse Law Schools verwachten doorgaans van de uitwisselingsstudenten dat zij een afgeronde bacheloropleiding hebben, terwijl onze bachelorstudenten juist tijdens hun bachelor een uitwisseling willen. Hoe staan de Amerikaanse Law Schools hier tegenover?
    - De voorzitter antwoordt dat de meeste Amerikaanse Law Schools ook vakken hebben waar onze studenten prima terecht kunnen. De ervaringen zijn goed. De faculteit gaat graag overeenkomsten aan met Law Schools die hoog in de ranking staan, maar kijken ook naar Law Schools die toegankelijker zijn. Daarbij wordt naar de breedte van het vakkenpakket gekeken.
- Op de vraag waarom er maar weinig plekken zijn, dit komt doordat er een balans moet zijn tussen studenten die worden uitgezonden en die ontvangen kunnen worden. Soms is dit beperkend en wordt momenteel ook bekeken door de werkgroep Keuzevakken.

130

135

140

## **5. Onderwijs**

### *Ter informatie*

#### **a. Terugkoppeling tentamens**

Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit punt voortdurend in beweging is vanwege corona. In januari gaat in de regel alles online en wordt hierop voorbereid. Per vak wordt bekeken hoe voor te bereiden om samen te kunnen voorkomen dat de student een online tentamen aangrijpt om te frauderen. De

145

150 examencommissie heeft geadviseerd om voor een zware vorm van tentamenfraudebestrijding te  
kiezen zoals 'one-way test navigation'. Het is helaas onvermijdelijk om dit meer in te moeten zetten en  
strakker te monitoren op fraude. Er wordt van alles gedaan om fraudekansen te verkleinen. Ook het  
specifiek inzetten van 'proctoring', hetgeen ook gevoelig is gezien de inbreuk op de persoonlijke  
levenssfeer. Er zijn verschillende maatregelen afhankelijk van het tentamen. Vooraf wordt informatie  
gegeven welke maatregelen er worden genomen. Er is gekozen om in januari online te gaan  
155 tentamineren vanwege het belang om zoveel mogelijk rust te hebben op het tentamenfront. Gelet op  
de wens van docenten is vorig jaar geprobeerd om zoveel mogelijk fysiek mogelijk te maken. Door dat  
te faciliteren is juist onrust ontstaan vanwege het ontbreken van o.a. laptops.  
Voor de lange termijn en het 2<sup>e</sup> semester wordt nog gekeken. Dit moet ook in overleg met het CvB.  
Daarbij speelt bij de rechtenfaculteit dat er zeer grote tentamens zijn, waardoor het logistiek zeer  
complex is.

160

Naar aanleiding hiervan hebben de fracties de volgende vragen:

#### **Fractie ONS Leiden:**

- 165 • Het is goed dat van tevoren is gezegd dat alle tentamens online gaan plaatsvinden. Voor wat  
betreft fraudebestrijding pleit de fractie voor de lichtst mogelijke variant en niet een dubbele  
maatregel. Daarbij is de reden niet helder waarom er 'proctoring' én 'one-way test navigation'  
wordt gebruikt.
  - 170 - Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit heeft te maken met de toegenomen voorwaarden die vanuit de  
examencommissie zijn gesteld. Er wordt goed gekeken naar de aard van de vragen, tijd en de  
populatie in overleg met de opleidingsdirecteur. De toetsing hangt af van het soort onderwijs  
en daarom zijn voor online tentamens zwaardere maatregelen nodig.
  - 175 - Dhr. Liefwaard geeft aan dat 'proctoring' helaas geen waterdicht systeem. 'Proctoring' is  
bedoeld om te voorkomen dat er met meerdere personen aan tafel de vragen gemaakt  
kunnen worden, maar de aard van de vragen kan maken dat er toch gemakkelijk overleg  
gevoerd kan worden. Er zijn universiteiten die gebruik maken van 2 of 3 camera's, maar hier  
is gekozen voor 'proctoring' in de lichte variant namelijk met 1 camera. Om die reden is de  
extra stap van 'one-way test navigation' ook nodig.

#### **PP-fractie:**

- 180 • Het was fijn dat de tentaminering afgelopen november fysiek kon doorgaan. Dit gaf minder stress  
bij de studenten. Het is goed om dat weer te doen zodra het kan. De vakcoördinatoren houden er  
rekening mee dat er dan te weinig zalen zijn om fysiek te kunnen tentamineren. Klopt dat en is er  
een alternatief?
  - 185 - Dhr. Liefwaard geeft aan dat hij geen informatie heeft over een tekort aan zalen. Dit is wel  
geweest doordat de 1,5 meter afstand gehandhaafd moest worden. Hij zal nagaan of er  
genoeg capaciteit is voor wat betreft zalen. Iedereen wil graag weer naar fysiek, maar de  
vraag is of dat ook slim is. Er is behoefte aan duidelijkheid voor de langere termijn. Fysiek  
toetsen blijft kwetsbaar en er moet een 2<sup>e</sup> scenario komen. Wellicht is het slim om te kiezen  
190 voor een minder gewenst scenario, maar wel een stabiele en beter uitvoerbaar scenario. Over  
die afweging wordt nagedacht en gesproken.  
Door de PP-fractie wordt opgemerkt dat online tentamens ook kwetsbaar zijn en stress geeft  
voor zowel studenten als docenten.
- 195 • Bij een groot vak is online wel een probleem. Ook voor de staf brengt het veel extra werk met zich  
mee. Er moeten wel maatregelen ingevoerd worden die zowel online studentvriendelijk zijn, maar  
ook vriendelijk naar de staf toe.
  - 200 - Dhr. Liefwaard geeft aan dat het op dit moment niet helpt dat bij grote vakken niet zonder meer  
digitaal fysiek getoetst kan worden. De uitvoerbaarheid maakt het lastig, dit is ook de  
afweging. Het perspectief wat er allemaal gedaan moet worden om tentamens goed te  
organiseren brengt heel veel werk met zich mee.

#### **Fractie Onafhankelijken:**

- 205 • De examencommissie heeft grote invloed op de fraudemaatregelen, maar het is belangrijk dat  
docenten en vakcoördinatoren hun autonomie bewaken met inachtneming van de  
fraudemaatregelen. Het zou vervelend zijn als de examencommissie 'one-way test navigation'  
oplegt terwijl de docent dat niet wil.
  - Dhr. Liefwaard geeft aan dat de autonomie bij de docenten ligt, hier is de examencommissie  
van op de hoogte. De examencommissie heeft zelfstandige bevoegdheid om de toetsing te  
beoordelen. Het is goed om op voorhand duidelijkheid krijgen van de examencommissie wat

210 de kaders zijn waarop de kwaliteit beoordeeld wordt. De examencommissie is ook belangrijk voor de accreditatie.

- Het is goed om een belangenafweging te maken voor die kleine groep die fraudeert.
  - Dhr. Liefwaard geeft aan dat de examencommissie zich bewust is van de complexiteit van het organiseren, maar heeft nu wel met meer fraudegevallen te maken heeft.
- Het is goed voor de studenten om op Brightspace te zetten hoe de tentamens wordt afgenomen. Dit is een kleine moeite voor docenten en geeft rust voor de studenten.
  - Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit ook is doorgegeven aan de opleidingsdirecteuren om dit goed en tijdig te communiceren.

#### **LSP-fractie:**

- 220 • Voor wat betreft de consistentie is het handig om een plan A en plan B te hebben. Voor elke toetsingsmogelijkheid is een andere voorbereiding nodig. Het zou meer rust geven als studenten van tevoren weten wat de toetsingsmogelijkheden zijn. Zou gekeken kunnen worden wat daarin mogelijk is?
  - 225 - Dhr. Liefwaard neemt het voorstel voor een plan A en B mee en begrijpt het belang van de heldere communicatie op voorhand.
- Als er met 'proctoring' wordt gewerkt moeten de docenten dan meerdere varianten op vragen maken?
  - 230 - Dhr. Liefwaard geeft aan dat het er verschillende mogelijkheden zijn. Als het niet mogelijk is om meerdere varianten te bedenken dan is er een extra maatregel nodig. 'One-way test navigation' wordt alleen in de zwaarste varianten gebruikt.
- Als door de examencommissie wordt bekeken per vak wat de maatregelen zijn, is dat in lijn voor consistentie? Moet dit niet voor alle vakken gelijk zijn, zodat het consistent is.
  - 235 - Dhr. Liefwaard antwoordt dat de reden daarvoor is om te voorkomen dat bepaalde maatregelen altijd nodig zijn. Er is gekozen voor maatwerk, hetgeen veel tijd kost voor de opleidingsdirecteuren om alle na te lopen. De consistentie gaat over de aard van het tentamen, kans 1 ten opzichte van kans 2 en niet in de aard van de fraudemaatregelen.

#### **Fractie ONS Leiden:**

- 240 • De fraudemaatregelen die voor het vak Bestuursrecht zijn genomen zijn; 'one-way test navigation', 'proctoring' én plagiaatcontrole. Wellicht is het goed om hierin een bovengrens te bepalen. Dit is zwaar en lastig uit te leggen naar de studenten toe.
  - 245 - Dhr. Liefwaard geeft aan dat je alles moet weten van het vak om die beoordeling te kunnen maken. Er wordt steeds een gebalanceerde afweging gemaakt. Het is voor nu niet goed om op individueel vakniveau deze discussie te voeren, maar dhr. Liefwaard staat open voor een evaluatie van dit systeem. Afgesproken wordt dat in de evaluatie een maximum aan maatregelen wordt ingesteld. **Actie**

*Ter informatie*

#### **b. Midterm onderwijsvisite**

- 250 Dhr. Liefwaard meldt dat op 19 januari a.s. de midterm onderwijsvisite is gepland, hybride/online dus niet fysiek. De voorbereidingen zijn goed en het belooft een interessante middag te worden. Het bestuur hoopt dat er zoveel mogelijk mensen meedoen. Niet alleen voor de midterm, maar het is ook goed om te horen hoe er over het onderwijs wordt gedacht.

#### **6. Onderzoek**

*Ter informatie*

#### **a. Voortgang onderzoeksvisite**

- 260 Dhr. Van den Bogaert meldt dat dit academisch jaar er een grote onderzoeksvisite is, waarbij teruggeblikt wordt naar de periode 2016-2021. De stand van zaken is dat het disciplineprotocol formeel is vastgesteld door de Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid (landelijk) en daarmee kunnen de faculteiten aan de slag. De samenstelling van de visitatiecommissie is bijna afgerond en gaat dan in een briefvoorstel naar het CvB.  
Die commissie zal volgend jaar oktober een bezoek brengen aan de faculteit om in gesprek te gaan met de onderzoekers om een goed beeld te krijgen van het onderzoek en het onderzoeksbeleid voor de komende jaren. De visitatiecommissie werkt op basis van een document, die in juni naar hen wordt toegestuurd. Een 1<sup>e</sup> conceptversie van het document wordt in de loop van januari aan het onderzoeksbestuur en het bestuur gestuurd.

270  *Ter informatie*  
**b. Zelfevaluatie sectorplannen**  
Dhr. Van den Bogaert vertelt dat hij de afgelopen maand de schriftelijke versie heeft ontvangen van de  
midterm evaluatie van de sectorplannen, zie bijlage 6b. Met dank aan de betrokken mensen. De  
sectorplannen zijn van groot belang voor alle faculteiten. Aan het eind van de looptijd wordt bekend of  
275 het onderzoeksgeld structureel wordt. De faculteit staat er goed op en er wordt goed werk geleverd in  
beide sectorplannen.

*Ter informatie*  
**c. Nieuwe promovendidecaan per januari 2022**  
280 Dhr. Van den Bogaert vertelt dat per 1 januari a.s. een nieuwe promovendidecaan gaat starten. Prof.  
J. Ouwerkerk legt haar taak als promovendidecaan neer i.v.m. haar andere werkzaamheden. Dr. H.  
Wermink zal haar opvolgen.

*Ter informatie*  
285 **d. Indiensttreding nieuwe grant advisor bij het Meijers Instituut**  
Dhr. Van den Bogaert vertelt dat het Meijers Instituut wordt versterkt met mevr. M. van Trigt, in de  
functie van grant advisor. Het belang van externe financiering voor onderzoek neemt al jaren toe. Mw.  
Van Trigt heeft veel ervaring met het ondersteunen, meehelpen en aanvragen van 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup>  
geldstromen.

*Ter informatie*  
**e. Registratie onderzoeksoutput en open access**  
290 Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat voor de registratie van de onderzoeksoutput er vandaag een  
email uitgaat naar alle onderzoekers met de oproep om publicaties te registreren.

295 De voorzitter heeft nog nieuws vanuit de sectorplannen: Prof. A. Meuwese heeft een mooie subsidie  
gekregen uit de algemeen gelden voor digitale infrastructuur om met 'AI' juridische  
overheidsdocumenten doorzoekbaar te maken. Dit is voor de faculteit een heel interessant  
infrastructuurproject, wat ook structureel kan worden.

## 300 **7. Mededelingen/ Rondvraag**

### **PP-fractie:**

- 305 • Hoe om te gaan met samenvattingen die studenten maken voor websites zoals  
www.studeersnel.nl?
  - Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit een terugkerend probleem is. Met Juridische Zaken (JZ) is al  
een aantal keer geprobeerd om hierin stappen te ondernemen, maar het is juridisch moeilijk  
aanvechtbaar. Hierbij is wel onderscheid te maken tussen samenvattingen en integraal  
310 publiceren van syllabi en werkboeken op www.studeersnel.nl. Voor wat betreft de werkboeken  
is formeel de auteursrecht van de universiteit, en bij boeken van de uitgevers. Los van de  
auteursrechten zijn er zorgen over de kwaliteit van de samenvattingen en de impact op het  
studeren. Dit probleem wordt nog een keer neergelegd bij JZ. Daarbij wordt dit ingebracht in  
het onderwijsbestuur voor een eventueel beleid hierop. Komt in het voorjaar weer terug in de  
FR. **Actie**
- 315 • Fysieke tentamens zoveel mogelijk door laten gaan zodra het kan.
  - Zie antwoord bij agendapunt 5a
- Wat is het open access beleid voor medewerkers voor publicaties?
  - Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat het een belangrijk punt is wanneer publicaties op open  
320 access geplaatst kunnen worden zonder problemen te krijgen met de uitgever. De bibliotheek  
heeft recent een flow-chart gemaakt waarop het stappenplan is aangegeven hoe  
onderzoekers publicaties open en toegankelijk kunnen maken voor het grote publiek. Terence  
Merkelbach is beschikbaar voor vragen voor de onderzoekers.

### **LSP-fractie:**

- 325 • Kan er meer duidelijkheid en consistentie in de vorm van tentaminering komen?
  - Is besproken bij agendapunt 5a.
- Update omtrent de volgorde van tentaminering in januari: is er al gekeken voor een andere  
volgorde die gunstiger is voor zowel studenten als docenten?
  - Dhr. Liefwaard geeft aan dat de tentamens voor de komende maand januari niet meer  
330 veranderd kunnen worden. Op de vraag of de volgorde van de vakken veranderd worden

v.w.b. (her)kansen, wordt meegenomen in de roosterbespreking in januari voor het volgende collegejaar. Er is niet veel ruimte om hierin te schuiven, dus er kan niks beloofd worden. **Actie**

**Fractie ONS Leiden:**

- 335
- Hoeveel ongeschoonde cijferlijsten worden per jaar verstrekt?
    - Dhr. Liefwaard heeft dit opgevraagd. Er zijn wekelijks 50 verzoeken voor cijferlijsten algemeen waarvan 5% ongeschoond, ca. 100-150 per jaar. Daarbij heeft hij advies gevraagd aan het Cleveringa om dit in te brengen in januari in het FB om te kijken wat de beleidskeuze hierin wordt.
- 340
- Studiepunten en keuzevakruimte voor een juridische stage.
    - Dhr. Liefwaard geeft aan dat er beperkende mogelijkheden zijn in het bestaande curriculum door beperkte ruimte. Er zijn wat mogelijkheden maar daar zijn een aantal eisen aan verbonden. Zijn voorstel is om dit mee te geven aan de werkgroep Keuzevakken. Er moet goed bekeken worden waar en hoe dat wordt ingebed. Sommige keuzevakken stellen
- 345
- De assessor meldt dat zij in de werkgroep Keuzevakken zit en brengt dit punt onder de aandacht. De werkgroep is de vraag van studenten in kaart aan het brengen d.m.v. een enquête. **Actie**
- 350
- In het vooroverleg kort gehad over Leiden Law Park. Wat is de stand van zaken?
    - De voorzitter geeft aan dat het advies van de kwartiermaker er ligt. Er is veel enthousiasme en er is een actieve LinkedIn community. Stapsgewijs wordt dit verder opgebouwd. Dit komt de volgende keer op de agenda met stukken. **Actie**

355 De voorzitter geeft aan dat de FR heeft aangegeven dat men liever allemaal online vergadert in plaats van hybride. Ook het informele overleg wordt voorlopig online gedaan.

**Afspraak / actie:**

- 360
- Dhr. Liefwaard: In de evaluatie met de examencommissie voorstellen om een maximum aan maatregelen in te stellen.
  - Dhr. Liefwaard: Problemen v.w.b. websites als [www.studeersnel.nl](http://www.studeersnel.nl) melden bij JZ. Inbrengen in het onderwijsbestuur voor eventueel beleid. In het voorjaar op de FR-agenda.
  - Dhr. Liefwaard: De volgorde van de vakken/ kansen meenemen in de roosterbespreking in januari.
  - De assessor: studiepunten en keuzevakruimte voor een juridische stage onder de aandacht brengen bij de werkgroep Keuzevakken.
- 365

**Sluiting openbare vergadering**

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12.00 uur.