

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

30 maart 2026

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP Fractie: dhr. F.J. Boutens
dhr. D. Koek
dhr. C. MacLean

Namens de PP Fractie: mw. dr. E. van Ginneken
mw. mr. L. Baas
mw. K. van der Tol (online)
dhr. dr. mr. B. van Ganzen
dhr. mr. R. Bruggeman

Namens de Fractie Onafhankelijken: dhr. mr. dr. G. Molier

Namens de Fractie ONS Leiden: dhr. J. van der Kruijk
dhr. T. Sturkenboom

Namens DSP-SC Fractie: -----

Namens VSP Fractie: mw. L. Jegen

Van het Faculteitsbestuur: mw. prof. mr. dr. drs. W.S.R. Stoter (Voorzitter / Decaan)
dhr. prof. mr. J.H. Crijns (Vice-Decaan)
dhr. R.G.W. Kwast (Assessor)
Mw. drs. M.H. Costeris (i.v.m. afwezigheid drs. G.J. Boshuizen
(Directeur Bedrijfsvoering)
mw. V.C. Versluis-Blankestijn (Bestuurssecretaris)
dhr. drs. N.J.C. van de Ven (Hoofd Onderwijs- en Studentzaken)
mw. drs. M. Langelier-Hollebeek (Notulist)

Afwezig:

Van het Faculteitsbureau: drs. G.J. Boshuizen (Directeur Bedrijfsvoering)

Van de Faculteitsraad: dhr. C. Gilsing (DSP-SC Fractie)
dhr. dr. T. Verdoes (Onafhankelijken Fractie)

5

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent de vergadering en heet allen, inclusief de genodigden en de aanwezigen op de publieke tribune, van harte welkom. Vervolgens wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

10

2. Mededelingen

→ Bestuurssecretaris meldt wie zich heeft afgemeld voor de vergadering.

15

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

→ Personeelsgeleding

- PP/Van Ginneken vraagt naar het verplichtstellen van ethische toetsing bij onderzoek met mensen en is voorstander van het verplichtstellen van toetsing en het afgeven van bindend advies. Momenteel is er binnen de faculteit weinig ondersteuning inzake privacy toetsing. Ook wordt gevraagd of bekend is dat ondersteuning van de privacy office binnen de faculteit op dit moment ontoereikend is.
- PP/Baas vraagt naar het FNV-rapport over het kolf-beleid bij de Universiteit Leiden. Hoofd HR antwoordt dat deze vraag voor de gehele universiteit op zeer korte termijn beantwoord wordt bij het Lokaal Overleg (half april) en dat deze maatregel dan voor de hele universiteit zal gelden. Baas merkt op dat het belangrijk is dat medewerkers wel goed geïnformeerd worden over het beleid specifiek inzake de 25% maximale arbeidsverkortings als je kolft en hoe dit zit met de werkverdeling; hoe wordt dit maximale percentage van 25% meegewogen in vermindering van onderwijs/onderzoeks-lasten. Dit is nu niet helder. Hoofd HR zegt toe voor deze communicatie zorg te dragen.

20

25

30

→ Algemeen: de gestelde vragen door de Raad c.q. opmerkingen kunnen en/of zullen bij de rondvraag behandeld worden en/of bij het betreffende punt en/of er zal schriftelijk teruggekoppeld worden.

35

4. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 2 februari 2026

☐ Ter besluitvorming

De verslagen, openbare en besloten gedeelte, worden ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

40

5. Onderwijs

☐ Ter Informatie

a. Onderwijsvoorbereiding studiejaar 2026-2027

Vice-Decaan meldt dat in deze notitie het onderwijsaanbod voor het studiejaar 2026-2027 en de wijzigingen ten opzichte van eerdere jaren weergegeven zijn. De meeste wijzigingen die hier instaan zijn een uitvloeisel van de plannen die eerder in gang zijn gezet. Er zijn geen vragen vanuit de Raad.

45

☐ Ter Consultatie

b. Voorstel tot aanpassing van de toelatingseisen voor studenten met een HBO-propedeuse

Vice-Decaan verwelkomt Michael Klos, Onderwijsdirecteur RGL, en Laura Buissink, beleidsmedewerker onderwijs. Vervolgens geeft Onderwijsdirecteur RGL een toelichting en meldt dat onze FdR de meest strenge toelatingseisen hanteert ten opzichte van alle andere universiteiten met betrekking tot het toelaten tot onze opleidingen van HBO-studenten met een HBO-propedeuse. Naast de HBO-propedeuse moet een student namelijk een VWO-deelcertificaat Nederlands als taaleis in bezit hebben. Andere faculteiten hanteren deze laatstgenoemde eis niet. Leiden zal daarom dit vereiste loslaten, maar enkel voor HBO-studenten die hun propedeuse in één jaar gehaald hebben. Voor HBO-studenten die er langer dan een jaar over doen om hun propedeuse te halen, blijft de eis van een VWO-deelcertificaat Nederlandse gelden om in onze bacheloropleidingen te kunnen instromen.

50

55

60

Studentengeleding vraagt of er geen onderscheid kan worden gemaakt tussen enerzijds HBO-studenten van juridische opleidingen of studenten die al juridische vakken in hun pakket hebben en anderzijds HBO-studenten die dit niet hebben. En is er ook gekeken naar andere manieren om HBO-studenten makkelijker toe te laten tot de faculteit?

Personeelsgeleding van de Raad is voorzichtig en kritisch ten opzichte van het gedane voorstel en staat hier niet echt positief tegenover, gezien ook de eerdere resultaten uit het verleden toen HBO-studenten met een propedeuse makkelijker toegelaten werden. Uit een eerdere analyse is dit geen succes gebleken. Met betrekking tot de huidige situatie is er geen zekerheid hoe instromende HBO-studenten het gaan doen. De intuïtie blijft dan over en de Raad denkt dat een algemene HBO-propedeuse niet toereikend genoeg is om met succes in onze opleidingen in te stromen. Een HBO-student die juridische vakken volgt heeft in ieder geval een voorsprong op studenten die dit niet volgen. De Raad onderkent weliswaar de maatschappelijke taak van universiteiten die ook in het document wordt genoemd, maar de Raad wil voorkomen dat studenten van de regen in de drup geraken doordat zij in een opleiding instromen die zij niet goed blijken aan te kunnen, zoals ook is verwoord in de notitie. Zoals ook al door de studieadviseurs is gezegd, is de vrees (en de ervaring) dat deze studenten in latere jaren van de opleiding stranden. Als het FB er voor kiest om de toelatingseisen voor HBO-studenten met een propedeuse toch te versoepelen dan zou de personeelsgeleding er de voorkeur aan geven deze te beperken tot HBO-studenten van juridische opleidingen of HBO-studenten die al juridische vakken volgen (optie 4 in de notitie), omdat dan de opleiding van de studenten waarschijnlijk meer aansluit bij de onze. Tot slot wordt nog opgemerkt dat in 2027-2028 al begonnen wordt met het nieuwe minoren aanbod en dan zou ook al begonnen kunnen worden met het aanbieden van de pre-master. De studieadviseurs denken dat dit een betere keuze zou zijn om HBO-studenten te laten instromen.

Opleidingsdirecteur RGL antwoordt met betrekking tot de pre-master dat het voorstel om een jaar later met de pre-master te starten is ingegeven door de wens te voorkomen dat te veel veranderingen tegelijkertijd moeten worden doorgevoerd, mede gelet op de werkdruk. Voorts merkt hij op dat zowel de HBO-propedeuse route als de pre-master route mogelijk zouden moeten worden gemaakt.

Ook wordt nog toegevoegd dat cijfers uitwijzen dat de groep HBO-studenten die binnenstroomt met vooropleiding HAVO groter is dan de groep met een VWO-diploma. De studenten van de eerste groep die de HBO-propedeuse niet binnen één jaar hebben behaald, zouden net als nu het VWO-deelcertificaat Nederlands dienen te behalen. In het tweede jaar dat deze studenten besteden aan het behalen van hun HBO-propedeuse, zouden zij hiervoor normaliter ruimte moeten hebben. Voor deze groep verandert er dus niets.

Het is duidelijk dat er zorgen zijn en dat eenieder het belangrijk vindt dat studenten op de juiste plek terechtkomen.

Opleidingsdirecteur RGL merkt op dat de selectieprocedure vrij vroeg ligt (april). Zijn wens zou zijn dat het beslismoment beter veel later kan liggen. Ook is goede voorlichting essentieel. Vervolgens merkt hij ook op dat er een aantal duidelijke juridische opleidingen zijn, maar dat er ook opleidingen zijn die weliswaar juridische vakken hebben, maar die niet een duidelijk herkenbare juridische naam hebben. Het is dus ook nog niet zo eenvoudig om de gevraagde beperking aan te brengen. Daarnaast speelt dat bepaalde niet-juridische HBO-opleidingen wel goed kunnen voorsorteren op onze fiscale en economische bacheloropleidingen.

Vice-Decaan meldt dat de gemaakte kanttekeningen worden meegenomen. De wijzigingen zullen in de OER-en worden verwerkt en langs die weg ook weer aan de Raad worden voorgelegd.

6. Organisatie

□ Ter Bespreking

a. BFR 3

Personeelsgeleding vindt het opvallend dat de verlofreserve hoger is en gevraagd wordt hoe dit mogelijk is. Zo ook is geconstateerd dat er een scherpe daling is m.b.t. promovendi. Gevraagd wordt dat het bestuur hier aandacht heeft voor de lange termijn; waarschijnlijk heeft dat te maken met het financiële aspect qua aantal promoties.

Hoofd FEZ antwoordt met betrekking tot de verlofreserve dat het een simpele optelling is van het aantal uren van niet opgenomen verlof. Probleem is ook dat mensen verlof opnemen zonder dat ook dan te registreren. Dit gebeurt vaak en daar zal aandacht aan gegeven worden! Hoofd FEZ geeft een aantal voorbeelden waarom mensen niet registreren en samen met HR zal dit euvel onder de aandacht van de afdelingen gebracht gaan worden. Het verlofoverzicht is in het nieuwe systeem BAS overzichtelijker dan in het oude systeem wat hopelijk zal bijdragen aan een verbeterde bewaking, is de mening van Hoofd FEZ.

Met betrekking tot het punt van de daling van de promovendi zegt Hoofd FEZ dat er een taakstelling is doorgevoerd in 2025 en daardoor kregen afdelingen ook minder geld in de allocatie. Afdelingen maken daardoor ook de keuze om dan rollen nu niet in te vullen; dit heeft als effect → daling promovendi. Ook zijn de Meijersbeurzen tijdelijk stop gezet en ook dit speelt mee voor deze daling. Deze 'trend' heeft de aandacht van het Faculteitsbestuur.

❑ *Ter Informatie*

b. Terugkoppeling Arbeidsinspectie

Hoofd HR meldt dat 19 maart 2026 de terugkoppeling van de Arbeidsinspectie plaatsvond naar aanleiding van de bezoeken die ze ons hebben gebracht. De uitkomst ervan is positief. De Arbeidsinspectie heeft aangegeven niet te gaan handhaven. We hebben de risicofactoren op werkdruk en sociale veiligheid als universiteit voldoende in beeld. Er werd aangegeven dat je nooit klaar bent als werkgever en dat je zult moeten blijven inzetten op leiderschap en de onderwerpen zult moeten blijven volgen en meten (evalueren en bijstellen).

De eindconclusie van de inspectie: Ga zo door! De Arbeidsinspectie heeft naar de vier lijnen van organisatieklimaat voor gezond en veilig werken heeft gekeken, te weten 1. zijn de onderwerpen prioriteit voor de bestuurders; 2. inzet op leiderschap; 3. participatie en consultatie medewerkers en 4. leerfocus.

Daarbij gaf de Arbeidsinspectie aan dat zij tijdens de bezoeken de indruk kregen dat dit klimaat daadwerkelijk bij de Universiteit Leiden aanwezig lijkt te zijn. Zoals hiervoor aangegeven zijn we nooit klaar: wij sluiten af met de constatering dat wij ons samen blijvend inzetten voor een gezond en positief werkklimaat voor iedereen.

❑ *Ter Informatie/Ter Instemming*

c. AVM Jaarverslag / Jaarplan

Personeelsgeleding:

→PP/Van Ginneken heeft een korte opmerking, hoewel zij vindt dat het verslag/plan al veel in kaart brengt, met betrekking tot het onderwerp werkdruk (oorzaken worden wel benoemd), zij is van mening dat de maatregelen vooral worden gezocht in individuele oplossingen (trainingen die aangeboden worden). Van Ginneken vraagt zich af of de faculteit ook mogelijkheden ziet iets te doen aan de hoeveelheid werk of aan de hoeveelheid mensen die het werk verrichten als een van de maatregelen die genomen zouden kunnen worden.

Hoofd HR antwoordt dat het jaarplan (zie blauwe sheet) gebaseerd is op de uitkomsten van de vragenlijsten die zijn meegenomen in het werkbelevingsonderzoek. De blauwe sheet is dus geen opsomming van alle factoren die er zouden kunnen zijn. De factor die Van Ginneken aangeeft, speelt mee en in sommige gevallen is men bereid te kijken naar het aantrekken van meer mensen, maar vanwege het budgettaire aspect kunnen niet altijd acties genomen (hands are tight). Vervolgens zegt Hoofd HR dat er wel beweging is om het werk eenvoudiger/eenduidiger te willen maken: denk aan administratief of anders inrichtingen van zaken.

Geconstateerd is dat deze laatstgenoemde behoefte er wel degelijk is en dat in samenspraak met Centraal er gekeken wordt hoe dit aan te vliegen. Ook meldt zij nog dat werkdruk ook veelal wordt opgelegd door Centraal. Vice-Decaan vult nog aan in het kader van de Kernvisie en de overige bachelorherzieningen, dat wij op de goede weg zijn. Ook zijn wij voortdurend op zoek naar efficiënter, slimmer en een strakkere manier van werken.

Vervolgens stemt de Raad in met het jaarverslag/jaarplan inzake Arbeid Veiligheid & Milieu.

7. Rondvraag

→Punt inzake verplichtstellen van ethische toetsing bij onderzoek met mensen. Voorzitter antwoordt dit onderwerp op een later moment met de ethische commissie te zullen gaan bespreken. Van Ginneken meldt dat in verband met de belangrijkheid van dit punt, zij op persoonlijke titel nog een memo over dit onderwerp aan decaan zal sturen. Voorzitter meldt dat in de Plan van Aanpak aandacht is voor de werkdruk en dat er ook gemonitord wordt inzake werkverdeling. Bij de leidinggevende zal aandacht gevraagd worden en zal nog verwezen worden naar BOOM.

8. Vertrouwelijk deel

❑ *Ter informatie*

a. Benoemingen

Zie het besloten gedeelte van het verslag.

De Raad kan zich hierin vinden.

9. Sluiting openbare vergadering

Voorzitter sluit de vergadering en dankt eenieder voor hun inbreng.