

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID  
van de Universiteit Leiden**

**Concept-VERSLAG**

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

**7 maart 2022**

**Behoudens goedkeuring van de raad**

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Namens de LSP-fractie:             | mw. B. Polderman, dhr. V. van der Gun, dhr. C. Oort  |
| Namens de fractie ONS Leiden:      | dhr. M. Kaaks, mw. C. Raijmakers   |
| Namens de CSL-fractie:             | dhr. O. Schalk   |
| Namens de LVS- fractie:            | mw. L. Knoch   |
| Namens de fractie Onafhankelijken: | dhr. mr. dr. G. Molier, mw. L.G.L. Ohnesorge   |
| Namens de PP-fractie:              | dhr. mr. G.J.A. Geertjes, mw. mr. dr. E.S. Daalder, dhr. mr. dr. M.L. van Emmerik, mw. dr. K.M. Pitcher, |

Van het faculteitsbestuur: mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert, mw. J. Külsen (assessor).

Van het faculteitsbureau: mw. V.C. Versluis-Blankestijn (griffier en notuliste)

Gasten: Mw. Van Ingen

**1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom. Helaas worden we nu geconfronteerd met de situatie in Oekraïne. Daarnaast is de faculteit geschokt door twee overlijdensgevallen.

5

**2. Verslagen van de vergadering van 31 januari 2022**

De verslagen van de vergadering van 31 januari 2022 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**3. Aanmelding punten voor de rondvraag**

10

**LSP-fractie:**

- Magnetron voor de studenten (avond studeren);
- Update tentamens voor de kerstvakantie i.p.v. januari.

15

**ONS Leiden-fractie:**

- Ongeschoonde cijferlijsten.

**PP- fractie**

- Beledigende bejegening aan het adres van docenten.

20

**4. Onderwijs**

*Ter informatie*

**Terugkeer naar de campus**

25

Dhr. Liefwaard licht toe dat er eigenlijk geen beperkingen meer zijn, sinds eind februari zijn vele maatregelen losgelaten. Corona is er nog wel, veel mensen worden er nog door geraakt. Het is ook weer even wennen voor iedereen. Het faculteitsbestuur (FB) ziet dit als transitie moment, hopelijk de

transitie uit de coronacrisis. Weer naar de campus komen maar elkaar ook in de gaten houden. De faculteit wil graag flexibel zijn en medewerkers zullen weer naar de faculteit komen (halve week aanwezig is uitgangspunt) maar er moet ook goed gekeken worden hoe invulling hieraan te geven. **De LSP- fractie** geeft aan dat het inderdaad een overgangperiode is, de tentamens begin januari waren nagenoeg allemaal online. Worden de herkansingen dan nu weer fysiek afgenomen of wordt er 1 lijn aangehouden? Dhr. Liefwaard geeft aan dat de kwaliteit van toetsing voorrang heeft en dus fysiek. Een aantal vakken hebben een aanvraag gedaan voor online toetsing onder andere met dit argument, de aanvraag gaat via de opleidingsdirecteur en de vice-decaan Onderwijs met voldoende aandacht voor de fraudebestrijding. De kwaliteitsborging is erg belangrijk en het risico op fraude is bij online tentaminering erg groot. Daarnaast is de faculteit in gesprek met het College van Bestuur (CvB) over de derde kans. De PP- fractie begreep dat het uitgangspunt voor medewerkers is om weer 50% aanwezig te zijn op de faculteit, is dit een richtlijn die naar de instituten en afdelingen is doorgezet? Ten tweede: als de derde kans eraf gaat geldt dat voor alle vakken die vanaf het derde en/of vierde vak lopen? Dhr. Liefwaard geeft aan over de derde kans: het is aannemelijk dat het om blok vier zal gaan. Mw. Sombroek vult aan dat de organisatie van het weer op de faculteit werken 'bottom up' moet gebeuren, medewerkers moeten zelf afstemmen binnen de afdeling hoe dit verder te organiseren. De ene persoon wil sneller naar het KOG komen dan de ander, hier is maatwerk van toepassing. De communicatie gaat vanuit de universiteit omdat het om een arbeidsvoorwaarde gaat. Maar binnen de afdeling in gesprek gaan hoe hiermee om te gaan. **De ONS- fractie** heeft nog een vraag: op de tentamenkalender staat dat alles nog nagenoeg fysiek wordt getentamineerd, hoe wordt dit gecommuniceerd naar studenten? Dhr. Liefwaard geeft aan dat de faculteit graag zo veel mogelijk de tentaminering gelijk wil houden, en vaak is dit ook mogelijk. De communicatie naar de studenten is erg belangrijk, dit zal ook doorgegeven worden aan de opleidingsdirecteuren. Het is wel de wens van de faculteit om in de toekomst fysiek maar wel op een computer te tentamineren. Er zijn momenteel iets meer dan 900 laptops beschikbaar, helaas is het niet reëel om te verwachten dat er op de korte termijn meer laptops en de nodige voorzieningen beschikbaar zijn.

55 *Ter informatie*

#### **b. Midterm onderwijs**

Dhr. Liefwaard licht toe dat de midterm juridische opleidingen is geweest. Het rapport is zojuist opgeleverd. De commissie heeft een positief beeld gekregen van de dag en de faculteit. De commissie is te spreken over de manier waarop de faculteit werkt maar vroeg ook aandacht voor een aantal dilemma's. Deze input wil het FB gebruiken voor het facultaire strategische plan dat dit jaar gemaakt wordt. De commissie geeft aan dat de faculteit zelf benoemd dat er veel studenten naar Leiden komen om te studeren, daarnaast heeft de faculteit moeite om de grote instroom het hoofd te bieden. Hoe gaat de faculteit de studenten voldoende in beeld krijgen in de grote opleidingen en de studenten ook dat idee geven (dat ze in beeld zijn). Maar ook studenten actief betrekken bij het onderwijs. Een ander aandachtspunt is een brede verbinding met de arbeidsmarkt. Deze belangrijke aandachtspunten kunnen verbonden worden met thema's die de faculteit ook belangrijk vindt zoals internationalisering, inclusiviteit & diversiteit en keuzevakkenruimte. Er zal een facultaire visie moet komen om hier werk van te maken. De komende maanden gaat de faculteit hier actief mee aan de slag. De faculteit zal de faculteitsraad (FR) blijven betrekken bij het proces. **De PP-fractie** verneemt graag het proces wat er nu met dit rapport gedaan wordt en hoe er verdere uitvoering aan gegeven gaat worden. Ook met betrekking tot de digitalisering van het onderwijs, bij sommige docenten geeft dit onrust. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit een mooi moment is om hier het gesprek met elkaar over te voeren: wat heeft de faculteit geleerd uit de coronasituatie, wat wil de faculteit houden hiervan maar ook wat wil de faculteit terug van voor de coronacrisis. Het is in de coronacrisis duidelijk geworden dat de ontmoeting op de campus cruciaal is. Docenten zullen uitgenodigd worden om actief mee te doen en ideeën aan te dragen. **De PP-fractie** wil graag weten of er een richting open staat om de groei van de studenten te beperken. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de faculteit niet inzet op groei maar de groei is de afgelopen jaren wel doorgegaan. Daarom is er op nationaal niveau een gesprek gaande om te kijken hoe de capaciteitsinstroom beïnvloed kan worden. De groei is problematisch, het is positief dat zoveel studenten naar Leiden wil komen maar de organisatie staat hierdoor onder druk (medewerkers, gebouwen en faciliteiten. Er zal niet drastisch gesneden worden in de groei, het woord fixus is gevallen maar dat is niet iets om als faculteit alleen te doen maar samen met andere rechtenfaculteiten omdat een fixus grote financiële gevolgen heeft. De commissie snapt dat hiernaar gekeken wordt, tegelijkertijd wil de faculteit ook de diversiteit van de instroom vergroten. De prioriteit is de capaciteitsinstroom. **De voorzitter** geeft aan dat de universitaire strategie niet inzet op groei maar wel op meer interdisciplinaire opleidingen en daar doet de faculteit aan mee. Het gaat ook om het rendement van studenten, het gaat niet alleen om de instroom maar ook om studenten die het eerste jaar niet hebben gehaald.

90 De LSP-fractie geeft aan dat er een veronderstelling is dat als er een fixus komt dat er een terugloop is, tegelijkertijd moet er ook naar de kwaliteit gekeken worden en dat trekt ook studenten. De voorzitter geeft aan dat er in het verleden gestopt is met de fixus is niet alleen de terugloop van de instroom maar ook door de voorwaarden van het ministerie van OCW dat het niet meer te doen was om als enige rechtenfaculteit in Nederland een fixus te hebben. Bij andere rechtenfaculteiten zijn de meningen verschillend over een algehele fixus, deze gesprekken zijn wel gaande. De fractie

95 Onafhankelijken geeft aan dat er een wellicht een eigen capaciteitsplanning gemaakt kan worden in verband met het de capaciteit van het gebouw. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de faculteit zich bewust is van de beperkingen van het gebouw, er moet nu gekeken worden wat ermee gedaan kan worden er zijn verschillende mogelijkheden. Daarnaast geeft de politiek een voorkeur eraan om studeren zo laagdrempelig mogelijk te maken. Het zijn cruciale vragen maar ook wat heeft de arbeidsmarkt aan

100 juristen nodig de komende jaren? De commissie noemde wel dat ze signaleren dat er belangrijke uitdagingen liggen maar de commissie had het idee dat het gevoel voor urgentie niet bij iedereen even groot is. Mw. Sombroek vult aan dat het KOG er niet op berekend is om grote aantallen studenten fysiek te ontvangen, het is niet meer van deze tijd om alleen naar het KOG te kijken maar ook naar de andere gebouwen kijken en hoe deze efficiënter in te zetten. Dat is ook een universitaire

105 aangelegenheid.

*Ter informatie*

### c. Terugnoppeling midterm adv. LLM

110 Dhr. Liefwaard geeft aan dat er ook een midterm is geweest voor de advanced masteropleidingen (internationale opleidingen). Het vorige accreditatie-oordeel was uitmuntend/ excellent, dit predicaat wordt niet meer uitgegeven maar de commissie gaf aan dat ze het vorige oordeel graag zouden handhaven indien dat mogelijk was geweest. Er is zeer veel waardering voor de programma's maar de commissie heeft wel aangegeven dat de samenwerking tussen de opleidingen meer actief kan worden opgezocht (bijvoorbeeld kalibratie bij de beoordeling van de masterscripties, ontwikkeling van

115 bijvoorbeeld blended onderwijs bij alle programma's). Het zijn intensieve programma's die afzonderlijk zijn ontwikkelt, er moet ook goed gekeken worden naar de werkdruk voor de studenten. De PP-fractie wil graag weten wat de commissie bedoelde met de kalibratie van de beoordelingen van de masterscripties. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de commissie masterscripties van de opleidingen heeft beoordeeld, maar men vroeg zich af, gelet ook op de diversiteit van de studenten en thema's, wat een zes of een negen is. Het gaat hierbij om het proces en niet om de inhoud. Dit gebeurt nu vooral per opleiding en niet coherent. De PP-fractie wil graag weten of de commissie het heeft gehad over het samengaan van opleidingen. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er geen aanleiding is om opleidingen samen te voegen omdat er onderscheidende profielen zijn en daarmee waardering voor het pallet aan adv. LLM- opleidingen.

120 De voorzitter geeft aan dat een belangrijk onderdeel van het vorige strategieplan de governance van de advanced masteropleidingen verbeteren was. Daar is jarenlang aan gewerkt, mw. Sombroek geeft hier nog een toelichting op: de samenwerking tussen de opleidingen laat onverlet dat je wel met elkaar kan samenwerken en van elkaar kan leren. De notitie over de governance van de adv. Opleidingen is gemaakt en daarin staat ook hoe het in zijn werk gaat en zou moeten gaan. Er is nu gestart met een

130 evaluatie op deze notitie om ook te kijken hoe een adv. LLM zichzelf organiseert, wat de verschillen zijn tussen deze opleidingen, wat ervan geleerd kan worden en wat er efficiënter georganiseerd kan worden.

## 5. Onderzoek

135  *Ter informatie*

### a. Onderzoeksvisitatie vervolgproces

Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat de trein van de onderzoeksvisitatie aan het rollen is en gaat nog een aantal maanden voort. Het plan van aanpak ligt voor bij het CvB, de verwachting is dat in maart hun besluit hierover komt. De commissie zal dan officieel bekrachtigd worden. Dit jaar zal er een grote zelfstudie gemaakt worden voor de faculteit, dus niet per onderzoeksprogramma. Hierdoor is het behapbaar maar moet wel in een document van maximaal twintig pagina's. Een eerste ruwe schets is zo goed als af. Binnen het onderzoeksbestuur (OZB) is afgesproken om de verschillende paragrafen aan een aantal programmacoördinatoren voor te leggen en het verzoek aan hun om deze van commentaar te voorzien. Daarna zal het gehele OZB het document bespreken. Er is tevens

140 afgesproken binnen het OZB dat er voor elk van de acht onderzoeksprogramma's een kleine zelfreflectie zal worden gemaakt. Ook daar zal gekeken worden door het OZB of deze stukken uitgewisseld kunnen worden met commentaar voorzien en geuniformiseerd. Het is de bedoeling dat dit als een bijlage wordt toegevoegd. Veel zal afhangen van de tabellen en gegevens (o.a. het aantal promoties en publicaties), het Meijers Instituut is hier al ver mee gevorderd. De onderzoeksvisitatie is

145

150 zeer waarschijnlijk op 6 en 7 oktober a.s. In de loop van april/ mei zal er een programma opgezet worden om de commissie op te vangen en hoe zoveel mogelijk onderzoekers hierbij te betrekken. De voorzitter vult aan dat dit ook afgestemd wordt met de andere rechtenfaculteiten via het discipline-overleg en dat loopt goed.

155  *Ter informatie*

#### **b. Sectorplannen**

Dhr. Van den Bogaert licht toe dat van de huidige sectorplannen: Empirical Legal Studies (ELS) en Conflict Oplossende Instituten (COI) er vorig jaar een midterm review document is ingediend. Daar is positieve feedback op ontvangen. Er komen nog verdere gesprekken met de review commissie, deze uitkomsten moet de faculteit dus nog afwachten.

160 Intern is een van de grote doelstellingen om deze sectorplannen nog beter te laten neerdalen in de faculteit. Vanuit nationaal gezien is er een aanzienlijk som geld vrijgemaakt om deze sectorplannen te laten vliegen in de verschillende faculteiten. Dat heeft tot nu toe al tot mooie resultaten geleid bij zowel ELS als COI. Deze plannen worden voortgezet en daarom ook aan het kijken hoe deze sectorplannen beter te laten integreren bij de onderzoeksprogramma's die de faculteit al heeft. Dit wordt besproken in het OZB en later dit jaar zal er gekeken worden hoe dit verder concreet vormgegeven kan worden. Dhr. Van den Bogaert heeft aan de programmacoördinatoren gevraagd welke toekomst er voorzien is voor de onderzoeksprogramma's en vooralsnog willen alle acht de coördinatoren graag met het bestaande programma doorgaan en dat lijkt ertoe te leiden dat er toegewerkt gaat worden naar deze onderzoeksprogramma's met daarnaast/ daarboven een aantal interdisciplinaire profileringsgebieden waar deze sectorplannen verder in uitgewerkt kunnen worden.

165 De voorzitter vult aan dat er met de decanen wordt gesproken over mogelijke nieuwe sectorplannen. Het ministerie van OCW is nu de plannen aan het uitwerken in het kader van het nieuwe regeerakkoord en aan het kijken hoe de extra gelden die zijn vrijgemaakt voor hoger onderwijs en nu heeft de SSH voorgesteld om dit uit te breiden naar geesteswetenschappen en sociale wetenschappen (naar aanleiding van het voorbeeld van rechtsgeleerdheid). Ook hier ligt voor Rechtsgeleerdheid een mogelijkheid in samenwerking met deze disciplines. Er liggen dus diverse stukken voor de sectorplannen:

- 170
- 1) Deel geesteswetenschappen;
  - 180 2) Deel sociale wetenschappen;
  - 3) Gezamenlijk deel: Welvaart, participatie burgerschap in een digitale wereld.

Bij deze laatste liggen ook juridische en criminologische vraagstukken. Als dit door gaat dan betekent dit extra middelen voor onderzoek voor onze universiteit en haakt mooi in op het universitaire strategische plan. Heel interessant en biedt mooie kansen maar het is nog niet zeker of dit door zal gaan, dat is aan het ministerie van OCW. De PP-fractie vindt het heel interessant om te horen, betekent dit een meer vrije samenwerking dan er nu is bij ELS en COI? Daarnaast wordt er gekeken naar een samenwerking met bijvoorbeeld geesteswetenschappen en sociale wetenschappen. Hoe zit het met Political Legitimacy, dat is beëindigd maar was een mooi onderzoek voor deze samenwerking. Kan zo'n bestaand instrument ook geconsolideerd worden zodat de samenwerking in de toekomst blijft? De voorzitter geeft aan dat bij deze nieuwe sectorgelden er ruimte komt voor andere thema's dan ELS en COI, mits er wordt samengewerkt. Binnen Welvaart, participatie, burgerschap in een digitale wereld kan er heel veel dus wellicht dat Political Legitimacy hierin (deels) terug kan komen.

#### **6. Organisatie**

195  *Ter informatie*

##### **a. Update Leiden Law Park**

De voorzitter geeft aan dat Leiden Law Park een initiatief is van de faculteit, de gemeente Leiden en de provincie Zuid Holland om de haalbaarheid te onderzoeken van een innovatieve binnenstedelijke campus waar het draait om Recht, Ethiek en Technologie. Dan kan de faculteit op een vernieuwende manier met onderwijs, onderzoek en advisering bezig zijn. Er spelen veel grote vragen omtrent nieuwe technologische ontwikkelingen (bijv. hoe het juridisch zit of geregeld moet worden). Daar zijn juristen bij nodig en die samenwerking wordt steeds belangrijker. Er is nog geen rechtenfaculteit die op dit onderdeel zich specifiek wil gaan profileren. Er is een haalbaarheidsstudie gedaan door de kwartiermaker, het beoogde gebouw (pand Raamsteeg) is geen reële optie maar uit de haalbaarheidsstudie is gebleken dat het plan wel heel belovend is en dat er veel partijen zijn die graag mee willen doen. Op deze manier kan de faculteit op een andere manier met de stakeholders samenwerken, ook het CvB is enthousiast voor de interdisciplinaire samenwerking en een stuk invulling van de binnenstadscampus zoals benoemd in het universitaire strategische plan. Het cruciale deel van het plan is de verbinding met de burger van Leiden. Er is dus veel enthousiasme, dit zal niet te groots starten maar stap voor stap en aansluiten bij wat er al gebeurt (activiteiten SAILS) en er zijn

veel geïnteresseerden vanuit LinkedIn. De gesprekken met het CvB lopen nu om te kijken waar te beginnen maar er zijn mooie kansen als het gaat om Recht, Ethiek en Technologie op het gezondheidsvlak. Mw. Sombroek licht toe dat er innovaties gaande zijn in de medische wetenschappen, van daaruit komen veel juridische vragen (toestemming, eigenaar van bijv. cellijnen, aansprakelijkheid). Deze vragen beperken zich niet tot één domein en zijn heel interessant voor juristen en zowel medische als juridische studenten. Dit wordt ook gezien als een kans om onderwijs anders in te richten maar dat is ook de uitdaging. De LSP-fractie geeft aan dat dit heel interessant is maar kan dit ook in het bacheloronderwijs meegenomen worden, zijn daar al ideeën over, bijvoorbeeld een bachelorafstudeerrichting: Technologie en Recht? Dhr. Liefwaard geeft aan dat de klassieke juridische vraagstukken in de wereld van vandaag en de toekomst op andere manieren moet worden toegepast en dus moet er gekeken worden of er een integratie in het bestaande curriculum kan zijn al moet er wel een sterk programma blijven staan zoals deze er nu ook is. Hier zijn al ideeën over waarover gesproken wordt en er zullen nog veel gesprekken volgen. In het verlengde daarvan kan er gekeken worden naar het minorenonderwijs. Mw. Sombroek vult aan dat dit de bedoeling is en dat dit een kans is voor zowel onderzoekers én studenten. De samenleving heeft ook behoefte aan een andere student dan de traditionele student tot nu toe, dus dit biedt ook de mogelijkheid om hierover na te denken met elkaar. De voorzitter voegt toe dat de huurrechtswinkel ook een mooie samenwerking is voor de burgers van Leiden en de studenten en de docenten die de studenten begeleiden. De CSL-fractie geeft aan dat er maatschappelijke vraagstukken zijn die erg interessant zijn voor studenten, kunnen deze vraagstukken meer in het onderwijs komen? De voorzitter geeft aan dat dit wel de bedoeling is maar dat dit niet eenvoudig is omdat het curriculum ook niet telkens overhoop gehaald kan worden. Maar het idee van het integreren van deze vraagstukken spreekt het bestuur erg aan maar daarbij is de samenwerking tussen docenten en studenten nodig.

235  *Ter informatie*

**b. Concept Kadernota- 2023-2026**

Mw. Sombroek geeft aan dat er twee stukken zijn doorgestuurd. De kadernota is een eerste bouwsteen voor de opmaat naar de meerjarenbegroting van 2023 – 2026. In de kadernota staat hoe het geld van de universiteit naar de faculteit gaat en daar zijn een aantal parameters. In de toegestuurde presentatie staat wat dit betekent voor de faculteit. Voor het onderwijs krijgt de faculteit in 2023 ruim € 28 miljoen toegewezen krijgen en voor onderzoek € 9 miljoen en dan zijn er nog specifieke toekenningen (bijv. sectorgelden). In totaal ontvangt de faculteit voor 2023 €39 miljoen. Dat is meer dan 2022, financieel gezien maakt de faculteit zich geen zorgen voor de toekomst. De aantallen studenten (instroom) is financieel gezien wel relevant, omdat de faculteit geld krijgt op basis van de gerealiseerde diploma's en EC's. De faculteit heeft een aantal keuzes/ schattingen gemaakt, deze zijn gekoppeld aan de realisatie en prognose theorieën. Er zijn verder geen vragen vanuit de FR.

*Ter consultatie*

**c. BFR 3 2021**

250 Mw. Sombroek licht toe dat dit de jaarafrekening is over 2021. Daarin staat dat de faculteit geld overhoudt. Dat overhouden betekent dat de faculteit meer geld heeft gekregen van de overheid, vanuit private gelden (adv. LLM en JPAO) en de NPO- gelden. Het overschot gaat naar de facultaire reserve.

255 De LSP- fractie wil graag weten of er een mogelijkheid is om een financiële presentatie te krijgen voor meer kennis hieromtrent. Er gaat gekeken worden om dit voor de meerjarenbegroting in te plannen.

*Ter informatie*

**d. Proces richting Strategieplan**

260 De voorzitter geeft aan dat er al veel lijnen uitstaan (midterms, visitatieonderzoek, plannen organisatie), nu ligt het universitaire strategieplan er. Nu wordt aan de faculteit gevraagd om voor de zomer aan te geven waar we op willen inzetten. Een belangrijk punt dat de faculteit aan het CvB heeft doorgegeven is ICT & Onderwijs. Daarnaast is het van belang dat de faculteit voor de zomer wat meer de keuzes maakt. Er is veel te bespreken en het is een ambitieus tijdspad, veel mensen hebben al meegedacht met het universitaire strategische plan. Het facultaire strategieplan liep tot 2021, veel dingen zijn gedaan en de faculteit is in een aantal opzichten al verder. Het bestuur komt t.z.t. met een presentatie van een voorstel en dat te bespreken in alle gremia.

**7. Mededelingen/ Rondvraag**

**a. Magnetron en avondstuden**

270 De LSP- fractie geeft aan dat het restaurant sluit om 14.00 uur. Het zou fijn zijn voor de studenten die bijvoorbeeld ook 's avonds studeren als zij hun maaltijd kunnen opwarmen in een magnetron alleen is

deze niet beschikbaar buiten de sluitingstijden van het restaurant, kan de magnetron buiten het restaurant geplaatst worden? Mw. Sombroek geeft aan dat de magnetron toegankelijker worden, er is een gesprek gaande tussen de faculteit en het UFB. De vraag is uiteraard wel wie de magnetron schoon zal maken dus daar zal nog op teruggekomen worden. Mw. Sombroek koppelt terug wat de uitkomst is tussen het gesprek van de faculteit met het UFB.

**b. Communicatie studenten**

De PP-fractie geeft aan dat los van corona de respons laag is op de evaluaties. Reacties die wel komen zijn voor een deel op de persoon gericht en vooral bij jongere collega's kan dit hard aankomen. De vraag is of studenten zich dat realiseren, studenten worden uitgenodigd voor een gesprek maar dat helpt niet altijd. De voorzitter geeft aan dat in evaluaties bijvoorbeeld genderdiscriminatie een rol speelt, en bij afkomst ook. In het tutoraat wordt gesproken met studenten over het geven van feedback en hoe dit moet. De tendens is bekend maar het lijkt door de coronacrisis erger geworden te zijn. De tendens moet gekeerd worden. Dhr. Liefwaard voegt toe dat er eerder ook over gesproken is. Er wordt een manier gezocht om dit gesprek goed te voeren, niet alleen een protocol. De fractie Onafhankelijken is voor een strengere lijn en meer duidelijkheid over wat wel of niet kan. De fractie ONS Leiden geeft als suggestie dat er bij LLP aandacht aan wordt besteedt, wellicht kan er via Brightspace een reminder gezet worden bij de vakomgevingen. De LSP-fractie zou ook voor een harde lijn zijn.

**c. OLC-gesprek**

De LSP-fractie is op bezoek geweest bij de OLC-vergadering om te kijken hoeveel steun er is om de tentamens van januari te verzetten naar voor de kerstvakantie. Het is een probleem dat al lang speelt, het grootste punt is dat nu de herkansingen zo laat zijn ingepland veel studenten hun cijfers nog niet terug hebben voor de BSA-deadline van 1 februari. Daardoor kiezen veel studenten ervoor om zich alvast uit te schrijven en opnieuw te proberen in september het jaar erop of ze kiezen ervoor om toch ingeschreven te blijven staan met de kans dat ze niet door mogen gaan met hun studie en dan ook niet het jaar erop. De studentgeleding wil proberen om de tentamens voor de kerstvakantie te laten inplannen (onderwijstechnisch handig omdat na de laatste stof het tentamen meteen is). Er zijn nog geen updates te melden, er wordt nog gekeken om ook gesprekken met de vakcoördinatoren in te plannen. Er wordt aan gewerkt en aan de docentgeleding wordt gevraagd naar hun mening. De studenten moeten een weloverwogen keuze kunnen maken. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het Onderwijsbestuur (OWB) hier ook over gesproken heeft met in de kern ook sympathie over de gedachtegang. Er zijn verschillende belangen, mocht het niet lukken om voor de kerstvakantie de tentamens in te plannen dan wellicht kijken of het kan om de eerste dagen van januari vrij te houden. De docenten en het onderwijsinformatiecentrum (OIC) zijn voorzichtig hieromtrent in verband met de nakijktermijn voor docenten. Het zijn nu nog informatieve gesprekken.

**d. Ongeschoonde cijferlijsten**

Dhr. Liefwaard geeft aan dat er nog geen update is over de ongeschoonde cijferlijsten, er wordt nog gekeken naar de juridische kant. De faculteit houdt nog vast aan het gangbare beleid.

**8. Sluiting openbare vergadering**

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12.23 uur.